

D. JOSE MARIA BAÑOS CAMPO, SECRETARIO DO CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS

CERTIFICO:

A Xunta de Goberno Local, na súa sesión celebrada o día 26 de setembro do 2016, adoptou entre outros o seguinte acordo:

“5. CONTRATACIÓN E SERVIZOS.

A) CONTRATACIÓN.

A1.APROBACIÓN CONTRATO MENOR DA OBRA DE REPARACIÓN DA PISTA MULTIDEPORTIVA DA COMPAÑÍA (EXP.042-OBRMen16)

Emítase o presente en base á Providencia de Alcaldía de 16.9.2016.-

1.- De acordo co disposto no artigo 6 do Rd. 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da lei de contratos do sector público (TRLCS), son contratos de obras *“aqueles que teñen por obxecto a realización dunha obra ou a execución dos traballos enumerados no Anexo I ou a realización por calquera medio dunha obra que responda ás necesidades especificadas pola entidade do sector público contratante...”*.

2.- Pola súa banda, o TRLCS, regula nos artigos 111 e 138.3, o contrato menor.

De acordo con estes artigos os contratos menores, que se definen exclusivamente pola súa contía, a tramitación do expediente só esixirá a aprobación do gasto, e a incorporación ao mesmo da factura correspondente que reúna os requisitos regulamentariamente establecidos.

Non entanto, no contrato menor de obras deberá engadirse, ademais, o orzamento das obras, sen prexuízo de que deba existir o correspondente proxecto cando normas específicas así o requiran. Deberá igualmente solicitarse o informe de supervisión a que se refire o artigo 125 do TRLCS cando o traballo afecte á estabilidade, seguridade ou estanquidade da obra.

Os requisitos esixidos polo TRLCS, teñen o carácter de mínimos polo que non existe impedimento en que, por parte do órgano de contratación, esíxanse outros en orde a delimitar os dereitos e obrigacións que asumirán as partes do contrato.

Neste senso, a base 33ª das de execución do orzamento do Concello, referida aos contratos menores, precisa que *“cando a contía sexa superior a 1.000 euros e inferior a 18.000 euros, o expediente conterá unha proposta de adquisición razoada, detallada e valorada, debendo acreditarse a consulta a tres empresas, polo menos, salvo que resultase imposible ou inconveniente por razóns que deberán acreditarse no expediente”*. Respecto deste último, constan no expediente orzamentos de tres empresas distintas para a execución do contrato.

Por máis abastamento, a citada base 33ª.2 precisa que *“as propostas de contratos menores deberán remitirse para a súa tramitación ao Servizo de Contratación, para os efectos de comprobar que a persoa física ou xurídica proposta para a execución do contrato estea ao corrente das súas obrigacións tributarias e da Seguridade Social, non*

este incursa nas prohibicións de contratar e que en consecuencia reúne as condicións para ser contratista coa Administración Pública, do que o responsable da oficina de contratación deberá deixar constancia escrita no expediente”.

Neste senso convén advertir que coa entrada en vigor da Lei 30/2007, 30 de outubro de contratos do sector público e posteriormente do TRLCSP, a redacción do art.138.3 deste último, como sabemos, indica que os contratos menores poderán adxudicarse directamente a calquera empresario con capacidade de obrar e que conte coa habilitación profesional necesaria. Deberemos preguntarnos, pois, se cabe agora que estes dous requisitos poidan seguir sen acreditarse no expediente dos contratos menores. O Informe da JCCA 1/09, de 25 de setembro de 2009, non o ve posible, ao indicar que “a limitación de esixencia de requisitos de aptitude á capacidade de obrar e ao título habilitante ha de entenderse no sentido de que non é preciso acreditar documentalmente máis que unha e o outro. Con todo, evidentemente, se a empresa adxudicataria atópase en prohibición de contratar e esta circunstancia é do coñecemento do órgano de contratación debe ser tida en conta”. En consecuencia, a capacidade de obrar e a habilitación profesional deben acreditarse documentalmente, ***non así, necesariamente, o non estar incurso en prohibición de contratar*** nin a solvencia económico-financieira e técnico-profesional do licitador. En calquera caso, algunhas Xuntas Consultivas autonómicas, por todas a de Canarias (Informe 1/2015 de 20 de marzo), manteñen, baseándose na doutrina da JCCA previa á entrada en vigor da LCA, a opinión da non-necesidade de acreditar documentalmente estes requisitos.

En todo caso, consta no expediente declaración responsable da empresa/persoa física que presenta a oferta economicamente máis vantaxosa a cal terá os efectos previstos no art. 61.bis do TRLCSP.

3.- Como xa expuxemos, de conformidade co establecido no citado artigo 138 do TRLCSP, a denominación de contratos menores, o é en consideración ao seu importe, que ha de ser inferior a 50.000 euros, cando se trate de contratos de obras, ou a 18.000 euros, cando se trate doutros contratos.

Estes contratos non poderán ter unha duración superior a un ano, nin ser obxecto de prórroga nin de revisión de prezos (art. 23 ex. art. 89 TRLCSP).

4.- A competencia para contratar, de conformidade co previsto no apartado primeiro da Disposición Adicional Segunda do TRLCSP, atribúese ao Alcalde, sempre que o importe do contrato non supere o 10 por 100 dos recursos ordinarios do Orzamento. Se se supera a referida porcentaxe a competencia corresponderá ao Pleno. Non entanto, por Decreto de Alcaldía de 18 de xuño de 2015 (BOP nº 160 de 14.7.2016), dita competencia atópase delegada na Xunta de Goberno Local do Concello de Monforte de Lemos.

Por canto antecede, a Xunta de Goberno Local adopta por unanimidade o seguinte

ACORDO

PRIMEIRO.- APROBAR o gasto correspondente á adxudicación da execución da obra con cargo á aplicación 342.62200 do vixente orzamento xeral municipal.

SEGUNDO.- ADXUDICAR, por “contrato menor”, a execución da obra denominada de “REPARACIÓN DA PISTA MULTIDEPORTIVA DA COMPAÑÍA (EXP.042-

OBRMen16)” a D. Ramón F. Losada Castro con DNI. 11412172-D e/r Calfensa de Proyectos, S.L. con CIF. B27182682 , por un importe de 4.540,00.-€ e 953,40 euros de IVE (21%), o que fai un total ascendente de 5.493,40 euros, mediante contrato menor, segundo oferta que achega (NRE. 11692/2016).

TERCEIRO.- Unha vez executada a obra, incorpórese a factura e tramítese o pago se procede

CUARTO.- NOTIFICAR o presente Acordo ao adxudicatario e ao resto de interesados no procedemento.”.

E para que así conste e coa advertencia prevista no artigo 206 do ROF, expido e asino a presente de orde e co visto e prace do Sr. Alcalde, en Monforte de Lemos a vinteseite de setembro de 2016.

Vº e Pce.
O ALCALDE

José Tomé Roca



