

Dona Elisa Martínez Arias, Secretaria do tribunal, CERTIFICA, que en sesión de 9 de xuño de 2021 se adoptaron os seguintes acordos;

"Primeiro.- Dáse conta ó tribunal do resultado do quinto exercicio, recoñecemento médico:

ASPIRNATE	RESULTADO QUINTO EXERCICIO
1 CONDE CASTRO ADRIAN	APTO
2 PEREZ NOGUEIRA IVAN	APTO
3 CAO DE JESUS FRANCISCO	APTO
4 CANDAL PARDO JESUS	APTO
5 PAZOS SIEIRO JUAN ANTONIO	APTO
6 GIL RODRIGUEZ PAULA	APTO

Visto o resultado dos ditintos exercicios o tribunal propón á Alcaldía o nomeamento como funcionarios en prácticas de:

1 CONDE CASTRO ADRIAN
2 PEREZ NOGUEIRA IVAN
3 CAO DE JESUS FRANCISCO

Ditos aspirantes deberán realizar e superar un curso de formación na Academia Galega de Seguridade Pública e superar un período de prácticas. A avaliación do curso de formación e o período de prácticas debe restrinxirse ós méritos e capacidades profesionais. As características e esixencias dos mencionados curso e período de prácticas son as contidas nos artigo 16 e 17 do Decreto 243/2008, de 16 de outubro, polo que se desenvolve a Lei 4/2007, de 20 de abril, de coordinación de policía locais e demais normativa de aplicación.

O producirse un empate na nota do primeiro exercicio entre os aspirantes CAO DE JESUS FRANCISCO e CANDAL PARDO JESUS, conforme dispoñen as bases:

"A puntuación das persoas aspirantes que superen todas as probas do proceso selectivo virá determinada pola puntuación do primeiro exercicio.

Toda vez que nos corpos de Policía Local de Galicia existe infrarrepresentación feminina, no suposto de empate en las puntuacións de dos ou máis aspirantes

acudirase, por orde, ós seguintes criterios ata que se resolva:

a) Criterio de desempate recollido no artigo 49 do Decreto lexislativo 2/2015, de 12 de febreiro, polo que se aproba o texto refundido das disposicións legais da Comunidade Autónoma de Galicia en materia de igualdade, conforme o cal el empate resolverase a favor da muller.

b) Menor tempo alcanzado na proba de resistencia xeneral, carreira de 1.000 metros lisos.

c) Menor tempo alcanzado na proba de velocidade, carreira de 50 metros lisos.

d) En último lugar, o empate se dirimirase por sorteo entre as persoas implicadas."

Aplicase o segundo criterio de desempate resultando que, o aspirante CAO DE JESUS FRANCISCO, obtivo menor tempo na carreira de 1000 metros, tal e como se especifica no cadro seguinte, polo que en aplicación das bases o empate resolverse ó seu favor.

ASPIRNATE	RESULTADO EXERCICIO	PRIMEIRO	DESEMPATE	RESULTADO RESITENCIA 1000M
1 CONDE CASTRO ADRIAN	7,73		NON SE PRODUCE EMPATE	
2 PEREZ NOGUEIRA IVAN	7,47		NON SE PRODUCE EMPATE	
3 CAO DE JESUS FRANCISCO	7,07		3'15	
4 CANDAL PARDO JESUS	7,07		3'24	



5 PAZOS SIEIRO JUAN ANTONIO	6,93	NON SE PRODUCE EMPATE
6 GIL RODRIGUEZ PAULA	6,80	NON SE PRODUCE EMPATE

Segundo.- O tribunal propón tamén a creación dunha lista de reserva cos 3 aspirantes restantes para a cobertura de eventuais vacantes ou renuncias dos propostos para o seu nomeamento coma funcionarios en prácticas, co seguinte orde de prelación:

1 CANDAL PARDO JESUS	7,07	3'24
2 PAZOS SIEIRO JUAN ANTONIO	6,93	NON SE PRODUCE EMPATE
3 GIL RODRIGUEZ PAULA	6,80	NON SE PRODUCE EMPATE

Terceiro.- Entre o 31 de maio e o 1 de xuño recibíronse solicitudes de revisión das puntuacións do primeiro exercicio, formuladas por: ALBERTO MANEIRO LINARES, PABLO GESTO AREOSA e ROBERTO RUBIROSA RODRIGUEZ.

As correccións solicitadas por PABLO GESTO AREOSA e ROBERTO RUBIROSA RODRIGUEZ xa foran estimadas de oficio na corrección dos resultados realizada polo tribunal á última hora do día 31/05/2021.

Por outra banda, sobre a reclamación de don ALBERTO MANEIRO LINARES, a mesma non pode estimarse, pois comprobado o seu exame apreciase que na pregunta 4, marcou inicialmente a resposta A, que logo anulou, marcándoa cun círculo, e marcou a opción b como a súa resposta.

Esta circunstancia pode ser difícil de apreciar no calcante, folia verde, que levou o aspirante, pero é perfectamente visible no exame, polo que o tribunal acorda desestimar á solicitude do aspirante e remitirlle resposta e copia do seu exame para que poida observalo.

Cuarto.- Trala publicación dos resultados das probas psicotécnicas, cuarto exercicio, dous aspirantes teñen solicitado coñecer a motivación do seu resultado de non aptos, DON ISMAEL GARRIDO BLANCO solicita: "CONOCER LAS CAUSAS CONCRETAS DEL RESULTADO DE NO APTO DEL ASPIRANTE A POLICÍA LOCAL DEL CONCELLO DE MONFORTE, ISMAEL GARRIDO BLANCO, CON TRAS LA RECIENTE PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS. Y A PETICIÓN SUYA, YA QUE ÉL CARECE DE CERTIFICADO ELECTRÓNICO PARA PODER TRAMITAR ESTE REQUERIMIENTO A LA MAYOR BREVEDAD POSIBLE, QUE PUEDAN FACILITARLE A SU CORREO ELECTRÓNICO O LLAMÁNDOLE POR TELÉFONO AL LAS VALORACIONES Y MOTIVOS CONCRETOS POR LOS QUE HA RESULTADO NO APTO EN LA OPOSICIÓN PARA SELECCIONAR TRES PLAZAS DE POLICÍA EN MONFORTE QUE ACABA DE TERMINAR. EL ASPIRANTE DESEA SABER SI FUE EN EL PSICOTÉCNICO, EN EL TEST PSICOLÓGICO O EN LA ENTREVISTA DONDE ESTÁ EL MOTIVO DEL NO APTO Y PODER DISPONER DEL EXAMEN PSICOTÉCNICO, SI ES EL CASO, PARA PODER ALEGAR O CONOCER EL MOTIVO DE ESTE RESULTADO. AGRADECIENDO DE ANTEMANO SU ATENCIÓN"

Dita solicitude realízaa outra persoa que di actuar en nome de ISMAEL, pero non acredita a súa representación.

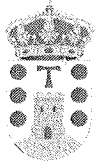
Posteriormente o mesmo solicitao en nome propio.

Por outra banda o aspirante ALEJANDRO DIOS DOMINGUEZ solicita: "poder examinar las pruebas y resultados del cuarto ejercicio, así como poder conocer los criterios de corrección y evaluación que llevaron a considerarme no apto.

Que se poda determinar que non existiu ningún erro de corrección ou transcripción.

Que se paralice cautelarmente o prazo para presnetar alegacións a esta fase do procedemento mientras nos e la facilite la documntación solicitada".





O tribunal acorda remitirle a ambos aspirantes, o seu informe valoración, realizado pola asesora do tribunal para as probas que nos ocupan.

En canto á solicitude de copia do exercicio de intelixencia esta denégase, se os aspirantes desexan revisalo deberán facelo nas dependencias municipais de secretaria previa cita ó efecto.

En resposta á solicitude do aspirante ALEJANDRO DIOS DOMINGUEZ indicáselle que revisado o seu exercicio non se aprecia erro de corrección e/ou transcripción no mesmo.

E, en canto a solicitude de paralización cautelar do prazo de alegacións, esta debese desestimar, pois aínda que o aspirante non o plantexa como tal, supón a petición implícita da suspensión do procedemento selectivo, que debe denegarse, posto que non concorren neste caso nin son alegados polo solicitante, os requisitos que o artigo 117.2 da lei 39/2015 de 1 de outubro do procedemento administrativo común, pois non se acreditan os danos de imposible ou difícil reparación e non se basea nunha causa de nulidade."

O que certifico ós efectos oportunos, en Monforte na data da sinatura dixital.

982 402 501 | 982 404 812 | Campo de San Antonio, s/n - 27400 Monforte de Lemos (Lugo) | www.monfortedelemos.es | secretaria@concellodelemonforte.com | <http://sede.monfortedelemos.es>

CSV: 07E500074EFC00P4L8E8Y0A1U5



La autenticidad de este documento se puede comprobar con el código 07E500074EFC00P4L8E8Y0A1U5 en la Sede Electrónica de la Entidad

FIRMANTE - FECHA

ELISA MARTINEZ ARIAS-Técnica Administración General - 11/06/2021
serialNumber=S2833002E,CN=Sello de tiempo TS@ - @firma,OU=Secretaría General de Administración Digital,O=Secretaría de Estado de Función Pública,C=ES - 11/06/2021 13:27:08

DOCUMENTO: 20210478972
Fecha: 11/06/2021
Hora: 13:27

