

**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DA CORPORACIÓN DO 26 DE
XANEIRO DE 2015**

No Salón de Plenos da Casa do Concello de Monforte de Lemos, o día vinte e seis de xaneiro de dous mil quince, reúnen-se os membros do Pleno da Corporación co obxecto de celebrar sesión ordinaria debidamente convocada para as vinte horas de dito día, dando comezo ás vinte horas e nove minutos.

Preside o Sr. Alcalde: D. Severino Rodríguez Díaz (Grupo BNG).

Asisten:

Sres/as. Concelleiros/as:

Grupo Municipal do BNG: D^a M^a José Vega Buján, D^a Pilar López Martínez, D. José Luis Rodríguez Rivera, D. Antonino Luaces Díaz, D^a. Rosa Ana Somoza Vila.

Grupo Municipal do PP: D^a M^a Julia Rodríguez Barreira, D. José Manuel Puga Gómez, Dna. Purificación Argiz Quintas, D. Manuel Rodríguez Martínez, D. Fernando Sánchez Méndez.

Grupo Municipal do PSOE: D. José Tomé Roca, D^a M^a José González Rodríguez, D. Guillermo Rodríguez Vilaboa, D^a Gloria M^a Prada Rodríguez.

Interventora: D^a Margarita Fernández Sobrino.

Secretario: D. José M^a Baños Campo, que dá fe do acto.

Non asisten D^a Ana María Casal Rivas (BNG) e D^a Rosa María Rodríguez Camino (PP).

O Sr. Alcalde abre a sesión e dispón que se proceda a tratar os asuntos da orde do día.

**1. ACTA ANTERIOR, CORRESPONDENTE Á SESIÓN ORDINARIA DO
29 DE DECEMBRO DE 2014.**

Non hai ningunha observación respecto ao borrador remitido coa convocatoria. Sometido a votación, o Pleno por unanimidade acorda aprobar a Acta da sesión ordinaria do 29 de decembro de 2014.

PARTE RESOLUTIVA

**2. MODIFICACIÓNS DO EXPEDIENTE DE EXPROPIACIÓN PARA O
ACONDICIONAMENTO DA CANLE E MARXES DO RÍO CABE.**

Polo Sr. Secretario dáse lectura do que resulta do ditame emitido pola Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. En base a dito ditame, acórdase o seguinte:

“Vista a proposta da Alcaldía e o informe de Secretaría no que se basea, o Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

ACORDO

PRIMEIRO.- Modificar as follas de xustiprezo seguintes:

- Finca nº 1-b. Titular: Dna.Luisa Méndez Vázquez. Xustiprezo: 3.573,48 €. Diferenza co inicial: 1.268,73 €.
- Finca nº 16. Titular: Herdeiros de Martínez Rodríguez, José. Xustiprezo: 747,10 €. Diferenza co inicial: 603,70 €.
- Finca nº 17. Titular: Herdeiros de Martínez Rodríguez, José. Xustiprezo: 302,60 €. Diferenza co inicial: 219,87 €.
- Finca nº 18. Titular: Dna. María Arias Fernández. Xustiprezo: 687,55 €. Diferenza co inicial: 453,83 €.
- Finca nº 19. Titular: D. Manuel Aira Díaz. Xustiprezo: 146,36 €. Diferenza co inicial: -281,88 €.
- Finca nº 20. Titular: D. Manuel Aira Díaz. Xustiprezo: 87,48 €. Diferenza co inicial: -61,07 €.
- Finca nº 23-a. Titular: De Fontecha Carrasco, Luis e outros. Xustiprezo: 30.040,37 €. Diferenza co inicial: 8.613,93 €.
- Finca nº 23-b. Titular: Vázquez Vilariño, Laura e outro. Xustiprezo: 6.348,79 €. Diferenza co inicial: 1.453,52 €.
- Finca nº27. Titular: Herdeiros de Moreiras Rodríguez, María. Xustiprezo: 2.292,53 €. Diferenza co inicial: 1.366,02 €.
- Finca nº35. Titular: Herdeiros de López López, Demetrio. Xustiprezo: 898,06 €. Diferenza co inicial: 502,36 €.
- Finca nº36. Titular: Herdeiros de Fernández Martínez, José. Xustiprezo: 3.574,69 €. Diferenza co inicial: 1.999,42 €.
- Finca nº 37. Titular: Dna. M^a Carmen Pozo Pérez. Xustiprezo: 15.174,90 €. Diferenza co inicial: 9.885,40 €.
- Finca nº 38. Titular: Dna. M^a Carmen Pozo Pérez. Xustiprezo: 4.639,28 €. Diferenza co inicial: 2.532,17 €.
- Finca nº 39. Titular: Dna. M^a Carmen Pozo Pérez. Xustiprezo: 4.211,98 €. Diferenza co inicial: 2.275,36 €.
- Finca nº 54. Titular: Dna.M^a Carmen Pozo Pérez. Xustiprezo: 242,70 €. Diferenza co inicial: 51,97 €.
- Finca nº 55. Titular: Dna.M^a Carmen Pozo Pérez. Xustiprezo: 110,77 €. Diferenza co inicial: 104,62 €.
- Finca nº 56. Titular: D.Manuel Andrade Pérez. Xustiprezo:2.087,55 €. Diferenza co inicial:1.646,50 €.

SEGUNDO.- Introducir as seguintes follas de xustiprezo:

- Finca nº 26-a. Substitúe á 26. Titular: D. Ramón Prieto. Xustiprezo: 1.396,38 €. Diferenza co inicial: -546,94 €.
- Finca nº 26-b. Finca nova no expediente. Titular: Herdeiros de González Fernández, Nieves. Xustiprezo: 194,98 €.

- Finca nº 26-c. Finca nova no expediente. Titular: Herdeiros de González Fernández, Nieves. Xustiprezo: 131,83 €.
- Finca nº28-29. Substitúe ás 28 e 29. Titular: Herdeiros de Moreiras Rodríguez, María. Xustiprezo: 1.457,99 €. Diferenza coa suma dos dous iniciais: 799,93 €.
- Finca nº 42-1. Titular: Dna. M^a Carmen Pozo Pérez. Xustiprezo: 1.896,14 €.

TERCEIRO.- Aprobar o maior gasto resultante dos apartados A) e B), que ascende a un total de 35.110,39 €, con cargo a aplicación 920.626 do orzamento de 2015, proxecto código 2015-10 do anexo de investimentos.

CUARTO.- Ratificar o acordo acadado –asinado o 5 de xaneiro de 2015- para as fincas números 37, 38, 39 e 42-1, e facultar ao Sr. Alcalde para a sinatura de documentos similares coa propiedade das outras fincas deste expediente, tanto se se acada acordo para o conxunto da folla de xustiprezo como se hai que deixar á marxe os prezos unitarios, como é o caso que se ratifica.”

(Non houbo intervencións neste asunto).

3. REVISIÓN DE PREZOS, POR ACTUALIZACIÓN DO IPC, DO CONTRATO DE XESTIÓN DO SERVIZO DE RECOLLIDA DE RSU E LIMPEZA VIARIA, CON EFECTOS DESDE SETEMBRO DE 2014.

Polo Sr.Secretario dáse lectura do que resulta do ditame emitido pola Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. En base a dito ditame, acórdase o seguinte:

“Visto o informe emitido polo Técnico de Administración Xeral de Contratación, ao que se remite a proposta da Alcaldía, o Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

ACORDO

PRIMEIRO.- Aprobar e autorizar a revisión de prezos do contrato de xestión do servizo público de Recollida de Residuos Urbanos e Limpeza Viaria solicitada por FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A., mediante escrito que tivo entrada neste Concello o 18-12-2014 (NRE. 11460), con efectos económicos desde o 1-09-2014. *(Iso supón unha revisión á baixa, por referencia, segundo o previsto no art.25º do prego de cláusulas do contrato, á diminución do 0,3% do IPC interanual de setembro 2013 a agosto 2014, e unha facturación mensual dende setembro de 2014 de 143.552,53€, IVE incluído).*

SEGUNDO.- Notificar o acordo que se adopte a FCC, S.A., a Intervención Xeral municipal e a Tesourería municipal, aos efectos oportunos”.

(Non houbo intervencións neste asunto).

4. MODIFICACIÓN DAS BASES DE EXECUCIÓN DO ORZAMENTO DE 2015: BASE 31ª. SUBVENCIÓNS NOMINATIVAS.

Polo Sr.Secretario dáse lectura do que resulta do ditame emitido pola Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. En base a dito ditame, acórdase o seguinte:

“ANTECEDENTES.

No Pleno Ordinario do 3 de decembro de 2014 aprobáronse as subvencións nominativas a clubs e entidades deportivas do Concello de Monforte para o fomento da práctica deportiva, a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante as tempadas 2013 – 2014 e 2014 – 2015.

Os destinatarios das subvencións e os seus importes foron os seguintes:

ENTIDADE DEPORTIVA	IMPORTE SUBVENCIÓN
A.C. CASTELAO	1.200 €
A.D. A GÁNDARA	2.400 €
C.V. RIBEIRA SACRA MONFORTE	8.000 €
A.D. PONTE VELLA	1.100 €
A.D. COLEXO FERROVIARIO	800 €
A.D. ESCOLAPIOS	800 €
A.D. TORRE DE LEMOS	800 €
A.D. VETERÁNS	1.600 €
A.D.C. MONTEFORTE	2.400 €
A.D. SOCIEDADE RIO CABE	1.700 €
C.F. MONFORTE	8.700 €
C.B. VAL DE LEMOS	7.300 €
C.N. MONFORTE	13.360 €
C.P. CALASANCIO	15.700 €
CLUB ARENAS	3.000 €
C.C. MONFORTE	1.100 €
C. COLOMBÓFILO AIRES DE LEMOS	500 €
CLUB FLUVIAL	800 €
CLUB LEMOS	17.500 €
CLUB PESCA MONFORTE	1.100 €
CLUB QUIXÓS	4.000 €
CLUB TAEKWONDO NEKA	1.500 €
CLUB TENIS CUATRO VIENTOS	600 €
CLUB TENIS DE MESA CEIBE	2.600 €
CLUB TIRO CON ARCO ARCOLEMOS	600 €
CLUB TIRO OLÍMPICO CABE	800 €
CLUB X.R. QUICELA	5.000 €
SOC. VAL DE LEMOS CAZE E PESCA	1.500 €
CLUB BILLAR TEMPLARIOS	540 €
ESCUDERÍA TERRA DE LEMOS	5.000 €

Debido a un erro á hora de confeccionar o reparto de subvencións entre as entidades deportivas do Concello de Monforte, non se tivo en consideración á A.D. A Pinguela, entidade deportiva que participou en campionatos federados organizados pola Federación Galega de Voleibol durante a tempada 2013 - 2014.

CONSIDERACIÓNS.

O Concello de Monforte ten interese en conceder subvención nominativa á A.D. A Pinguela por importe de 2.750 € para gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015

O presuposto destinado ás subvencións nominativas dirixidas a clubs e entidades deportivas do Concello de Monforte para o fomento da práctica deportiva, a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante as tempadas 2013 - 2014 e 2014 - 2015 é de 112.000 €, polo que se fai necesario modificar o reparto de subvencións nominativas destinadas a clubs e entidades deportivas, sen modificar o importe total consignado no orzamento, mantendo así mesmo as demais subvencións nominativas recollidas na base 31ª) nos mesmos termos e importes.

En virtude do anteriormente exposto, o Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

ACORDO

PRIMEIRO.- Aprobar inicialmente a modificación das bases de execución do Orzamento Municipal para o exercicio 2015, concretamente a base 31ª.A), no que se refire as subvencións nominativas a entidades deportivas para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante as tempadas 2013 - 2014 e 2014 - 2015, de forma que no exercicio 2015 con arranxo o recollido no artigo 22.2.a) da Lei Xeral de Subvencións, outórganse as subvencións nominativas a entidades deportivas que se detallan, ós perceptores e polos importes máximos que se indican a continuación:

APLICACIÓN	BENEFICIARIO	NOME/RAZON SOCIAL	OBXECTO	APORTACIÓN
341/48	G27385699	CLUB XIMNASIA RÍTMICA QUICELA	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	5.000,00
341/48	G27217389	CLUB NATACIÓN MONFORTE	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	13.360,00
341/48	G27040989	A.D. A GÁNDARA	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	2.400,00
341/48	G27014851	SOCIEDADE VAL DE LEMOS CAZA E PESCA	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	1.500,00

341/48	G27273317	CLUB BALONCESTO VAL DE LEMOS	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	7.300,00
341/48	G27379478	CLUB TAEKWONDO NEKA MONFORTE	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	1.500,00
341/48	G27157775	CLUB LEMOS	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	17.500,00
341/48	G27157957	CLUB ARENAS	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	3.000,00
341/48	G27255827	CLUB QUIXÓS	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	4.000,00
341/48	G27158666	CLUB TENIS DE MESA CEIBE	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	2.600,00
341/48	G27104736	C.P. CALASANCIO	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	15.700,00
341/48	G27111509	CLUB CICLISTA MONFORTE	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	1.100,00
341/48	G27241082	A.D. PONTE VELLA	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	1.100,00

341/48	G27344316	CLUB PESCA MONFORTE	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	1.100,00
341/48	G27389907	ASOC. DEPORTIVA SOC. RÍO CABE	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	1.700,00
341/48	G27409101	A.D.C. MONTEFORTE	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	2.400,00
341/48	G27034297	A.D. FERROVIARIO COLEXO	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	800,00
341/48	G27035039	A.D. ESCOLAPIOS	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	800,00
341/48	G27034313	A.D. TORRE DE LEMOS	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	800,00
341/48	G27008846	CLUB FLUVIAL	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	800,00
341/48	G27329606	A.D. VETERÁNS	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	1.600,00
341/48	G27013531	A.D. CASTELAO	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	1.200,00

341/48	G27364124	CLUB TIRO CON ARCO ARCOLEMOS	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	600,00
341/48	G27433853	CLUB DE FUTBOL MONFORTE	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	8.700
341/48	G27034834	CLUB TIRO OLÍMPICO CABE	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	800,00
341/48	G27137827	SOC. COLOMBÓFILA AIRES DE LEMOS	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	500,00
341/48	G27300417	CLUB BILLAR TEMPLARIOS	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	540,00
341/48	G27438548	ESCUADERIA TERRA DE LEMOS	II Subida á Terra de Lemos 2014, Concello de Monforte	5.000,00
341/48	G27265388	CLUB DE TENIS CUATRO VIENTOS	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2015	600,00
341/48	G27461011	C.V RIBEIRA SACRA MONFORTE	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2016	5.250,00
341/48	G27040849	A.D A PINGUELA	Gastos de actividades de fomento do deporte e a práctica deportiva, para a participación en competicións oficiais e o desenvolvemento de actividades deportivas durante a tempada 2013/2014-2014/2016	2.750,00

SEGUNDO.- Expor ó público a modificación das Bases de Execución do Orzamento do exercicio 2015, por un prazo de quince días, mediante anuncios no Boletín Oficial da Provincia de Lugo e taboleiro de anuncios do Concello, a efectos de presentación de

reclamacións polos interesados, de non presentarse reclamacións a modificación entenderase definitivamente aprobada.”

(Non houbo intervencións neste asunto).

5. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP EN RELACION AO PROXECTO DE ORDENACIÓN DAS INSTALACIÓNS DO MERCADO GANDEIRO.

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. Tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

1º El Grupo Municipal del Partido Popular, elevó al Pleno de la Corporación sendas mociones en julio de 2012 y julio de 2014, en las que, -atendiendo a la importante actividad comercial de ganado que en su día desarrolló el mercado situado en la carretera de Currelos, que hoy se mantiene reconvertida en mercadillo o mercado de barato, en convivencia con los “pulpeiros”, que contribuyen a mantener la identidad tradicional de estas ferias, una vez que el comercio de ganado fue desapareciendo progresivamente- se interesaba que se acometiese la reparación y acondicionamiento de sus instalaciones y viales, que se encontraban desde hace años en un estado de abandono y falta de mantenimiento, impropio de la actividad que allí se desarrolla.

2º Se interesaba la mejora y acondicionamiento de los viales, de los aseos, la reparación y aislamiento de la cubierta, y se dotara el espacio destinado a las pulpeiras de las instalaciones necesarias (de lavado y eléctricas) que les permita a las personas que allí desarrollan su trabajo, hacerlo en las mejores condiciones.

3º A pesar de que estas mociones fueron aprobadas, no fue hasta el pleno extraordinario de 13.10.2014, -cuando el equipo de gobierno incluyó la aprobación de una modificación de crédito para inversiones financieramente sostenibles-, que se incluyó una partida para la ordenación del campo de la feria.

En esa ocasión, este Grupo Municipal, presentó una enmienda de adición, para que se incluyeran en ese proyecto, las actuaciones necesarias sobre las cubiertas de las naves donde se come el pulpo, que se encuentran rotas o deterioradas, y que precisan de una adecuada reparación y aislamiento, dado que en el proyecto se contempla el pintado interior de las naves y las cubiertas pero no su reparación ni aislamiento, como tampoco se incluye actuación alguna dirigida a mejorar la instalación eléctrica de estas naves y dotarlas de zonas de lavado, vista la actividad que allí se desarrolla.

Esa enmienda de adición no fue aceptada por el equipo de gobierno proponente, a pesar de que existía margen para una mayor modificación de crédito, y por tanto, para una mayor disponibilidad económica.

4º Nos encontramos por tanto, en una situación en que se va a enlucir la parcela, creando pasos peatonales, zonas de aparcamiento, unos necesarios aseos, pero, no se va a actuar en la cubierta, más que con un pintado interior, a pesar de que se encuentra en

muy mal estado y precisa no solo reparación sino también una actuación que permita un mayor aislamiento, tanto frente al calor del verano como al frío del invierno.

5º/ De la misma forma, resulta llamativo que las personas que trabajan en las naves donde se sirve el pulpo, carezcan de una adecuada instalación eléctrica que le permita utilizar aparatos de frío o de zonas de lavado, debiendo utilizar recipientes con hielo para el enfriado de bebidas en verano.

6º/ La necesidad de disponer de mayores recursos, no puede utilizarse como excusa, como se hizo durante años; más bien, no existió voluntad política de mejorar unas instalaciones, para las que se pretendía otro uso, conocida la intención del equipo de gobierno de trasladar la feria al centro de la ciudad. La realidad indica, que a pesar de existir convocatorias anuales de la Consellería de Economía e Industria, para mejoras de zonas comerciales, que podían destinarse a estas instalaciones, durante años, o no se pidieron o se pidieron con fines que no eran subvencionables, o se focalizaron en otras infraestructuras.

Concretamente, en 2009 se obtuvo una subvención de 177.000 € para la humanización de la C/ Otero Pedrayo, en 2010 no se solicitó subvención, en 2011, se pidió ayuda para una actuación que figuraba expresamente en la orden como no subvencionable, en 2013 se concedieron 5.082 € y en 2014 otros 5.894 € en ambos casos, para mejoras en la plaza de abastos.

7º/ Así las cosas, y dado que resultó adjudicataria para la realización de estas obras, la empresa FEVISA VIAS Y OBRAS S.L., se estima oportuno, que se complete la ordenación del mercado de la Feria, con la reparación y aislamiento de la cubierta, así como con la mejora de la instalación eléctrica y de zonas de lavado en las naves donde se instalan las pulpeiras y los bares.

8º/ Llama la atención que en el proyecto de ordenación de la feria, otra vez elaborado por el estudio de arquitectura B+T Arquitectos, de Allariz, no se haya contemplado la necesidad de reparar la cubierta ni de adecuar la instalación eléctrica o zona de lavado, en las naves donde se desarrolla la actividad de pulperos y bares, por ser evidente la necesidad de que estas actividades se desarrollen en las mejores condiciones.”

Por todo o anterior, o Pleno, por nove votos a favor (Grupos do PP e do PSOE) e seis abstencións (Grupo do BNG) , adopta o seguinte

ACORDO

“INSTAR AL EQUIPO DE GOBIERNO:

- A QUE PREVIOS LOS TRÁMITES OPORTUNOS, SE PROCEDA A LA REPARACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DE LA CUBIERTA, PARA SU MEJOR AISLAMIENTO, ASÍ COMO A LA MEJORA DE LA INSTALACIÓN ELÉCTRICA Y DOTACIÓN DE ZONAS DE LAVADO, EN LAS NAVES DONDE DESARROLLAN SU ACTIVIDAD PULPERAS Y BARES, EN EL MERCADO GANADERO, A FIN DE QUE LOS

PROFESIONALES PUE DAN DESARROLLAR SU ACTIVIDAD Y LOS USUARIOS RECIBIR EL SERVICIO, EN LAS MEJORES CONDICIONES.

- A QUE SE SOLICITEN LAS AYUDAS Y SUBVENCIONES DE LA XUNTA DE GALICIA O DE CUALQUIER OTRA ADMINISTRACIÓN QUE PUE DAN TENER POR OBJETO LA REALIZACIÓN DE ACTUACIONES DE ESTE TIPO, SIN PERJUICIO DE LAS GESTIONES QUE A NIVEL PRESUPUESTARIO SEAN PROCEDENTES PARA DISPONER DE LA DOTACIÓN ECONÓMICA NECESARIA.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que que en primeiro lugar xustifica por enfermidade a ausencia da Concelleira do seu Grupo, Dna. Rosa M^a Rguez. Camino. Di que non é a primeira vez dunha moción neste sentido. Instamos a reparación e o acondicionamento da cuberta pola situación impropia en que está. Díciásenos que o proxecto non se podía acometer por falta de recursos, pero hai actuacións puntuais menores. Aprobáronse mocíons, pero non se fixo nada. Continúa a súa intervención co contido que figura nos apartados 2^o ao 8^o do expositivo da moción. Le o que se insta ao equipo de goberno.

De D. José Tomé Roca, portavoz do Grupo do PSOE, que di que o proxecto actual é a fase inicial dunha primeira fase. Céntrase no exterior e algo no edificio. O que se di na moción sobre a instalación eléctrica e outras cousas, está ben. Sobre a cuberta, a uralita non se pode manipular así como así. Unha cousa son os enlucidos, e outra reformar a estrutura. Se isto vai ser máis adiante, non ten sentido gastar para modificar despois. Están ben as subvencións, pero o problema é que as dean. Non imos dicir que non, pero é complexo acometelo nesta fase. En todo caso, o noso apoio á moción.

De Dna. M^a José Vega Buján, portavoz do Grupo do BNG, que di que en 2003, que xa había gravísimas deficiencias, non houbo ningún proxecto, esbozo, memoria ou preocupación de arranxalo. Cando este goberno empeza a facer algo en concreto na feira, é cando vostede (portavoz do PP) nos critica. O Alcalde pediulle ao conselleiro monfortino de Industria a ver se podía destinar 100.000 euros ao proxecto. Era posible intentar que entre a Deputación e o Concello puxesen 200.000 euros. O Conselleiro dixo que era imposible. Non estamos tendo ningunha colaboración. Vostede di que vaiamos a unha orde de convocatoria competitiva, a ver se toca a lotería. A lotería era o Conselleiro. Agora, que, a pedrea? Non podemos asumilo en solitario, en solitario facemos o que podemos. Sober obtivo un millón e medio de euros para unha praza, sen ir o Concello a subvencións competitivas. Sendo Monforte cabeceira de comarca e ser o mercado gandeiro o único que queda, non é posible directamente? Sobre arquitectos, en Pantón non son de alí e son incompatibles, teñen que rescindir o contrato. Ímonos abster, porque non pareza que non queremos, pero tampouco dicimos que si, por non aceptar o reproche de que é por non ir ás subvencións competitivas. Inflúa vostede para que teñamos un tratamento que sexa a metade do de Sober.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que non vai entrar en cuestións técnicas co Sr. Tomé –do que non sabe a súa posición-, pero dille que non é necesario manipular a cuberta. Respecto á señora Vega, se en 2003 había deficiencias, como estará en 2015! Levámolo dicindo dende o principio, xa houbo dúas mocións con anterioridade. O ano pasado, foron 70.000 euros para os mercados temáticos, e hai outros gastos prescindibles. A quen lle corresponde solicitar subvencións e facer as xestións é ao equipo de goberno. Vostede que trouxo? Mire o dos fondos europeos. Os convenios coa Xunta, non é tan fácil. Sobre Sober, preguntelle ao Alcalde dese Concello. Sobre que se van abster, diga que o quere facer ou que non.

De D. José Tomé Roca, que lle di á portavoz do PP que el dixo que ían apoiar, mire a gravación. Dificultades coa Xunta para os convenios? O Saviñao fixo un de 500.000 euros para camiños. Tamén poderá facerse un convenio con Monforte. A parte de obra aprobada polo Pleno é para o recinto exterior basicamente. De acordo, claro, cos servizos básicos, luz, auga e demais. Máis alá da oportunidade da iniciativa, imos apoiala.

De Dna. M^a José Vega Buján, que di que o Concello de Monforte vai gastar uns noventa mil euros, máis que ningunha outra administración, que non aportan nada. En concorrència competitiva pódense acadar 30.000 euros, o que non é solución para un proxecto de 400.000. É o equipo de goberno quen ten que pedir? Ten vostede (portavoz do PP) a súa cota de responsabilidade por ser do partido que goberna e ter representación no Parlamento de Galicia. Teña espírito crítico cos tratamentos discriminatorios a este Concello, que representa á comarca, e a feira é de carácter comarcal. Que hai en Sober ou O Saviñao que non se xustifique en Monforte? Non me estraña que algunha xente estea co reloxo: tic, tac... A quen se trata mal é aos cidadáns, no ao Alcalde ou ao equipo de goberno. Onde está a iluminación da ronda nova que tamén se pediu? Tamén é mala xestión do goberno municipal? Asuma a súa parte de responsabilidade.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que se desculpa ante o Sr. Tomé porque non oíra o sentido do seu voto. Se a portavoz do BNG di que se poden conseguir 30.000 euros, o que nós formulamos non vai máis alá. Chega co que se gastou na pérgola, na páxina web e noutros gastos como os xurídicos. Sobre a iluminación das rondas, co Plan E decidiuse duplicar a da primeira, en lugar de iluminar a segunda ronda. Porque naquel momento se considerou mellor duplicar a iluminación da primeira ronda en lugar de iluminar a segunda? As actuacións no exterior do mercado tamén contemplan cousas no edificio como o pintado da cuberta. Pintala sen reparala, non ten moito xeito.

6. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP SOBRE O CUMPRIMENTO DO CONTRATO QUE OBRIGA A FCC EN CANTO Á RECOLLIDA DOMICILIARIA A MINUSVÁLIDOS E DEPENDENTES.

Polo Sr. Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. Tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

PRIMERO.- En fecha 8 de Septiembre de 2.010 el Ayuntamiento de Monforte formalizó con la empresa FCC un “CONTRATO DE XESTIÓN DE SERVICIO PÚBLICO DE RECOLLIDA E TRANSPORTE DOS RESIDUOS URBANOS, LIMPEZA VIARIA E OUTROS SERVICIOS COMPLEMENTARIOS NO CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS”, incluyéndose en tal contrato el denominado sistema de cubeo, por los importes y con las condiciones que de dicho contrato resultan.

El coste anual que debe soportar el Ayuntamiento de Monforte correspondiente a este contrato asciende a 2'2 M €.

En su día, este contrato fue muy cuestionado por el coste que representaba pero también por la implantación del cubeo, un método de recogida de basuras muy costoso, y que nos devolvía a sistemas de recogida de basuras, de hace 30 años.

SEGUNDO.- Este contrato, tan costoso y anacrónico en alguno de sus métodos, se vendió como una novedad que buscaba humanizar la ciudad, incluyendo la concesionaria mejoras que sin duda fueron consideradas a la hora de puntuar y adjudicar este servicio.

Entre las mejoras incluídas por la concesionaria, se incluía la recogida domiciliaria a minusválidos y personas dependientes. Concretamente, en el punto 3.15 de las mejoras, se recoge en los siguientes términos:

“RECOGIDA DOMICILIARIA A MINUSVÁLIDOS Y PERSONAS DEPENDIENTES.

Este servicio de carácter especial se plantea, como mejora de los servicios de recogida diferenciada, con el fin de colaborar con aquellos ciudadanos que sufren algún tipo de minusvalía o que no dependen de sí mismos para desplazarse.

Se habilitará un teléfono, un correo electrónico y una página web, para que puedan solicitar este servicio. Con todos los avisos recibidos se elaborará una ruta diaria a realizar por los medios previstos para este servicio.

La recogida en este caso se realiza de forma manual, puesto que el operario del equipo se desplazará hasta la vivienda y recogerá los residuos que deberán estar contenidos en una bolsa cerrada. A continuación los depositará la bolsa en el contenedor correspondiente más cercano o bien en el vehículo para su traslado al centro de eliminación.

El servicio se llevará a cabo todos los días de lunes a sábado, en turno de mañana”.

TERCERO.- Comprobada la página web de la concesionaria, no se advierte referencia alguna a este servicio, que permita a los usuarios tener conocimiento de esta posibilidad para que procedan a su solicitud. Tampoco existe constancia de que este sistema de recogida domiciliaria de mañana se esté llevando a cabo, a pesar de existir muchas personas discapacitadas o dependientes en nuestra ciudad, que podrían precisar o estar interesadas en este servicio.

Cuando se debata esta moción, habrán transcurrido 4 años desde la formalización de este contrato sin que por parte del equipo de gobierno se haya publicitado o exigido el cumplimiento de esta obligación o en todo caso, sin que por parte de la empresa se haya ejecutado.

CUARTO.- Son ya muchos los ejemplos de incumplimientos de estas grandes empresas concesionarias de servicios municipales, que perjudican a los monfortinos, mientras el gobierno local mira para otra parte. El perjuicio es grande, no solo porque no disfrutamos de las mejoras comprometidas en su día, sino porque encima pagamos por ellas.

En el caso de FCC, a instancia de los grupos de la oposición se debatieron múltiples mociones relacionadas con incumplimientos de esta empresa, concretamente, sobre el baldeo y la captación de agua potable, el número de cubos, la limpieza de las especies vegetales invasoras de los monumentos públicos, el retraso en la implementación del cubo, la falta de pago de alquiler de la nave, la falta de instalación de sanecanes o contenedores de recogida de pilas, el mal estado de limpieza de contenedores o la reducción de la frecuencia de recogida de basura en las parroquias, o la ausencia de embellecimiento de los contenedores, fueron objeto de debate y de acuerdos plenarios.

No es entendible que, existiendo un técnico responsable del contrato, tratándose de un contrato con unas condiciones económicas que generan un desequilibrio económico de más de un millón de euros, no se esté vigilante y riguroso en la exigencia de cumplimiento de las obligaciones que le corresponden a la empresa.”

Por todo lo expuesto, o Pleno, por unanimidad, adopta o seguinte

ACORDO

“Instar al equipo de gobierno a que:

Lleve a cabo las gestiones necesarias, entre ellas, los oportunos requerimientos a la empresa FCC, a fin de exigirle que dé cumplimiento al contrato que la obliga con este Ayuntamiento en sus propios términos, particularmente, en lo que se refiere a la recogida domiciliaria de la basura a personas discapacitadas o dependientes, que figura entre las mejoras ofertadas en su día por la empresa, dándole a este servicio la oportuna publicidad a fin de que los usuarios interesados, tomen conocimiento de esa posibilidad, habilitando los mecanismos necesarios para que lo soliciten, de ser de su interés”.

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que non é a primeira vez que hai mocions sobre este servizo, xa as houbo sobre o cubo, sobre as instalacións e outras. Entendimos que o cubo é un sistema custoso. Vendeuse humanización, pois unha das melloras era a recollida a minusválidos e dependentes. Le o que está en cursiva no expositivo da moción. Esta iniciativa é para que se faga cumprir nese aspecto o contrato. Parece que catro anos despois hai idea de facelo. O equipo de goberno debe estar vixiante sobre o cumprimento das concesións.

De D.José Tomé Roca, portavoz do Grupo do PSOE, que di que a portavoz do PP non parece moi amiga das Koplowitz, parece máis amiga de Florentino (ACS). Ímoslle apoiar a iniciativa. Por suposto que apoiamos que se cumpra o contrato, con esta empresa e con todas. Sería bo unha campaña para que se coñeza o servizo e establecer algún tipo de control, con validación por servizos sociais para evitar abusos por usuarios que non teñan dereito e que a empresa non lles preste servizo.

De Dna.Mª José Vega Buján, portavoz do Grupo do BNG, que cre que temos un servizo de recollida de residuos cun bo método, é tamén temos un mellor servizo de limpeza viaria. Somos merecedores de recoñecemento noutros lugares de España. A propia empresa presentou isto como mellora. Hai problema de información, de descoñecemento desta posibilidade. Apoiamos a moción, e recollendo o que di o PSOE, nós como equipo de goberno faremos que os servizos sociais elaboren unha lista para enviarlla á empresa. Se algún usuario non é coñecido en servizos sociais, que se dirixa ao Concello.

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, que agradece o apoio. Se non se solicitou o servizo, foi porque non se publicitou. Permíntanme a crítica de que se en Aqualia non hai responsable do contrato, aquí si e o contrato ten un custo importante, como para estar atentos a todo o que lle corresponde cumprir á empresa. Máis vale tarde que nunca, que o servizo sexa útil para quen o precisen.

(O portavoz do PSOE non fai uso do segundo turno).

De Dna.Mª José Vega Buján, que di que o Técnico de Medio Ambiente non é quen pode coñecer aos usuarios non atendidos nen tampouco o goberno municipal, serán os Servizos Sociais os que determinen os problemas de mobilidade impeditivos, tendo en conta tamén aos que conviven. Procede agradecer esta moción e apoiala.

7. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP EN RELACIÓN AO ACONDICIONAMENTO DO "CAMIÑO DA RECOSTA" NA PARROQUIA DE PIÑEIRA.

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. Tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

"EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

1º Este Grupo Municipal ha recibido quejas de vecinos y usuarios del Camiño da Recosta en la parroquia de Piñeira, donde se ubican varias viviendas que lo utilizan como único acceso.

2º El estado que presenta el Camiño da Recosta lo hace prácticamente impracticable, especialmente en estos días de lluvia, en que los grandes agujeros que presenta, no solo dificultan sino que casi impiden transitar por el citado camino. Esta situación se ve agravada cada vez más, y de modo especial en esta época de lluvias.

No parece razonable que en el tiempo que vivimos, existiendo viviendas en las que residen familias desde hace años, no se haya tomado medida alguna dirigida a acondicionar mínimamente el citado camino.

3º/ Este grupo ha tenido conocimiento de que los vecinos han solicitado en reiteradas ocasiones una actuación urgente sobre el Camiño da Recosta, resultando todas ellas, infructuosas.”

É por isto que o Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

ACORDO

“- QUE PREVIOS LOS TRÁMITES OPORTUNOS, INCLUIDAS LAS GESTIONES Y DOTACIONES PRESUPUESTARIAS PROCEDENTES, SE PROCEDA AL ACONDICIONAMIENTO DEL CAMIÑO DA RECOSTA, A FIN DE QUE PUEDA SERVIR AL USO QUE LE ES PROPIO EN CONDICIONES ADECUADAS.

- QUE TOMADO CONOCIMIENTO DE QUE LA DIPUTACIÓN ESTÁ EN CONDICIONES DE ACOMETER ESTE CAMINO, LA PETICIÓN ANTERIOR SERÍA EFECTIVA SÓLO SI LA DIPUTACIÓN FINALMENTE NO LO HACE.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que recibiron queixas, que os veciños son merecedores do debido mantemento do camiño. É manifesta unha situación que require obras de mellora. Le o acordo (é o primeiro parágrafo do que se acordou). Esperamos contar co apoio dos demais Grupos.

De D. José Tomé Roca, portavoz do Grupo do PSOE, que di que é unha preocupación loable. Chega algo tarde. Alomenos seis veciños asinaron unha solicitude de axuda á Deputación, e parece que o problema vai ser atendido por esa vía. Non sería necesario, por iso, apoiar esta moción.

De Dna. M^a José Vega Buján, portavoz do Grupo do BNG, que di estar de acordo con que isto merece arranxo e apoio público. Tamén sabemos da axuda previsible da Deputación, e por iso a obra non se incluíu no orzamento. Pode, pois, retirar a moción. Se a mantén, votaremos en contra, non por non estar de acordo, senón pola duplicidade de actuacións. Cando vostede falaba de duplicidade na iluminación da ronda de Emilia Casas Baamonde, esa pregunta pode facerlla a un técnico de Monforte, próximo á súa ideoloxía, que vostede coñece. De acordo co que se faga o da moción, pero se o fai a Deputación, está ben.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que ese técnico non é o que figuraba como titular nesa obra, máis ben era unha muller, podía mellor informar vostede (Sra. Vega). A mín (diríxese ao Sr. Tomé) non me trasladaron os veciños o da Deputación, na

Comisión puido ter sido quen de advertilo, para que, considerando que chegase ao Pleno a moción, puidese modificala engadindo que tomado coñecemento de que a Deputación están en condicións de acondicionar este camiño, está petición sería efectiva se finalmente non se acomete a obra como se nos di. Non é incompatible manter a moción para ese suposto.

De D.José Tomé Roca, que di que non tiña por que asegurarlle nada na Comisión, ademais tiña que confirmalo. Propóñolle que deixe a moción en stand-by para outro Pleno, para o caso de que non se chegase a arranxar o camiño a través da Deputación.

De Dna.M^a José Vega Buján, que di que co engadido –outra alternativa é a do Sr.Tomé- válenos: só ten efectividade o acordo se a Deputación non actúa.

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, que di que se faga o engadido de que só vale o acordo se a Deputación non o fai. (O engadido queda incorporado en castelán, por coherencia co texto presentado).

8. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PSOE PARA SOLICITAR Á XUNTA DE GALICIA A REVERSIÓN DO CENTRO DE SANIDADE.

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. Tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

“Exposición de motivos.

O Doutor López Suárez (Xan de Forcados), realizou no seu día a cesión de varias fincas ó Concello de Monforte, entre as que figuraban, o Parque dos Loureiros, os terreos para o cuartel da Garda Civil e tamén os terreos onde se abica o actual Centro de Sanidade.

Os referidos terreos da Avenida de Galicia, no século pasado, foron postos polo Concello a disposición do Goberno de España da época, para a construción da denominada “Casa de Socorro” de Monforte.

Xa na etapa democrática, cando o Estado realizou as transferencias de sanidade á Xunta de Galicia, tamén foron incluídas estas instalacións, pasando a ser xestionadas pola Consellería de Sanidade.

Na actualidade as citadas instalacións daban cabida a catro servizos relacionados coa saúde:

- Centro de Orientación Familiar (COF).
- Veterinarios de Sanidade Pública (Sanidade Alimentaria).
- Centro Saúde Mental.
- Drogodependencias (Municipal).

A Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia decidiu deixar libre este edificio, trasladando os servizos que dependen directamente da administración galega para o

Hospital Comarcal (COF e Saúde Mental) e para o Centro de Saúde do Malecón (Veterinarios de Sanidade Pública), debendo o Concello buscar un novo espazo para o Centro de Drogodependencias.

Dado que proximamente o edificio coñecido como Centro de Sanidade vai deixar de prestar os servizos para o que foi creado no seu día, o Grupo Municipal do Partido Socialista considera que debe reverter á propiedade municipal, para destinalo á finalidade que o Concello de Monforte considere útil, oportuno e necesario.

Por todo o anterior, o Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

ACORDO

1 - O Pleno do Concello de Monforte de Lemos acorda solicitar á Xunta de Galicia, a reversión á titularidade municipal das instalacións do actual Centro de Sanidade situado na Avda. de Galicia.

2 - Instar á Xunta de Galicia a que unha vez realizados os tramites oportunos faga efectiva a referida reversión, sendo realizada o antes posible e, en todo caso, no primeiro semestre do presente ano 2015.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De D.José Tomé Roca, portavoz do Grupo do PSOE, que di que supón que os Grupos manterán a postura da Comisión, o que agradece. Fala dos servizos que houbo no Centro e do que alí queda. Trátase de que o Concello poida no futuro darlle o destino que considere.

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que o edificio queda baleiro sen os servizos da Xunta. Seguro que o Concello pode darlle outros usos. Apoiamos, igual que en Comisión, que o edificio reverta ao Concello.

De Dna.Mª José Vega Buján, portavoz do Grupo do BNG, que di que tiñamos noticias hai meses de que determinados servizos e dependencias desaparecerían de alí. Era para principios de 2015. O Alcalde iniciou conversas con representantes da Xunta para dispoñer do edificio. Se o Concello o cedeu para uns usos e os usos decaen, é lóxica a reversión. Desaparecendo tódolos servizos, tamén debe buscarse mellor ubicación para o que alí queda, un sitio só para iso pon en evidencia aos usuarios. É posible a reubicación da unidade de drogodependencias no edificio socio-sanitario.

De D.José Tomé Roca, que di que o coñecemento disto hai meses tamén o tiñamos nós a través de profesionais. O traslado do servizo municipal de drogodependencias, parécenos ben, para que as persoas non estean marcadas.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di coincidir con que haberá que buscar o mellor uso para o edificio e tamén a mellor ubicación para o servizo de drogodependencias.

9. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE A DECLARACIÓN DE 2015 COMO ANO “LOIS PEREIRO”.

(Durante o debate deste punto, auséntanse e reincorpóranse Dna. Gloria M^a Prada Rodríguez e D. José Manuel Puga Gómez).

Polo Sr. Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. Tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

I.- Monforte de Lemos, Galiza, o mundo precisa dos poetas e da poesía para que todo vaia mellor. Porque amamos a Monforte de Lemos, a Galiza, ó universo enteiro á vida, a Poesía e a Lois Pereiro recuperamos parte da súa mensaxe, máxica e namorada, que sempre estará en nós –e con nós- e cos que nos sucedan no tempo. A obra dun poeta non morre porque é fonte de amor e de vida. Lois Pereiro, foi un poeta auténtico. Precisámolo. A cidade de Monforte de Lemos, onde el naceu e que tanto amou, non anda sobrada de Poesía e de poetas, tamén o precisa. Faille falta a súa palabra verdadeira, estremecida e irrenunciable para que lle axude a abrir os seus ollos, dunha vez para sempre, á luz, á esperanza e á beleza.” Tomamos as fermosas e necesarias palabras do noso fillo adoptivo, o poeta Manuel María, da xustificación da publicación do libro póstumo “Poemas para unha loia”, a cuxa edición, en 1997, contribuíu o Concello de Monforte de Lemos, porque non se podería xustificar, en menos espazo e dunha forma máis bela, a necesidade que Monforte ten de Lois Pereiro.

II.- É excepcional que unha cidade conte, entre os seus fillos, cunha persoa tan singular, o que converte nunha obriga para esta cidade a reivindicación da súa figura e a súa obra. E así o veu entendendo este concello en lexislaturas de gobernos de diferente adscrición partidaria e coa complicidade sempre de todo o pleno da corporación, apoiando distintas iniciativas en orde ao recoñecemento do noso poeta.

Nesta liña, continuando a obra xa iniciada, entendemos que o ano 2015, 5 anos despois de ter sido acordado dedicar o Día das letras galegas de 2011 ao noso insigne veciño, debe ser declarado, en Monforte de Lemos, como ano “Lois Pereiro”, fomentando e promovendo actividades que afonden e divulguen a obra, o pensamento e a figura deste poeta monfortino e, concretamente, as que no acordo que se propón se conteñen.

III.- Lois Pereiro é un poeta fundamental do noso acervo literario, como recoñeceu a Real Academia Galega ao dedicarlle o Día das letras galegas de 2011, téndose reunido na Casa da Cultura de Monforte en solemne sesión extraordinaria con este motivo. O seu interese transcende a nosa cidade e mesmo o noso país, como se comprobou na inxente cantidade de actos celebrados en torno á súa figura, na intensidade dos mesmos e no éxito de público vivido.

Moitas das nosas veciñas e veciños, que o coñeceron, saben que só a súa calidade humana e a súa sensibilidade superan a súa grandeza poética, que foi un cidadán comprometido, de forma permanente, coa mellora do mundo en que viviu, e que pertence a unha das familias da nosa cidade cunha intensa relación de amor e participación na vida colectiva.

IV.- En definitiva estamos ante a figura dun ser humano excepcional cuxa obra poética é unha referencia que transcende as nosas fronteiras polo que, declarando o ano 2015 ano Lois Pereiro, cumprimos un dobre obxectivo: por unha parte seguir recoñecendo a súa vixencia e grandeza e, por outro lado, convocar ao mundo a que visite a cidade onde naceu e que tanto amou, en palabras de Manuel María, que paren a visitar e contemplar os lugares que foron unha das paisaxes máis queridas da súa obra.

V.- Tal vez a súa condición de Monfortino sexa a que fixo del un incansábel viaxeiro, unha persoa amante e coñecedora de moitas linguas, desde o amor máis profundo á súa propia, porque a cidade onde naceu foi sempre unha cidade aberta á xente que chegaba, cos seus costumes e as súas propias linguas, mais sempre con moito amor propio, moito orgullo de seu; unha encrucillada de camiños, lugar de paso e tamén de permanencia, cunha forte personalidade que nos configura como unha singular comunidade. Un viaxeiro dun pobo de viaxeiros.

Por todo o exposto, o Pleno, por dez votos a favor (Grupos do BNG e do PSOE) e cinco abstencións (Grupo do PP), adopta o seguinte

ACORDO

1. Declarar o 2015 como ano “Lois Pereiro”.
2. Porlle á Casa da Cultura o nome “Poeta Lois Pereiro”, que pasará a denominarse “Casa da Cultura poeta Lois Pereiro”.
3. Encargar e instalar na fachada un rótulo onde figure o novo nome.
4. En consecuencia co anterior, a biblioteca pública municipal de Monforte, cuxas dependencias están no interior da casa da cultura, pasará a chamarse “Biblioteca pública municipal poeta Lois Pereiro”.
5. Encargar unha imaxe de “marca” para a biblioteca en que figure o novo nome.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

(Antes do debate, o Grupo do PP presentou por escrito unha emenda de substitución, que ten o seguinte acordo: 1.- Organizar un programa de actos conmemorativos do IV centenario da publicación do “Quijote”, que Miguel de Cervantes adicou a D.Pedro Fernández de Castro, VII Conde de Lemos. 2.- Porlle á Casa da Cultura o nome de Pedro Fernández de Castro, VII Conde de Lemos, que pasará a denominarse “Casa da Cultura, Pedro Fernández de Castro, VII Conde de Lemos”, de donde se deriva que a

biblioteca pública municipal pasará a chamarse “Biblioteca pública municipal Pedro Fernández de Castro, VII Conde de Lemos”).)

De Dna.Mª José Vega Buján, portavoz do Grupo do BNG, que despois de dedicarlle o Día das Letras a Lois Pereiro, procede agora darlle o seu nome á Casa da Cultura e á biblioteca. Facemos para iso unha reflexión literaria, sobre un escritor excepcional, comparable con grandes escritores europeos e da literatura universal. Somos privilexiados de ter persoas dese talle. Anteriormente, non houbo discrepancias. Isto transcende a Monforte, é un escrito traducido a diversos idiomas, como o catalán, o euskera, o castelán, o inglés, e mesmo o búlgaro. Propoñemos declarar o 2015 como ano “Lois Pereira”. O PP presenta unha emenda para que en vez de Lois Pereiro, sexa o Conde de Lemos. Non procede, porque xa hai moitas cousas dedicadas ao Conde de Lemos, cunha presenza que non ter por que ter este recoñecemento, aínda que no de organizar un programa de actos –punto 1 da emenda-, estamos de acordo. Pero sobre o segundo, para que non haxa conflito, non hai que facer contrapropostas. Nunca poría a rivalizar a Lois Pereiro e ao Conde de Lemos. Este equipo de goberno ten no Multiusos unha primeira planta cunha exposición sobre o Conde de Lemos, unha estatua diante das Casitas, estivo o irmandamento intentado con Nápoles, téñense feito varias xornadas. Agradecería que non rivalizase a nosa proposta co Conde de Lemos.

De D.José Tomé Roca, portavoz do Grupo do PSOE, que di que esta iniciativa foi consultada. O Alcalde fíxoo persoalmente comigo. Díxenlle que a veríamos no partido, e despois transmitímoslle a nosa postura de apoio a esta iniciativa. Monforte ten tamén outros homes e mulleres de moita valía. A cidade que honra ás persoas relevantes, hónrase a si mesma, sexan da ideoloxía que sexan. Lois Pereiro ten unha obra de calidade, pese a unha curta vida. Unha obra recoñecida e traducida. Dedicouselle un día das letras galegas. O Conde de Lemos tamén merece recoñecemento. Ambas figuras non son incompatibles. Como a proposta concreta é esta, apoiámola.

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que este Grupo non cuestiona o mérito de Lois Pereiro e doutros monfortinos. Está ben a placa, o Día das Letras Galegas, é merecedor diso e de moito máis. Se a Casa da Cultura –e a biblioteca- non tivo nome ata agora, para nomeala debe haber un período de reflexión para ver personaxes posibles con méritos. Tamén me foi trasladada a iniciativa, na reunión que tiveron, dixeron que é un tema de máis reflexión e de ver outras posibles persoas. Propuxen que se deixase de momento a cuestión. Non sei o motivo de por que o 2015, e non outro ano para dedicarllo. O 2015 si é o centenario da publicación do “Quijote”, dedicado ao ilustre monfortino Conde de Lemos. Tivo máis dedicatorias de Cervantes, e doutros escritores. Tivo actividade cultural en Nápoles e alí onde foi. Introduciu a industria da seda en Monforte. Pelexou polo voto de Galicia nas Cortes. É unha figura distinta a dos escritores máis ou menos contemporáneos. Porque haxa un busto nas Casitas ou unha exposición permanente no Multiusos, non quita que houbese unha rúa do VII Conde de Lemos. Propoño que deixemos este asunto sobre a mesa. Non é cuestión pacífica nin aquí nin na rúa. Invítolles a que esta cuestión se reconsidera. Dado que non quedan moitos edificios nomeables de relevancia, invítolles a que deixen este asunto sobre a mesa e o resolvamos consensuadamente. Se non, presentamos a emenda de substitución.

De Dna.Mª José Vega Buján, que di que Lois Pereiro debe ser a Monforte como Cunqueiro a Mondoñedo ou James Joyce a Dublín. O Conde de Lemos non foi literato, se ben foi mecenas. Vense a enfrontar dúas figuras que non son enfrontables. Foi o ano do Día das Letras Galegas máis seguido, o dedicado a Lois Pereiro. A súa figura non ten comparativa mesmo en Galicia, non imos atopala en Monforte. Hai outros edificios. O Multiusos ten o conservatorio co nome do mestre Ibáñez. Non sei se daquela houbo reflexións. Queda unha parte para o Conde de Lemos, e tamén as Casitas. Non teño problemas co Conde de Lemos, pero hai que pensar que vostede si con Lois Pereiro. Se non fose o cuarto centenario do Quixote, que argumentos tería? É o 2015, como puido ser o 2014 ou o 2016, é de xustiza. Asesórese cos expertos en literatura e poesía. Traia propostas para o Conde de Lemos ou para Inés de Castro, que tamén é merecedora de estatua.

Do Sr.Alcalde, que di que non van retirar a moción. Partía da base que non habería problema, de que había consenso. Cando lle dixen á familia que non era así, dixo que estaba ben con maioría. Seguimos adiante.

(O portavoz do PSOE non fai uso do segundo turno).

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, que di que lle parece ben que o contraste coa familia. Somos membros dunha Corporación municipal. Vostede dixo que se non era unánime, non seguiría. Agora segue. Vostede é Alcalde de tódolos monfortinos. Respecto para a familia, pero non é cuestión pacífica e habería que buscar a conciliación, porque son vostedes os que erre que erre. Se Lois Pereiro é igual que James Joyce, é a valoración da portavoz do BNG. Vincular as cidades a poetas? Que mire as que están vinculadas a feitos históricos. Se ten empeño por interés da familia, respéctoo, pero respecte vostede outros puntos de vista. Somos conciliadores: deixe sobre a mesa o nome e manteñamos dedicarlle o ano 2015. Pero se é si ou si, entón non, porque representamos a monfortinos que defenden outras alternativas.

De Dna.Mª José Vega Buján, que di que fala polo equipo de goberno e non a nivel persoal. Á portavoz do PP fáltanlle moitos capítulos de literatura para debater comigo. É inxusta se se pon a nivel persoal, falo polo Grupo. O grupo de goberno é o que defende que se poida ter un referente literario. Sempre moito consenso, pero o PP deixa de aplicalo. Cando a rúa de Lois Pereiro, non houbo problema; cando a estatua de Chicho Balado, non houbo problema –foi antes da do Conde de Lemos-. Vostede ten algún problema co mundo da cultura. Todo o que non sexa do seu culto, nada; as estatuas para as súa afinidades ideolóxicas. Hai estatuas que tampouco son pacíficas e puxéronas vostedes. Vostede pacificadora? É a que levanta o machado de guerra. Tiña que unir a cidade e divídeala. Moléstame o desprezo que teñen cunha figura da miña xeración.

PARTE DE CONTROL DA XESTIÓN

10. DACIÓN DE CONTA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (art. 42.1 do ROF). Datas das Resolucións das que se dá conta: 19.12.2014 a 19.01.2015. E RATIFICACIÓN DA RESOLUCIÓN DO 8 DE XANEIRO DE 2015

**RELATIVA AO PROCEDEMENTO CONTENCIOSO ORDINARIO
380/2014 (art. 21.1.k) e art.22.2.j) da Lei 7/1985).**

O Sr.Alcalde, cumprindo co disposto polo artigo 42 do ROF, dá conta das Resolucións adoptadas no período comprendido entre o 19 de decembro de 2014 e o 19 de xaneiro de 2015. Ao non haber ningunha observación ao respecto, enténdese ratificada por unanimidade a Resolución de 08/01/2015 relativa ao procedemento ordinario contencioso-administrativo 380/2014.

**11. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (de
29.12 e de 30.12.2014) QUE LEVANTAN REPAROS DE INTERVENCIÓN
(art. 218 da Lei Reguladora das Facendas Locais).**

A efectos de cumprir co disposto polo artigo 218 da Lei Reguladora das Facendas Locais, segundo redacción dada polo artigo Segundo.Tres da Lei 27/2013, de 27 de decembro, dáse conta especificamente das Resolucións que foron adoptadas con reparos e dos informes de Intervención que os recollen.

ASUNTO DE URXENCIA.

Sendo ordinaria a sesión e vista a proposta da Alcaldía para o efecto, o Pleno acorda por unanimidade, antes do punto de rogos e preguntas, segundo o previsto no art.91.4 do ROF, someter á súa consideración o asunto que figura a continuación co acordo que sobre el resultou.

“AUTORIZACIÓN DE POXA DE ARMAS.

Con data de 22 de xaneiro corrente -sen que se puidese tramitar a tempo o seu ditame mesmo por urxencia e a súa inclusión na orde do día do Pleno ordinario deste mes- chegou un escrito da Intervención de Armas e Explosivos da Garda Civil lembrando que o Concello ten en depósito dende o ano 2008 diversas armas, que se o autoriza o Pleno, indicando valoración económica como prezo de saída da poxa, poderían ser incorporadas á poxa anual de armas que leva a cabo a Garda Civil.

Polo Xefe da Policía Local faise saber que as armas son todas as que algún día utilizou a Policía Local deste Concello, e agora están todas fóra de uso, indicando asemade de que tempo se estima que son. Polo Secretario do Concello, infórmase do previsto no art.7 (apartados 1 e 4 do Regulamento de Bens das Entidades Locais) seguinte: “1. Clasificaranse como bens patrimoniais as parcelas sobrantes e os efectos non utilizables.(...) 4. Consideraránse efectos non utilizables todos aqueles bens que polo seu deterioro, depreciación ou deficiente estado de conservación resultaren inaplicables aos servizos municipais ou ao normal aproveitamento, atendida a súa natureza e destino, aínda que os mesmos non tivesen sido dados de baixa no Inventario.” Se se fai esa consideración das armas que nos ocupan, como bens patrimoniais poderían ser legalmente alleados, sendo a poxa para o efecto encomendada neste caso á Garda Civil.

Para a valoración das armas, observouse que o mercado pode oscilar entre 100 e 200 euros, e en base a iso, á antigüidade das armas –considerando que esta, se é grande, pode contrarrestar co valor histórico a depreciación temporal- determinase a que logo figura, escoitado tamén o Xefe da Policía Local. As armas, coas súas circunstancias e valoración, quedan reflectidas no seguinte cadro:

Data depósito	Tipo	Marca	Calibre	Nº identificación	Antigüidade	Valoración €
27/11/2008	PISTOLA	STAR	9 C	1341348-1	+ de 40 anos	150,00
27/11/2008	PISTOLA	STAR	9 C	1591479-1	1983	150,00
21/01/2010	PISTOLA	STAR	9 CORTO	1828953-1	1990	150,00
12/01/2010	PISTOLA	STAR	9	1828954-1	1990	150,00
27/11/2008	PISTOLA	STAR	9	1828956-1	1990	150,00
27/11/2008	PISTOLA	STAR	9	1828957-1	1990	150,00
27/11/2008	PISTOLA	STAR	9 CORTO	1828958-1	1990	150,00
27/11/2008	PISTOLA	STAR	9	1828959-1	1990	150,00
27/11/2008	PISTOLA	STAR	9	1828960-1	1990	150,00
15/02/2010	PISTOLA	STAR	9 C	1828955-1	1990	150,00
18/01/2010	PISTOLA	STAR	9	1828951-1	1990	150,00
13/01/2010	PISTOLA	STAR	9 C	1341349-1	1996	175,00
12/01/2010	PISTOLA	STAR	9 C	1341347-1	2000	200,00
					Suma....	2.025,00

Polo anterior, o Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

ACORDO

PRIMEIRO.- Considerar efectos non utilizables as armas que figuran no expositivo deste acordo e autorizar á Garda Civil para o seu alleamento mediante poxa, co gallo da anual que efectúa a Comandancia de Lugo de dito Corpo.

SEGUNDO.- Valorar economicamente cada arma segundo se recolle no cadro incluído no expositivo deste acordo, a efectos de prezo de saída da poxa.”

(Non houbo intervencións neste asunto).

12. ROGOS E PREGUNTAS

Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, expón e formula un rogo – non sen antes dicirlle á Sra. Vega que ela non despreza a ninguén de ningunha xeración e que aparte de cultura, hai que ter educación-, dando lectura ao presentado por escrito, que se transcribe.

“ROGO DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR EN RELACIÓN AO NÚMERO E LOCALIZACIÓN DE CUBOS PARA A RECOLLIDA DE LIXO NA RÚA CHANTADA.

Este Grupo Municipal ten recibido queixas de veciños da Rúa Chantada, concretamente, residentes nos bloques de edificios da urbanización Caixa Galicia,

en relación a ausencia de cubos para a recollida de lixo nas inmediacións de esta urbanización.

Según se recolle na relación de rúas e cubos a colocar no contrato formalizado no seu día con FCC, a empresa está na obriga de colocar nas inmediacións do número 145, portal 1 a 4, un total de 9 cubos para dar resposta a 65 veciños que alí residen.

Ocurre que moitos deses veciños, son persoas maiores, que se ven na dificultade de ter que crucer a carretera, ou ven o outro lado da rúa Chantada, en dirección a ronda María Emilia Casas Baamonde, ou ven en dirección a carretera da Vide, donde se ubica un contenedor verde, propio da zona exterior a do cubo.

Este grupo municipal, tivo ocasión de comprobar a data deste escrito, a ubicación de cubos nese punto. Así comprobouse que nas inmediacións desta urbanización non existe cubo algún, a pesares de elevado número de persoas que residen nela, polo que se estima necesario, que, compre requirir á concesionaria FCC, a fin de que coloque o número de cubos reflectido no contrato, nas inmediacións da citada urbanización a fin de evitar o risco que representa para as persoas maiores que residen nela, ter que desprazarse o outro lado da rúa, a fin de depositar o lixo, máxime, cuando está especialmente previsto a localización de ata 9 cubos nese punto, que este grupo poido comprobar que no se encontraban a disposición na data sinalada.

Polo exposto, ROGASE que se dirixa requerimento á empresa concesionaria, a fin de que proceda a colocar nas inmediacións da urbanización de Caixa Galicia, nº 145 bloques 1 a 4 9 cubos para o depósito do lixo, como ven reflectido no contrato formalizado no seu día.”

RESPONDE O SR.ALCALDE:

A calquera que lea isto, pareceralle que os veciños non teñen o servizo. É necesario primeiro informarse. O patio é propiedade privada onde non pode entrar a empresa. Está o caso da residencia do Morín, querían que o camiión fose pola rampla ata os contedores, pero o camiión non pode entrar no privado, e tampouco quixeron asinar un papel para responsabilizarse como lles ofrecemos. Hai cousas que o contrato non permite, neste caso o motivo é que os contedores non poder estar onde non é lugar público. Falei co Técnico de Medio Ambiente e coa empresa para que contactasen cos veciños para sinalar mellor o lugar dentro do ámbito público. O ideal era poñelos dentro, pero é por ese motivo.

Non habendo máis asuntos a tratar, o Sr.Alcalde-Presidente levanta a sesión sendo as vinte e dúas horas e quince minutos do expresado día, de todo o cal eu, Secretario, certifico.

Vº e pr.
O Alcalde,

