

---

**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DA CORPORACIÓN DO 4 DE MARZO DE 2015**

No Salón de Plenos da Casa do Concello de Monforte de Lemos, o día vinte e seis de xaneiro de dous mil quince, reúnense os membros do Pleno da Corporación co obxecto de celebrar sesión ordinaria debidamente convocada para as vinte horas de dito día, dando comezo ás vinte horas e oito minutos.

**Preside o Sr. Alcalde:** D. Severino Rodríguez Díaz (Grupo BNG).

**Asisten:**

**Sres/as. Concelleiros/as:**

Grupo Municipal do BNG: D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> José Vega Buján, D<sup>a</sup> Pilar López Martínez, D. José Luis Rodríguez Rivera, D. Antonino Luaces Díaz, D<sup>a</sup>. Rosa Ana Somoza Vila.

Grupo Municipal do PP: D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Julia Rodríguez Barreira, D. José Manuel Puga Gómez, Dna. Purificación Argiz Quintas, D. Manuel Rodríguez Martínez, D. Fernando Sánchez Méndez, D<sup>a</sup> Rosa María Rodríguez Camino.

Grupo Municipal do PSOE: D. José Tomé Roca, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> José González Rodríguez, D. Guillermo Rodríguez Vilaboa, D<sup>a</sup> Gloria M<sup>a</sup> Prada Rodríguez.

**Interventora:** D<sup>a</sup> Margarita Fernández Sobrino.

**Secretario:** D. José M<sup>a</sup> Baños Campo, que dá fe do acto.

Non asiste D<sup>a</sup> Ana María Casal Rivas (BNG).

O Sr. Alcalde abre a sesión e dispón que se proceda a tratar os asuntos da orde do día.

**1. ACTA ANTERIOR, CORRESPONDENTE Á SESIÓN ORDINARIA DO 26 DE XANEIRO DE 2015.**

Non hai ningunha observación respecto ao borrador remitido coa convocatoria. Sometido a votación, o Pleno por unanimidade acorda aprobar a Acta da sesión ordinaria do 26 de xaneiro de 2015.

**2. CARÁCTER ORDINARIO DA SESIÓN.**

O Pleno por unanimidade acorda ratificar a convocatoria efectuada para esta sesión como ordinaria substitutiva da do mes de febreiro, para que a sesión teña tal carácter de ordinaria.

## PARTE RESOLUTIVA

### 3. ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DA LIMPEZA DE TERREOS, DISTANCIA DAS PLANTACIÓNNS E XESTIÓN DA BIOMASA DO CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS.

Polo Sr.Secretario dáse lectura do que resulta do ditame emitido pola Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. En base a dito ditame, acórdase o seguinte:

“En base ao novo texto elaborado tras quedar pendente no Pleno ordinario de decembro, que incorpora aspectos vistos no propio debate da Comisión,

O Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

## ACORDO

PRIMEIRO.- Aprobar a “ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DA LIMPEZA DE TERREOS, DISTANCIA DAS PLANTACIÓNNS E XESTIÓN DA BIOMASA DO CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS”, co texto que logo figura.

SEGUNDO.- Someter a información pública e a audiencia dos interesados, por prazo de trinta días, o presente acordo, a efecto de presentación de reclamacións e suxestións, entendéndose en caso de que non se presenten, que queda definitivamente adoptado o acordo, ata entón provisional. Todo isto, segundo o previsto no art. 49 da Lei 7/1985, Reguladora das Bases do Régime Local.

## TEXTO DA ORDENANZA.-

### ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DA LIMPEZA DE TERREOS, DISTANCIA DAS PLANTACIÓNNS E XESTIÓN DA BIOMASA DO CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS.

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

De conformidade coa potestade regulamentaria atribuída polos artigos 4.1 da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora do Régime Local e 6.1 da Lei 5/1997, do 22 de xullo, reguladora da Administración Local de Galicia, o Concello de Monforte de Lemos, por medio da presente Ordenanza, propone regular, no ámbito da súas competencias, a limpeza de terreos, a distancia das plantaciónns e a xestión da biomasa, co obxecto de conseguir as axeitadas condicións de salubridade e de previr e evitar no posible os incendios forestais.

## CAPITULO I - DISPOSICIÓNNS XERAIS.

### Artigo 1.- Fundamento.

A presente Ordenanza é de aplicación no marco do disposto na Lei 7/2012, de 28 de xuño, de montes de Galicia, 3/2007, de 9 de abril, de Prevención e Defensa contra os incendios Forestais de Galicia e Decreto 105/2006, do 22 de xuño polo que se regulan medidas relativas a prevención de incendios forestais, e tamén na Lei 9/2002, do 30 de decembro, de Ordenación Urbanística e Protección do Medio Rural de Galicia e Decreto 28/1999, polo que se aproba o Regulamento de Disciplina Urbanística.

**Artigo 2.- Finalidade.**

Esta Ordenanza, que ten natureza de ordenanza non fiscal, ten por finalidade establecer as condicións para levar adiante a limpeza, fixación da distancia para plantacións e xestión integral da biomasa nos terreos clasificados como urbanos, de núcleo rural ou urbanizables delimitados sitos no termo municipal de Monforte de Lemos, así coma nos terreos situados nunha franxa de 50 metros arredor de edificacións, vivendas illadas e urbanizacións, depósitos de lixo, parques e instalacións industriais, que estean a menos de 400 metros do monte.

**Artigo 3.- Ámbito de aplicación.**

A presente Ordenanza é de obrigado cumprimento para todas as persoas, tanto físicas como xurídicas, que teñan o seus terreos dentro do termo municipal de Monforte de Lemos.

Conforme o disposto no artigo 4.2 da Lei 5/1997, de 22 de xullo, reguladora da Administración local de Galicia, a presente Ordenanza será de aplicación en todo o non previsto pola normativa de ámbito superior.

**Artigo 4.- Definicións.**

Aos efectos desta Ordenanza terá a consideracións de solo urbano os terreos que o planeamento urbanístico (Plan Xeral de Ordenación Municipal) definira e clasificara como tal en virtude do disposto no artigo 11 da Lei 9/2002.

Terá a consideración de núcleos rurais aqueles terreos que se inclúan dentro dos núcleos rurais delimitados no planeamento municipal, de conformidade co disposto no artigo 13.5 da Lei 9/2002.

Terá a consideración de solo urbanizable delimitado os terreos que non tendo a condición de solo urbano, de núcleo rural nin de solo rústico, o planeamento urbanístico definira ou clasificara como tal ao poder ser obxecto de transformación urbanística nos termos fixados pola antedita Lei 9/2002. Enténdese por xestión da biomasa a eliminación parcial ou total da vexetación accesoria sita no terreos regulados na presente Ordenanza.

**CAPITULO II- DA LIMPEZA DE TERREOS E SOARES E XESTIÓN DA BIOMASA**

**Artigo 5.- Limpeza de terreos.**

Os propietarios e/ou arrendadores de fincas incluídas en solo urbano, urbanizable ou de núcleo rural, teñen a obriga de mantelas limpas e desbrozadas de todo tipo de

vexetación e nas debidas condicións de seguridade e salubridade, debendo proceder á súa desinfección e desratización periódica.

**Artigo 6.- Actuacións de xestión da biomasa.**

De acordo co disposto na Lei 3/2007 os propietarios ou titulares do dereito de aproveitamento sobre os terreos ubicados en solo urbano, urbanizable delimitado ou núcleo rural, que estean a menos de 50 metros do perímetro do monte deberán mantelos limpos e rozados de vexetación de acordo cos bandos e instrucións ditados pola Alcaldía, e en todo caso antes do 30 de xuño de cada ano.

Esta mesma abriga terán os propietarios ou titulares do dereito de aproveitamento sobre os terreos situados nunha franxa de 50 metros arredor de edificacións, vivendas illadas e urbanizacións, depósitos de lixo, parques e instalación industriais, que estean a menos de 400 metros do monte.

Ademais nos primeiros 30 metros dende o límite da propiedade, non poderá haber especies das sinaladas na disposición adicional terceira da Lei 3/2007, agás se trate de árbores singulares, illadas ou que cumpran funcións ornamentais e árbores froiteiras.

Os restos da biomasa deberán ser tratados segundo prevé a normativa legal.

**Artigo 7.- Distancias nas repoboacións forestais.**

De conformidade co disposto na Lei 7/2012, de Montes, quedan prohibidas as repoboacións forestais nos terreos clasificados como solo urbano, urbanizable delimitado e de núcleo rural. No seu caso as repoboacións forestais deberán gardar, respecto das edificacións, vivendas illadas, pozos, mananciais e instalacións industriais, as distancia mínimas de 15 metros cando se trate de especies frondosas (recollidas no Anexo 1 desta Ordenanza), e de 30 metros no resto de especies.

**Artigo 8.- Novas plantacións forestais.**

As novas plantacións forestais deberán gardar as seguintes distancias estipuladas la lei 7/2012 de 28 de xuño de montes de Galicia:

- a) Con parcelas forestais 2 metros.
- b) Con terreos situados en solo rústico de especial protección agropecuaria 10 metros.
- c) Con zonas dedicadas a labradío, cultivo, prados ou pastos non clasificados de especial protección agropecuaria 4 metros cando se empreguen as especies frondosas 10 metros no resto de especies.
- d) Desde o límite do dominio público das vías (autoestradas, autovías, corredores, vías rápidas e estradas convencionais) ou do ferrocarril 4 metros cando se empreguen as especies frondosas do anexo 1, 10 metros no resto de especies.
- e) Con pistas forestais principais 2 metros cando se empreguen as especies frondosas do anexo 1, 4 metros no resto de especies.

- f) Desde a proxección do condutor máis externo, considerando a súa desviación máxima producida polo vento segundo a normativa aplicable a cada caso, da infraestrutura eléctrica 5 metros para todas as especies.
- g) Con canles fluviais de máis de 2 metros de largo 5 metros cando se empreguen as especies de frondosas do anexo 1, 15 metros no resto de especies, contados desde o dominio público. Non será aplicable en actuacións de recuperación ambiental.
- h) Con edificacións, vivendas illadas, urbanizacións, depósitos de lixo, parques e instalacións industriais situadas a menos de 400 metros do monte e fóra de solo urbano e de núcleo rural e Con solo urbano, solo de núcleo rural e solo urbanizable delimitado 15 metros cando se empreguen as especies de frondosas do anexo 1, 30 metros no resto de especies.
- i) Con cámpings, gasolineiras e industrias ou instalacións preexistentes en que se desenvolvan actividades perigosas consonte o establecido na Lei 1/1995, do 2 de xaneiro, de protección ambiental de Galicia, ou na súa normativa dedesenvolvemento 25 metros para especies de frondosas do anexo 1, 50 metros para o resto de especies”

#### **Artigo 9.- Plantación en medianeira ou lindeiros.**

Ao realizar unha nova plantación nas proximidades de paredes medianeiras ou linderos, respectaranse as seguintes distancias mínimas:

- a) As árbores e arbustos de 2 o máis metros de altura, situaranse a unha distancia mínima de 3 metros do lindo.
- b) Os arbustos de menos de 2 metros de altura, situaranse a unha distancia mínima de 1 metro do lindo.
- c) No suposto de que se pretenda realizar unha pantalla ou barreira vexetal xunto ao límite da propiedade, a distancia sinalada no apartado a) anterior poderá reducirse ata un mínimo de 1 metro. Neste caso, as pantallas ou barreiras vexetais deberán manterse a unha altura máxima de 2 metros. Unicamente poderán utilizarse as especies adecuadas para esta finalidade (aligustre, laurel, buxo, photinia ..) e, en ningún caso, se plantarán especies quic ao crecer puideran causar coas súas raíces destrozos nas paredes ou no solo.

Os propietarios destas plantacións deberán mantelas en todo momento en bo estado de conservación, ornato e limpeza e tamén deberán ser obxecto de podas para manter o seu porte así coma, cando sexa necesario contrarrestar o ataque de enfermidades ou cando exista perigo de caída de ramas ou contacto con infraestruturas ou instalacións dos diferentes servizos públicos

#### **Artigo 10.- Execución subsidiaria.**

Se os propietarios, titulares dos dereitos de aproveitamento dos terreos ou arrendadores non realizasen os traballos de roza de vexetación e/ou de limpeza no prazos fixados polo Concello, este poderá levar adiante os mesmos, logo do previo apercibimento en forma e sen prexuízo da imposición, previa a tramitación do oportuno expediente, das sancións procedentes.

Os custos derivados deses traballos serán repercutidos, se é o caso, aos propietarios, titulares dos aproveitamentos dos terreos ou arrendadores, procedendo, de ser o caso, ao cobro dos gastos que se ocasionen ao Concello a través do procedemento executivo de apremio.

### **CAPITULO III – REXIME SANCIONADOR.**

#### **Artigo 11.- Competencia.**

Corresponde ao Concello de Monforte de Lemos a través da Alcaldía ou no que delegue, a inspección e sanción das infraccións, previa a instrución do correspondente expediente, das obrigas reguladas nesta Ordenanza. Cando se detecten infraccións de índole penal ou de competencia doutras Administracións darase conta inmediata das mesmas o organismo que corresponda ou xurisdición competente.

#### **Artigo 12.- Clasificación das infraccións.**

Considéranse infraccións administrativas en relación coas materias as que se refire esta Ordenanza, os actos u omisións que contraveñan o establecido nas normas que integran o seu contido.

As infraccións clasíficanse en leves, graves e moi graves.

#### **Artigo 13.- Infraccións leves.**

- Non proceder á limpeza e roza dos terreos e franxas de xestión da biomasa sinaladas nesta Ordenanza unha vez transcorrido o prazo sinalado polo Concello.
- Non cumplir as ordes específicas ditadas polo Concello.

#### **Artigo 14.- Infraccións graves.**

- Non proceder á roza e limpeza dos terreos unha vez notificada a súa obriga, cando haxa risco inminente de incendio para as vivendas e persoas.
- Non permitir o acceso ao persoal de vixilancia á inspección dos terreos.
- A negativa a subministrar información á autoridade municipal, funcionarios e axentes en cumprimento das súas funcións.
- A realización de plantacións sen gardar as distancias establecidas na presente ordenanza.
- A realización de plantacións nos lugares expresamente prohibidos na presente ordenanza.
- A reincidencia en infraccións leves no termo dun ano dende a comisión da primeira.

#### **Artigo 15.- Infraccións moi graves.**

- Cando houbese grave repercusión negativa ou deterioro nos recursos naturais.
- A reincidencia en infraccións graves no termo dun ano dende a comisión da primeira.
- A resistencia, coacción ou ameaza á autoridade municipal, funcionarios e axentes.

#### **Artigo 16.- Sancións.**

1. As sancións aplicables serán as seguintes, de acordo cos límites de contías que fixa o art. 141 da Lei 7/1985:

- a) Por infraccións leves, multa dende 100 a 750 euros.
- b) Por infraccións graves, multa dende 751 a 1.500 euros.
- c) Por infraccións moi graves, multa de 1.501 a 3.000 euros.

2. As sancións graduaranse en función dos seguintes criterios:

Grado de intencionalidade.

Contía do beneficio obtido.

Natureza dos prexuízos causados

#### **Disposición adicional primeira.**

Como Anexo 1 a esta Ordenanza inclúese a relación de especies de frondosas .

#### **Disposición adicional segunda.**

O disposto nesta ordenanza aplicarase sen prexuízo do disposto na lei 3/2007 de de 9 de abril, de Prevención e Defensa contra os incendios Forestais de Galicia.

#### **Disposición Transitoria.**

As plantacións de árbores existentes á entrada en vigor da presente Ordenanza que, como consecuencia da súa aplicación, se atopen a unha distancia menor á regulada no seu artigo 9, disporán dun período máximo de dous anos para adaptarse á citada disposición, agás autorización do órgano competente da Xunta de Galicia en materia forestal.

#### **Disposición derogatoria.**

Queda derogada a “Ordenanza reguladora para realizar plantacións de árbores forestais e froiteiras e traballos de explotación forestal, con respecto á conservación do uso dos terreos lindantes e á prevención contra incendios forestais”, e cantas disposicións municipais se opoñan ao establecido na presente Ordenanza.

#### **Disposición derradeira.**

A presente Ordenanza entrará en vigor no día da súa publicación na Boletín Oficial da Provincia.

#### **ANEXO I. RELACIÓN DE ESPECIES**

Ameneiro, pradairo, bidueiro, freixo, castiñeiro, cerdeira, carballo, cerquiño, sobreira, carballo albar, aciñeira, abeleira, faia, umeiro, loureiro, sorbeira do monte, capudre, nogueira e érbedo.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De D.José Tomé Roca, portavoz do Grupo do PSOE, que di que houbo unanimidade na Comisión. Estase de acordo con traspoñer a normativa vixente. É bo para a imaxe do Concello ante os administrados. Pero hai ocos sen cubrir, como o da madeira e a deterioración das pistas. É difícil o seu encaixe aquí, pero é imprescindible

regular tamén iso. Hai que facer unha ordenanza específica e débese empezar a traballar xa niso.

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que mostra a súa conformidade co texto, segundo o xa visto en Comisión, porque recolle normas superiores. Como dixemos na primeira ocasión, hai que facer un estudo máis pormenorizado das talas e demais, e que esa segunda parte de ordenanza, ou outra ordenanza, se traia tamén ao Pleno.

De Dna.M<sup>a</sup> José Vega Buján, portavoz do Grupo do BNG, que di que coincidimos os tres grupos, Debemos actualizar a ordenanza de 2003, pola normativa autonómica habida. Coincido que no tema do uso dos camiños municipais polos madeiristas, convén fixar unha regulación sobre estragos, que deben asumir quen os causen. O feito de aprobar esta ordenanza non nos debe levar a facer deixamento da outra regulación.

#### **4. MODIFICACIÓN DO ANEXO DE INVESTIMENTOS MEDIANTE A TRAMITACIÓN DA MODIFICACIÓN ORZAMENTARIA TRANSFERENCIA 13/2015, TRANSFERENCIA DE CRÉDITO ENTRE DISTINTAS ÁREAS DE GASTO.**

Polo Sr.Secretario dáse lectura do que resulta do ditame emitido pola Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. En base a dito ditame, acórdase o seguinte:

“Aprobado o Orzamento para o exercicio 2015, comunicóuselle a este concello que a última achega deste Concello para a obra de Ampliación e Mellora do sistema de Tratamento de Auga Potable de Monforte de Lemos” que ascendía a 83.429,20€ segundo factura remitida o día 12 de decembro de 2014 (s/fra. núm: OVI/68 2014 fecha: 10/12/2014 tarifa anticipada subministro da auga, segundo pago anualidade 2014)

No anexo de investimentos do Orzamento recollíase a citada obra nos seguintes términos:

APLICACIÓN INICIAL	CÓDIGO PROXECTO	DENOMINACIÓN PROXECTO	ANOS PREVISTOS		IMPORTE €/ANUALIDADE	FINANCIAMENTO		
			Inicio	Remate		CONCELLO	FONDOS PROPIOS	OPERACIÓN ENDEBEDAMENTO
161-72109	2013-20	ETAP	2013	2015	245.567,02	181.626,29	63.940,73	OUTROS

Tendo en conta que a achega é menor considerase oportuno proceder a modificar o anexo de investimentos e tramitar unha modificación de crédito que permite destinar o parte do crédito consignado para a citada obra, e financiado con fondos propios, a investimentos necesarios e que redundan en beneficio da colectividade tales coma:

APLICACIÓN	CÓDIGO PROXECTO	DENOMINACIÓN PROXECTO	ANOS PREVISTOS		IMPORTE €/ANUALIDAD	FINANCIAMENTO		
			Inicio	Remate		CONCELLO	FONDOS	OPERACIÓN
								OUTROS

						PROPIOS	ENDEBEDAMENTO	
454-619	2015-26	MELLORA DE INFRAESTRUCTURAS VIARIAS(Rua Central, Camiño das Barredas, Entorno Local Social de Rivasaltas, Entorno Local Social das Fontes e Campo da Festa de A Vide)	2015	2015	27.235,53	27.235,53	0,00	
454-619	2015-27	MELLORA DE INFRAESTRUCTURAS VIARIAS(Estrada de acceso á Marcelle, rúa Poetisa María Mariño, Estrada acceso San Fiz e Camiño a Catro Ventos)	2015	2015	16.332,33	16.332,33	0,00	
454-609	2015-28	PARQUES BIOSALUDABLES (Penela e A Vide)	2015	2015	9.235,00	9.235,00	0,00	
171-619	2015-29	PINTADO PASARELA MALECON	2015	2015	4.598,00	4.598,00	0,00	
432-632	2015-30	PINTADO GALERIA DO CENTRO DO VIÑO	2015	2015	6.534,01	6.534,01	0,00	
		<b>TOTAIS</b>			<b>63.934,87</b>	<b>63.934,87</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Polo tanto suporía esta modificación dotar crédito no orzamento vixente nas aplicacións citadas, para afrontar as actuacións descritas, destinando ó crédito da partida 161.72109, financiado con fondos propios, mantendo o proxecto inicial(2012/20) pero con unha dotación menor e suficiente para o gasto previsto:

APLICACIÓN	CÓDIGO PROXECTO	DENOMINACION PROXECTO	ANOS PREVISTOS		IMPORTE €/ANUALIDADE	FINANCIAMIENTO			
			CONCELLO			FONDOS PROPIOS	OPERACIÓN ENDEBEDAMENTO	OUTROS	
			Inicio	Remate					
161-72109	2013-20	ETAP	2013	2015	181.632,15	117.691,42	63.940,73		

Así mesmo recollese nesta proposta a necesidade de dotar crédito na partida 342.632 para recoller a achega municipal o Plan Provincial de Obras e Servizos, xa que no Orzamento do exercicio 2015 a consignación atopábase na área de Abastecemento e Saneamento, e tendo en conta que a nova actuación afecta a área de deportes, consistindo a nova actuación prevista na Mellora Enerxética do Pavillón Polideportivo de A Pinguela, considerándose na medida en que a instalación orixinaria de calefacción e auga quente data do ano 1978 e resulta ineficaz e de baixa eficiencia enerxética, procedendo a independizar deste modo a instalación da propia Piscina Municipal. A citada modificación polo tanto, supón transferir crédito da partida 161-619 a partida 342-632 mantendo este investimento o mesmo número de proxecto.

APLICACIÓN INICIAL ORZAMENTO	CÓDIGO PROXECTO	DENOMINACION PROXECTO	ANOS PREVISTOS	IMPORTE €/ANUALIDADE	FINANCIAMIENTO	
					CONCELLO	OUTROS

APLICACIÓN DESTINO TRANSFERENCIA	CÓDIGO PROXECTO	DENOMINACION PROXECTO	Inicio	Remate	ANOS PREVISTOS	IMPORTE €/ANUALIDADE	FONDOS PROPIOS	OPERACIÓN ENDEBEDAMEN TO	
			Inicio	Remate			FONDOS PROPIOS	OPERACIÓN ENDEBEDAMEN TO	OUTROS
161-619	2015-02	OBRAS POS 2015	2015	2015	20.154,76	20.154,76			
342-632	205-02	OBRAS POS 2015 ( MELLORA EFICIENCIA ENERXETICA DO PAVILLON POLIDEPORTIVO A PINGUELA )	2015	2015	20.154,76	20.154,76			

Polo tanto, tendo en conta que cabe efectuar transferencias de créditos de outras partidas do orzamento vixente non comprometidas pertencentes a distintas áreas de gasto:

Tendo en conta o informe de intervención ao expediente de modificación de créditos N° 13/2015.

**CONSIDERANDO** que se cumple o ordenado nos artigos 179 e 180 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto refundido da lei reguladora das facendas locais; 40 e 41 do RD 500/90, de 20 de abril, polo que se desenvolve o Capítulo Primeiro do Título Sexto do TRLRFL e as Bases de Execución do Orzamento para 2015.

En virtude do anteriormente exposto, o Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

#### ACORDO

**PRIMEIRO.-** Aprobar inicialmente o expediente de modificación de créditos número 13/2015 (transferencias de créditos entre distintas áreas de gasto), por importe de **84.089,63€**, de acordo co seguinte detalle:

Aplicacións Minoradas		Concepto	Importe	Xustificación Crédito	Dispoñibilidade Crédito
161	72109	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL OUTROS ORGANISMOS AUTÓNOMOS	63.934,87	Achega inferior a prevista na obra de Ampliación e Mellora do sistema de Tratamento de Auga Potable de Monforte de Lemos	
161	619	INVESTIMENTOS DE REPOSICON INFRAESTRUCTURAS E BENS DESTINADOS A USO XERAL	20.154,76	Cambio da finalidade das obras incluidas no Plan Provincial que se destina a área de Deportes	
		Total	84.089,63		

Aplicacións Ampliadas		Concepto	Importe
454	619	CAMIÑOS VECIÑAIS. OUTRAS INVERSION REPOSICIÓN EN INFRAESTRUCTURAS E BENS DESTINADOS A USO XERAL	27.235,53
454	619	CAMIÑOS VECIÑAIS. OUTRAS INVERSION REPOSICIÓN EN INFRAESTRUCTURAS E BENS DESTINADOS A USO XERAL	16.332,33
454	609	CAMIÑOS VECIÑAIS. OUTRAS INVERSION NOVAS EN INFRAESTRUCTURAS E BENS DESTINADOS A USO XERAL	9.235,00
171	619	PARQUES E XARDINS. OUTRAS INVERSION REPOSICIÓN EN INFRAESTRUCTURAS E BENS DESTINADOS A USO XERAL	4.598,00
432	632	TURISMO. INVERSION DE REPOSICIÓN ASOCIADA O FUNCIONAMENTO OPERATIVO DOS SERVIZOS. EDIFICIOS E OUTRAS CONSTRUCCIONES	6.534,01
342	632	INSTALACIONES DEPORTIVAS. INVERSION DE REPOSICIÓN ASOCIADA O FUNCIONAMENTO OPERATIVO DOS SERVIZOS. EDIFICIOS E OUTRAS CONSTRUCCIONES	20.154,76
TOTAL			84.089,63

**SEGUNDO.-** Aprobación a modificación do Anexo de Investimentos para o exercicio 2015, incluíndo e modificando os seguintes proxectos (recóllense únicamente os proxectos modificados):

APLICACIÓN	CÓDIGO PROXECTO	DENOMINACIÓN PROXECTO	ANOS PREVISTOS		IMPORTE €/ANUALIDADE	FINANCIAMIENTO			OUTROS
			Inicio	Remate		CONCELLO	FONDOS PROPIOS	OPERACIÓN ENDEBEDAMENTO	
161-72109	2013-20	ETAP	2013	2015	181.632,15	117.691,42	63.940,73		
454-619	2015-26	MELLORA DE INFRAESTRUCTURAS VIARIAS(Rua Central, Camiño das Barredas, Entorno Local Social de Rivasaltas, Entorno Local Social das Fontes e Campo da Festa de A Vide)	2015	2015	27.235,53	27.235,53	0,00		
454-619	2015-27	MELLORA DE INFRAESTRUCTURAS VIARIAS(Estrada de acceso á Marcelle, rúa Poetisa María Mariño, Estrada acceso San Fiz e Camiño a Catro Ventos)	2015	2015	16.332,33	16.332,33	0,00		
454-609	2015-28	PARQUE BIOSALUDABLES (Penela e A Vide)	2015	2015	9.235,00	9.235,00	0,00		
171-619	2015-29	PINTADO PASARELA MALECON	2015	2015	4.598,00	4.598,00	0,00		
432-632	2015-30	GALERIA DO CENTRO DO VIÑO	2015	2015	6.534,01	6.534,01	0,00		

342-632	205-02	OBRAS POS 2015 ( MELLORA EFICIENCIA ENERXETICA DO PAVILLON POLIDEPORTIVO A PINGUELA )	2015	2015	20.154,76	20.154,76		
---------	--------	---	------	------	-----------	-----------	--	--

**TERCEIRO:** Exportar este expediente ó público mediante anuncio inserido no Boletín Oficial da Provincia de Lugo, por quince días, durante os cales os interesados porán examinalo e presentar reclamacións ante o Pleno. O expediente considerarase definitivamente aprobado se durante o citado prazo non se presentasen reclamacións; en caso contrario, o Pleno disporá dun prazo dun mes para resolvelas.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De D.José Tomé Roca, portavoz do Grupo do PSOE, que di que quede constancia do voto favorable do PSOE.

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que conste tamén o voto favorable do seu Grupo. Mostra satisfacción pola redución da aportación que permite facer este expediente. Pregunta polo camiño das Barredas, se hai algunha modificación para non colidir cun investimento da Deputación.

O Sr.Alcalde di que se o camiño está incluído en accións da Deputación, habería que ver o que procedese cambiar e se se pode, pero despois duns momentos de dúbida, con consulta á Sra.Interventora, queda aclarado que non hai duplicidade e non é necesario modificar nada.

## 5. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG RELATIVA Á PRESCRICIÓN DOS FÁRMACOS DE ÚLTIMA XERACIÓN A PERSOAS DOENTES DE HEPATITE C.

Polo Sr.Secretario dáse lectura do que resulta do ditame emitido pola Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade, tanto no que respecta a este punto como ao nº 12 da orde do día. Tralas intervencións regulamentarias, en debate conxunto co punto nº 12, acórdase o seguinte en votación separada para este punto:

### “EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

A enfermidade hepática causada polo Virus de Hepatite C (VHC) constitúe un grave problema de saúde pública. Calcúlase, en cifras do Ministerio de Sanidade, Igualdade e Asuntos Sociais, que unhas 700.000 persoas son portadoras deste virus no conxunto do Estado español.

Até recentemente os medios de tratamento dispoñíbeis producían altas taxas de fracaso terapéutico, para alén de ter unha elevada toxicidade e efectos secundarios graves.

Dérонse, ademais, numerosos casos de doentes que non podían someterse a eles por intolerancia a algún dos fármacos empregados.

Como consecuencia, na actualidade hai na Galiza unha cantidade importante de persoas enfermas diagnosticadas, en diferentes estadios de evolución da Hepatite C, que non están sendo tratadas, e que teñen como única alternativa a vixilancia da súa evolución á espera de chegar a un estado que determinase a idoneidade dun transplante hepático.

Esta situación viuse radicalmente alterada coa aprobación recente de novos fármacos. Particularmente transcendente foi o feito de a axencia europea do medicamento (EMA) aprobar, a principios do ano 2014, o Sofosbuvir, un antiviral de acción directa sobre o VHC. A comercialización deste medicamento no territorio español foi aprobada pola Dirección Xeral de Farmacia e Produtos Sanitarios o 5 de marzo de 2014.

O día 24 de setembro de 2014 a, daquela, ministra de Sanidade anunciou publicamente que o Ministerio acadara un acordo co fabricante do fármaco para incluílo na sanidade pública e que @s facultativ@s o puidesen prescribir a aquelas persoas enfermas que o precisaren. A ministra naquela altura acrecentou que a proposta se trasladaría inmediatamente á Comisión Interministerial de Prezos dos Medicamentos, e comunicou que en outubro poderían dispor médicos/as dese medicamento en todo o territorio do Estado español, para o aplicar aos/ás pacientes que o precisasen.

Desde aquela hai elaborado un Protocolo de Posicionamento Terapéutico e un Documento de Priorización que están sendo aplicados, no caso galego, pola subcomisión para o Tratamento da Enfermidade Hepática, constituída na Consellería de Sanidade.

A día de hoxe sucédense as declaracíons públicas de hepatólogos/as a través da Asociación Española para o Estudo do Fígado, reclamando que os criterios para a dispensación do tratamento no sistema público sexan más inclusivos e cifrando a necesidade de tratamentos urxentes para aplicar no territorio do Estado español nun mínimo de 30.000 para o ano en curso.

Por outra parte, o desacougo, a alarma e as queixas dos/as doentes de hepatite C, particularmente das persoas postransplantadas non negativizadas e das que se atopan en fase cirrótica (F4), van en aumento ao comprobar como nuns casos a súa situación non se inclúe dentro dos criterios de elixibilidade que se aplican para o acceso ao fármaco, e noutras moitos a solicitude cursada polos/as seus hepatólogos/as, unha vez determinado que cumplen os requisitos establecidos polo Ministerio e recollidos nas Instruccións do acceso aos tratamentos da Hepatite C cursadas pola Dirección xeral de Asistencia Sanitaria, é rexeitada ou non contestada.

Por estes motivos, o Pleno, por dez votos a favor (Grupos do BNG e do PSOE) e seis abstencións (Grupo do PP), adopta o seguinte

ACORDO

1. Instar ao Goberno galego para este se dirixir ao Goberno de España e esixir que se garanta o acceso ás novas terapias para as persoas doentes de Hepatite C que o precisaren. Todo isto debe producirse de acordo co criterio de médicos/as especialistas, que deben dispor de todos os recursos que foren precisos para a atención dos casos definidos como de tratamiento urxente pola Asociación Española para o Estudo do Fígado na súa recente reunión co Ministerio de Sanidade, Igualdade e Asuntos Sociais.
2. Instar ao Goberno galego a tomar as medidas necesarias para que a terapia cos novos fármacos para a Hepatite C se dispense nas farmacias hospitalarias a aqueles doentes a que lle for prescrita por persoal médico especialista do Servizo Galego de Saúde, de xeito inmediato á súa prescripción.
3. Trasladar estes acordos ao presidente da Xunta de Galiza, á titular da Consellaría de Sanidade e aos grupos parlamentares do Parlamento galego.”

No debate deste asunto, conxunto co do punto 12 da orde do día, producíronse as seguintes intervencións:

De Dna.M<sup>a</sup> José Vega Buján, portavoz do Grupo do BNG, que di que se trata dun tema de saúde pública que afecta a moitos cidadáns. Perto dun millón de persoas son portadoras da hepatite C, mesmo sendo descoñecedoras da doença. En Galicia, arredor de 55.000 persoas están afectadas, insisto que non todo o mundo está diagnosticado. É unha vella doença. O que é de actualidade é a aparición no mercado farmacolóxico de algo que a fai pasar de virus grave a enfermidade curable. Topámonos coa industria farmacéutica, que o seu motivo ou fin son os beneficios: o prezo dos novos fármacos está entre 50.000 e 60.000 euros. Ese custo argúiuse dende o Ministerio de Sanidade para facer un protocolo de prioridade de tratamentos. As últimas noticias son que o novo Ministro lograra un acordo de rebaixa do importe e o Estado ía atender a máis persoas. Sorprende dos austeros no diñeiro público, a súa pouca garra coa industria farmacéutica e cos poderes que campan como lles dá a gana, aos que gobernos como o do PP non lle plantan cara. Non se aplica o discurso de ganar menos a certas industrias, cando hai un interese público que afecta a moiísimas persoas. A nosa moción é que chegue finalmente a tódolos doentes. O punto 3 é que se trasladen os acordos.

De D.José Tomé Roca, portavoz do Grupo do PSOE, que di que a súa moción vai no mesmo senso que a do BNG, para dar resposta a persoas cunha enfermidade que agora ten cura. É un problema de saúde pública, moi serio, moitos xa están en fase terminal. Eses non permiten espera. Pode haber persoas que poidan pagar, pero a maioría, non. A ciencia avanza, a médica tamén, a principios de 2014 aparece un novo medicamento, Sovaldi, que parece que cura a enfermidade. O 5 de marzo de 2014 foi aprobado para España. Di o que anunciou o 24 de setembro de 2014 a ministra de Sanidade, que figura no expositivo da moción. Que estea o medicamento, se é preciso, nas farmacias hospitalarias. Pedimos dúas cuestións: incluír o Sovaldi no sistema público de saúde e que se dispense en Galicia. A saúde, como a vida, non ten prezo.

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que estamos ante un exemplo de ata que punto a saúde se utiliza para este tipo de mensaxes. Lembren a gripe aviar e todos aqueles medicamentos comprados sen necesidade. A mesma empresa lanza a noticia de que o seu medicamento cura. Estas empresas fan chantaxe coa vida da xente, poñendo un prezo excesivo. O Goberno de España mira criterios médicos, e non vai ser o do médico en cada caso, porque pode prescribir un medicamento de 60.000 euros non necesario no caso. É un plan de criterios con especialistas. Imos adquirir os medicamentos necesarios, di o goberno. Galicia ten tres anos para devolver o que adianta o Ministerio. Por criterios clínicos, non polo que se diga. Sobre algo que xa está arranxado, vense aquí con dúas mociones. A Sra.Vega di que non se planta cara ás farmacéuticas, é ela a que ven aquí a aceptar o que digan sen estar debidamente acreditado. No Parlamento de Galicia, tiven que escoitar chamar ao PP asasinos. Haberá que ter criterios clínicos. Por un lado din que se pague o que piden, 25.000 euros aquí, e 600, na India. Póñanse de acordo no de non plantar cara e ao mesmo tempo darles o que piden. Podo ler diversos artigos de revistas científicas: “É o mesmo laboratorio que o do Tamiflu para a inexistente é terrible gripe aviar”. Cando se decide que rebaixado o prezo, vaise aplicar, só me cabe un uso interesado e político da saúde. Xa está ben de demagogia con estas cousas. Se os especialistas médicos teñen que establecer criterios, hai que deixalos traballar.

De Dna.M<sup>a</sup> José Vega Buján, que di que aquí ningún é científico en farmacoloxía, biotecnoloxía ou saúde persoal. Pero hai cousas de ética e sentido común. O que está dicindo o PP é que se dan medicamentos sen suficiente acreditación, fármacos que coidadín, coidadín. Recapacite no que fala e no que di. Eu e Tomé non somos especialistas, pero vostede tampouco. O Interferón tiña efectos colaterais, o tratamento era un calvario e non curaba. As noticias son que por fin hai unha xeración de fármacos que supera ao Interferón. Vostede ponse a asustar. Se os médicos o prescriben, non será que fai mal. Como é custoso, primeiro os que máis o necesitan. Ao Parlamento foise denunciar que hai afectados que xa morreran na espera. Teño que esperar a unha gran deterioración? Vaiamos a por todos, aínda que primeiro os primeiros. Recorde o problema dos medicamentos do VIH en África. Será que os gobernos africanos non tiñan as galadas do PP. Non hai dereito a que a humanidade estea a expensas da industria farmacéutica. Viva a revolución e a utopía, se me tacha diso.

De D.José Tomé Roca, que di non é ningún especialista en medicina ou laboratorios, aínda que nisto algunas cousas coñece. Sra.Rodríguez, que diga manipular ten un pouco de delito. Os que manipulan son vostedes, non os que denuncian. A sensibilidade social non é un dos seus fortes, cando hai persoas que están morrendo por non recibir un tratamento que existe. Di que os médicos non sexan os que receiten, pero se non os levan os médicos de familia, senón os especialistas. O novo Ministro reuniu o outro día ao Consello Territorial de Sanidade, todos descontentos porque o Ministro dixo pagas ti. Non sei que coñecementos ten para decir que non está acreditado o medicamento. A Axencia Europea do Medicamento autorizouno hai un ano, e despois tamén foi aprobado en España. Está acreditado entón. A mellor garantía é que os que o recibiron, melloraron. É indecente o prezo ao que o poñen. Agora parece que é de 25.000 euros. Canto vale a súa vida? Se vostede tivese hepatite C, serían 25.000 euros un bo investimento para salvarlle a vida? De acordo con prioridade e por

fases, o problema é que non hai nin unha cousa nin outra. Manipulan vostedes, esa acusación non lla compro.

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, que di que se fai eco dun artigo e do que di o Presidente da Xunta: hai que deixar decidir aos médicos do sistema de saúde. Cando me refería a grao de eficacia, era porque había que redactar un plan estratégico para o tratamiento dos pacientes. A eficacia está probada, pero hai opinións diverxentes. Ten un percorrido, o mesmo cando os retrovirais, que si se deron. Aquí xurdiu un tema, cunha chantaxe das industrias farmacéuticas, e o goberno actuou. O BNG e o PSOE aplaudiron cando nos chamaron asasinos. Pagan as autonomías, claro que si, dentro do Sistema nacional de Saúde. Moita xente ao mellor non sabe que xa está resolto. Agora vaise ao prazo. Viven coa insatisfacción permanente. O que dixen é que había que establecer criterios clínicos. Están aprobados, incluso con satisfacción dos afectados, e vostedes seguen. Debiamos alegrarnos todos, pero non, seguimos con esa mensaxe. Este Grupo vaise abster, porque é un tema que está resolto en criterios médicos e en financiamento. É un debate estéril. Bo sería que deixasen traballar. Volve referirse aos aplausos que dixo: aplaudir ese comportamento é bastante lamentable.

De Dna.M<sup>a</sup> José Vega Buján, que lle di ben á Sra.Rodríguez, porque corrixe coa garantía médica, coincidindo co punto 1 da moción do BNG. Le o punto, pondo o acento en “que o precisaren” e “criterio de médicos/as especialistas”. Lea mellor a moción. O Interferón decidían os especialistas hepatólogos e de dixestivo, e cando o doente tiña un nivel determinado de marcadores. O Interferón era ineficaz en determinados tipos de hepatite C, agora descóbreste un medicamento que actúa no que o Interferón non podía. Quen van recibir son os médicos. Cada día morren once persoas por esta doença. É lóxico que pidan xa o tratamento, 25.000 euros non é tan caro para o que están sufrindo. Non somos permanentes insatisfeitos, eu máis ben son escéptica, pero non estou satisfeita co que se está a facer.

De D.José Tomé Roca, que lamenta que se absteña o PP, porque máis alá da exposición de motivos, vótase a parte dispositiva, que non é nada rara para non apoiala. Le os puntos da moción do BNG, nos que di que non hai nada raro. Na parte dispositiva das mocións, non hai nada de crítica, están en positivo. No debate do estado da nación, o Presidente do Goberno dixo que agora vai haber financiamento para os medicamentos da hepatite C. Non nos acusen aos demais de que vostedes non fixesen antes os deberes. É unha pena que non apoie ás persoas enfermas, non dubido que estea a favor delas, pois apoie.

## 6. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG DE APOIO ÁS PERSOAS QUE RECIBEN PENSIÓN DE ESTADOS ESTRANXEIROS.

(Durante o debate deste punto: auséntanse e reincorpóranse Dna. Pilar López Martínez, D.Guillermo Rodríguez Vilaboa e Dna. Julia Rodríguez Barreira; auséntanse e non se reincorporan Dna. M<sup>a</sup> José Vega Buján e D. Manuel Rodríguez Martínez).

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. Tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

**“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.**

Unha vez máis querémonos referir á problemática que rodea a emigración que Galiza padeceu, e continúa padecendo. Foron milleiros as persoas que se viron obrigadas a abandonar o noso país desde comezos do século XIX para procurar un medio de vida. Hoxe, persoas mozas cunha alta cualificación, tamén se ven obrigadas a facer o mesmo que fixeron os seus avós e avoas para poderen ter un traballo.

Moitas das persoas emigrantes, xa de retorno na Galiza e en idade de xubilación, son beneficiarias de pensións que perciben de estados estranxeiros. Despois de que este colectivo recibise requirimentos da Axencia Tributaria para que declararen as cantidades percibidas, coa finalidade de proceder á regularización ou no seu caso formulación da declaración sobre o imposto das persoas físicas correspondentes aos exercicios de 2008, 2009, 2010 e 2011, 2012, produciuse unha forte resposta social. Estas persoas nunca recibiron ningún tipo de información en relación coa súa obriga de declararen as contías das pensións percibidas no estranxeiro. Existía un total descoñecemento da obriga de facer esa declaración anual do IRPF, o que confirma a falta de intencionalidade de defraudar por parte destas, e que se apoia co feito de que os estados pagadores nunca lles expediron ningunha certificación en relación coas cantidades percibidas.

Foi a presión que realizou con intensidade a Coordinadora Nacional Galega de Emigrantes Retornados/as a que conseguiu que se saiba quen son os verdadeiros defraudadores e que se coñeza que houbo un trato inxusto e discriminatorio cos/coas pensionistas retornados/as. Tamén esa contestación social motivou a introdución na reforma fiscal prevista para 2015 dun “proceso de regularización” dirixido a este colectivo que, con todo, é unha solución parcial que non asegura un tratamento fiscal equitativo e non discriminatorio respecto doutras persoas que só perciben pensións de organismos do Estado español.

A aprobación da disposición adicional primeira da Lei 26/2014, pola que se establece un período extraordinario de regularización fiscal das cantidades percibidas do estranxeiro por parte dos e das emigrantes retornadas supón un recoñecemento de facto de que, con anterioridade ao ano 2014, non se tiña realizado ningunha actuación por parte da Axencia Tributaria para informar e acreditiar a ditas persoas da súa obriga de tributar ditas pensións no imposto sobre a renda das persoas físicas. Tamén supón polo tanto, un recoñecemento de que até este momento a interpretación que facía a propia administración tributaria en relación con ditas obrigas tributarias non era a da existencia de dita obriga.

Partindo de dita consideración o que realmente se establece con ese período de regularización é unha obriga con carácter retroactivo en relación coas pensións devengadas no estranxeiro, o cal ademais de inxusto consideramos que non se axusta á legalidade.

Por iso non se pode consentir que se lle dea unha solución simplemente cosmética ás xustas demandas deste colectivo coa Axencia Tributaria por atopármonos nas vésperas dun ano de importantes envites electorais. Son imprescindíbeis medidas reais para que a tributación das pensións de emigrantes retornados/as sexa xusta e igualitaria, que os impostos que soportan non teñan un tratamento legal diferente polo simple feito de ter desenvolto unha parte da súa vida laboral no estranxeiro.

Por estes motivos, o Pleno, por nove votos a favor (Grupos do BNG –agás Dna. M<sup>a</sup> José Vega Buján, que computa como abstención, de acordo co art.100.1 do ROF- e do PSOE), cinco votos en contra (Grupo do PP –agás D.Manuel Rodríguez Martínez, que computa como abstención, de acuerdo co art.100.1 do ROF-) e dúas abstencíons (as que quedan indicadas), adopta o seguinte

#### ACORDO

Demandar do Goberno do Estado español a adopción das seguintes medidas:

- 1.- Que proceda á modificación lexislativa para fixar un mesmo réxime do IRPF para as rendas procedentes de pensións, con independencia de se estas proceden dun estado ou de varios estados.
- 2.- O recoñecemento de oficio das pensións de invalidez, recoñecidas nos países de procedencia coa finalidade de acreditar a exención na tributación destas pensións.
- 3.- Solicitar información dos países de procedencia das pensións, sobre todo de Suíza, para verificar que prestacións xa están sometidas a gravame no país de orixe para evitar a dupla imposición.
- 4.- Revisión dos convenios marco con outros países para evitar que situacións deste tipo poidan volverse a producir.
- 5.- Que promova con carácter urxente unha modificación da disposición adicional primeira da Lei 26/2014 de tal forma que a obriga de tributar as pensión devengadas no estranxeiro se estableza a partir do exercicio tributario de 2013.
- 6.- Que en consecuencia se estableza que para aquellas persoas que foron requiridas nos últimos exercicios de regularización tributaria das súas pensións se proceda durante o período extraordinario de regularización á devolución da totalidade do ingresado na Axencia Tributaria en concepto de imposto sobre a renda das persoas físicas e non só do pagado en concepto de intereses, recargos e sancións.
- 7.- Que en todo caso a devolución se realice de oficio a todas as persoas afectadas.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna.M<sup>a</sup> José Vega Buján, portavoz do Grupo do BNG, que di que falamos de persoas que traballaron fóra e Facenda requírelles o IRPF de catro anos atrás. Le os

puntos 1, 2, 3, 4 e 7 do acordo da moción. Hai cousas que solicitamos que están modificadas, por exemplo perdoando as recargas e sancións por non ter tributado. Pero non se fixo de oficio, senón por solicitalo. Censuramos que a Axencia Tributaria de Monforte non fose en principio elixida para ese trámite. Fixemos unha comunicación pública, demandando un trato igual que o de Carballo ou Vilagarcía. A última noticia é que do 2 de maio ao 30 de xuño, si se poderá facer en Monforte, pero só un día á semana. Seguimos sendo diferentes a Carballo ou Ribeira. Censuramos ao PP, responsable da decisión. Xa está ben do recorte de servizos, que problema haberá para non atender en Monforte tódolos días. Que a Corporación se pronuncie tamén en contra de só un día á semana para atender na nosa cidade.

De D.José Tomé Roca, portavoz do Grupo do PSOE, que di que Carballo está cerca da Coruña e ten autovía. Ribeira está cerca de Santiago e ten autovía. Monforte non ten autovía a Lugo. O Partido Socialista apoia a estas persoas, emigrantes que traballaron toda a súa vida, sacaron adiante este país cos envíos de diñeiro, e non merecen o trato ou castigo que se lles dá. Debemos contribuir todos, pero non sancionar sen antes informar. O erro parece evidente; se non, non se daría marcha atrás. Polo tanto, a regularización ten que ser sen sanción. Mientras, para os defraudadores, amnistía fiscal. Destes que falamos, que se entere todo o mundo. Os de Andorra la Vella, no anonimato. Facenda di que os de Monforte vaian a Ourense ou Lugo, outra afronta máis aos emigrantes. Con protestas, un día á semana en Monforte. O motivo de rectificar é que hai eleccións. Co 24 de maio aí cerca, hai que suavizar o golpe. Monforte non ten as simpatías do goberno galego nin do central. Salvo obras que viñeran deatrás como a depuradora ou o río, que se fixo novo a favor de Monforte? Estamos ante unha evidencia máis da sensibilidade social do goberno do PP. Apoiamos a moción por ser de xustiza, que coticen pero sen castigar.

De D.José Manuel Puga Gómez, polo Grupo do PP, que di que o seu apoio está reflectido nunha moción anterior na que se pedía reconsiderar os expedientes sancionadores. A Lei 26/2014, nunha Disposición adicional, prevé a regularización do non prescrito e a condonación de sancións, recargas e xuros. A portavoz do BNG saltouse os puntos 5 e 6 do acordo da moción, que recollen unha total desigualdade cos pensionistas de España. Le os puntos 5 e 6. Isto é devolver todo polo artigo 40, como o de Groucho Marx, eu dou os ovos duros. Pasamos do art. 2º da Lei do IRPF. Le o artigo, no que se di que a renda é obxecto do imposto con independencia do lugar no que se producise ou da residencia do pagador. Déixese de comunicacóns públicas e faga xestións privadas, como a da miña compañeira para que agora si se fagan xestións en Monforte. Apoiamos reconsiderar as sancións, pero non a desigualdade.

Do Sr.Alcalde, D.Severino Rodríguez Díaz, polo Grupo do BNG -tras ausentarse a portavoz-, que lle di ao Sr.Puga que debe atribuírnos o que se atribúe. Non sei por que non se reconoce que a rectificación de Facenda foi pola nosa comunicación pública. Vostedes sempre teñen o mérito, menos a responsabilidade de recortar servizos. Vostedes rectifican cando se protesta, o Hospital de Monforte está como está polas mobilizacións habidas. As xestións súas foron pola denuncia pública. Que xestións se poden facer se a comunicación da situación recíbese o día anterior, de venres para luns?

Grazas á xente que se move, teñen que frear; se non, arrasarían con todo. Diga o que queira, pero a realidade é así.

(D.José Tomé Roca renuncia á quenda, recordando que está a favor).

De D.José Manuel Puga Gómez, que di que espera que non sexa nada grave o motivo da ausencia da portavoz do BNG. O Alcalde leva a política do adiviño e do demo, que somos nós, os malos que arrasamos con todo. O que eu fago é examinar a moción, que é desigual e ilegal. Así lexislamos todos: ver que di a Disposición adicional da Lei 26/2014, e eu máis. A ver sempre a ola na que nos subimos. Hai que ser un pouco más serios. Apoiar isto é poñer de manifesto o que xa está resolto e ir más alá, indo contra a Lei do IRPF. Eu comento a moción, non os futuribles. O que fixo vostede foi dicir e non facer a xestión. A miña compañeira fixo a xestión. Non é mérito do goberno municipal. Nalgúnha ocasión, a quen se lle nega o pan e o sal, débese dicirlle ben feito.

Do Sr.Alcalde, que di que non foi este goberno o que dixo que Monforte estivese sen ese servizo. En canto o coñecimos, denunciámolo. Non dixen que fixese mal a portavoz do PP, pero o primeiro foi o primeiro.

## **7. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE A SUPRESIÓN DO TREN HOTEL A MADRID E BARCELONA NA XORNADA DO SÁBADO.**

(Durante o debate deste punto: reincorpórarse D. Manuel Rodríguez Martínez, que se ausentara no punto anterior; auséntanse e reincorpóranse Dna. Gloria M<sup>a</sup> Prada Rodríguez e D.Guillermo Rodríguez Vilaboa).

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. Tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

### **“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.**

O Ministerio de Fomento acaba de suprimir, os sábados, o servizo do Tren Hotel Vigo/A Coruña a Madrid e Barcelona, deixando sen este servizo, un dos más demandados, ás principais cidades galegas e a moitas vilas cabeceiras de comarca onde facía paradas. Este servizo de tren nocturno xa fora reducido en preto do 50% das prazas que viña ofertando nos últimos meses.

O Tren Hotel era un servizo moi utilizado por estudiantes, traballadores e viaxeiros, porque lles facilitaba subir e baixar en moitas estacións do territorio galego e comunicarse por tren con Madrid e Barcelona.

A cidade de Lugo e por extensión o territorio da provincia, perden outro servizo ferroviario máis, que incide e consolida o proceso de desmantelamento da rede ferroviaria convencional que se ven levando a cabo nos últimos anos.

Este proceso afecta a todo o territorio galego, pero dun xeito especial á cidade e á provincia de Lugo onde, a maiores, se paralizou a construcción da Estación Intermodal comprometida e se nos promete un AVE rebaixado para o ano 2018, sen ningunha garantía de que estea rematado para esa data.

Non chegamos a comprender por qué o Ministerio de Fomento se empeña en desmantelar o tren convencional en Galiza e esiximos que aprobe un Plan de mellora e modernización do tren convencional, especialmente dos servizos de media distancia, co obxectivo de potenciar o seu uso. Asemade, instamos a Fomento a emprender un estudo para mellorar o Tren Hotel así como campañas de promoción e publicidade que oferten tarifas atractivas e económicas.

Denunciamos a eliminación de 64 prazas do Tren Hotel e a eliminación de servizos nas datas de Nadal. Desde o mes de outubro Renfe reduciu a oferta de prazas nestes trens, eliminando case a metade das butacas. Tamén se reduciron camas nos últimos catro meses. O Tren Hotel a Madrid suprimiu en total 88 prazas fronte ás 152 que se ofertaban ata o verán pasado, o que supón un recorte de case un 50%.

Por este motivo, o Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

#### ACORDO

Demandar do Ministerio de Fomento-Renfe:

1.- Restablecer o servizo ferroviario do tren hotel nocturno A Coruña/Vigo a Madrid e Barcelona nas xornadas de sábados.

2.- Garantir e mellorar e o mantemento do tren Hotel a Galiza, tanto a liña que viaxa a Madrid como a que viaxa a Barcelona, porque cumpre con demandas e funcións distintas do tren diúrno Alvia.

3.- Aprobar un Plan de mellora e modernización do tren convencional en Galiza, especialmente dos servizos de media distancia, co obxectivo de potenciar o seu uso e dar máis e mellor cobertura ás necesidades de cidades como Lugo e ás vilas da provincia por onde transcorre a rede viaria.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

Do Sr.Alcalde, D.Severino Rodríguez Díaz, polo Grupo do BNG, que di que estamos ante unha decisión unilateral sobre un tren que usa moita xente. O PP non sei que dirá, menos recoñecelo. O máis importante dos tres puntos do acordo, é o primeiro.

De D.José Tomé Roca, portavoz do Grupo do PSOE, que di que apoiamos a moción. Non se debe desmantelar servizos. Bastantes recortes ten levado Monforte. Posiblemente hai que estudar mellor os horarios, porque parecen postos para que a xente non os use.

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que se analizasemos os datos do tren, os seus custos en relación co número de usuarios, alguéun concluiría que é insostible economicamente. Tamén hai outras medidas de implantación de trens e o esforzo da mellora nos novos servizos e na alta velocidade. Descoñezo o caso da moción, pero en todo caso de acordo con demandar que se manteña o servizo. Apoiamos a moción.

#### **8. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE A MELLORA DAS ESTRADAS DE TITULARIDADE AUTONÓMICA NA CIDADE DE MONFORTE.**

(Durante o debate habido neste punto: auséntase e reincorpórase D.José Manuel Puga Gómez; reincorpórase Dna. Mª José Vega Buján, que se ausentara no punto 6).

Hai ditame da Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. Tralas intervencións regulamentarias, en debate conxunto co punto nº 10, acórdase o seguinte en votación separada para este punto:

##### **“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.**

Certas rúas e estradas situadas no Concello de Monforte son de titularidade autonómica, motivo polo que corresponde á Xunta de Galicia o seu mantemento.

Algunhas destas vías presentan un preocupante estado de deterioro, non sendo axeitadas nin para o tráfico rodado nin para a seguridade dos peóns.

Mediante esta moción solicitamos ó Goberno Galego que, coa máxima urxencia, proceda a solucionar as deficiencias existentes no firme das citadas rúas.

O caso máis visible, por atoparse en pleno centro urbano, é o do tramo da LU-933 que vai dende a intersección coa rúa Ourense ata a rúa Cardeal (Avenida de Galicia).

As múltiples e fondas fochancas existentes neste tramo constitúen un serio problema para a integridade dos vehículos, pero tamén para a seguridade dos peóns que circulan polas beirarrúas e para as fachadas das vivendas e negocios situadas nesta rúa.

Cando chove estas fochancas énchense de auga e, co paso dos vehículos, a auga sucia vai parar ós portais de negocios e vivendas ou ós corpos dos peóns que por alí pasan.

Algo similar sucede no tramo desta mesma estrada (LU-933) que vai dende o paso a nivel da Florida ata a Cerámica O Castelo (rúa Valle Inclán), e nas beiravías da estrada LU-617, no tramo comprendido entre a rotonda do Horreo e a rotonda que enlaza co CRG-22.

A LU-617 é unha das principais saídas da cidade de Monforte cara a O Saviñao, Chantada e Santiago de Compostela, dando tamén servizo ás parroquias de Seoane, San

Xoan e San Xulian de Tor. Tamén canaliza o tráfico rodado procedente da estrada de Lugo cara estes lugares, xa que á altura da rotonda do Horreo enlaza coa Rolda Urbana Emilia Casas Baamonde.

Neste tramo atópanse varios negocios, dende bares e restaurantes ata superficies comerciais, así como colexios e o cemiterio municipal, motivo polo que o tránsito de vehículos é, se cabe, máis intenso do habitual.

As beiravías da LU-617 teñen suficiente anchura para poder funcionar como zona de estacionamento pero, o seu mal estado impide darlle esta utilización e incluso dificulta os desprazamentos dos peóns polas mesmas.

Dende o Concello consideramos necesario mellorar a situación actual das citadas beiravías procedendo ó seu asfaltado, máis áinda cando estas beiravías marcan o inicio doutras rúas de titularidade municipal. Por este motivo, xa presentamos unha moción no Pleno celebrado o pasado 28 de xullo do ano 2014, proposta aprobada por unanimidade pero que, ata o de agora, non tivo resposta por parte do Goberno Galego.

A Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, debe proceder a adoptar as medidas que estime oportunas para garantir a seguridade viaria, tanto de automobilistas como de peóns, nas estradas LU-933 e LU-617, ambas de titularidade autonómica.

Por todo isto, o Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

ACORDO

Instar á Xunta de Galicia a

1. Que dende a Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, se leve a cabo o asfaltado da estrada LU-933 no tramo comprendido entre a intersección coa rúa Ourense e a rúa Cardeal (Avenida de Galicia).
2. Que dende a Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, se realicen as actuacións precisas no firme do tramo da estrada LU-933 que vai dende o paso a nivel da Florida ata a Cerámica O Castelo (rúa Valle Inclán).
3. Que dende a Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, se leve a cabo o asfaltado das beiravías da estrada LU-617 no tramo comprendido entre a rotonda do Horreo e a rotonda que enlaza co CRG-22.”

No debate deste asunto, conxunto co do punto 10 da orde do día, producíronse as seguintes intervencións:

Do Sr. Alcalde, D. Severino Rodríguez Díaz, polo Grupo do BNG, que di que a moción do seu Grupo é para que a Xunta cumpra as obrigas que ten coas súas estradas. Moitos veciños reclaman eses arranxos. A ver se a través do acordo plenario, a Xunta cumple. En relación coa moción do PSOE, le o escrito de contestación da

Confederación Hidrográfica a unha solicitude sobre a pista de Ribasaltas, no que di que estes viais son adecuados para a finalidade que cumpren. Imaxino que cando mandemos isto, pode contestarnos igual.

De D.José Tomé Roca, portavoz do Grupo do PSOE, que di que van apoiar a moción do BNG. Non hai moito o PP pedía polas estradas da Deputación. Parécenos ben, pero tamén é lóxico facelo coa Xunta. En relación coas pistas do canal, hainas, segundo o escrito lido polo Alcalde, que poden servir máis ou menos para o servizo das fincas, pero non é así cando a pista está máis no casco. Da estrada de Lugo á de Chantada, é unha vía alternativa que deixou de ter o carácter agrícola e de servizo para os regantes. O mesmo noutros casos. Que a Confederación Hidrográfica diga que cumple a función, cando hai buratos que son auténticos barrancos, é de xolda. Hai pistas que son rúas. Monforte tamén merece algo, visto o do Saviñao. Que a Xunta de Galicia, ou a Confederación Hidrográfica, doten unha partida para as prioridades. Que os técnicos fixen as prioridades segundo o diñeiro que se dotase.

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di, sobre a moción do BNG, que se ela pensase como pensan os propoñentes cando ela presenta alguma iniciativa, pensaría que é unha medida electoralista, porque se sabe que van actuar como xa o fixeron nalgunha anteriormente. Algunhas vanse acometer. Parece que agora hai unha especie de vórtice. Dito isto, imos apoiar. Hai pistas municipais que non se acometeron, pese á modificación de créditos, habería que miralas tamén. Sobre a moción do PSOE, que proposta trae? Le literalmente o acordo da moción. No Saviñao foi para acceso a núcleos rurais, as pistas da Xunta non son as de regadío. O que debería é instar ao Concello a que pida subvencións. Hai convocatorias recentes de axudas, non solicitadas. As pistas de regadío naceron para outra cousa, non están feitas para camións, incluso houbo frechas de desvío. Se trouxese unha moción de que a Confederación Hidrográfica arranxe as pistas, pero o que trae é un comparativo, cando outros Concellos ao mellor pediron o que non pediu Monforte. Como no caso que dixo o Alcalde, contestarán o que sexa ou arranxarán, pero aquí hai unha declaración de intencións sobre o tratamiento a Concellos. A moción pide algo diferente á solución para as pistas de regadío.

Do Sr.Alcalde, que di que a moción do PSOE é que a Xunta dea 500.000 euros, igual que ao Saviñao. E despois, negociar incluso onde se gasta. Se din que non, é que non pidamos iso para Monforte. Eu, que se ía baixar o solo do Porto Seco, seino dende hai meses. Había unha empresa interesada na finca de Butano, que un día desbota ese proxecto, porque lle trasladan a información de que os terreos do Porto Seco van baixar un 50%. En nivel electoralista, nada de nada. Na travesía de Morín, antes de que se arranxara, viñeran veciños e eu díxenlle de enviar firmas á Xunta. Despois, arranxouse. Algo parecido en Emilia Casas Baamonde, por problema co colelio novo. Cando o BNG presentou esta moción, non sabiamos nada. Estou cansado de que xusto onde está o “Progreso”, Sr.Alcalde bachéeme iso, polo menos que a xente saiba que non é responsabilidade municipal. Nas parroquias hai moitos problemas, recoñézoo, pero non é por cuestións electorais, o investimento último duns 300.000 euros. Non son suficientes nin tres millóns. Cúmprese coas cousas más urxentes. Eu non o sabía, pero deduzo que algún tramo se vai arranxar.

De D.José Tomé Roca, que lle di á portavoz do PP que o formulado polo seu Grupo sobre o Porto Seco non é igual ao do PSOE. No Polígono, o Concello fixa 18 euros –o 50% de 36 euros-, poñíamos o prezo do Concello. A iniciativa que trouxen a este Pleno, vostede copioua e levouna ao Parlamento. Se non é así, ten unha telepatía enorme. Parece que hai secretismo, dígame en que vías de Monforte se vai actuar. Ata xuño, non me diga que non é electoral. No camiño das Barredas, o que fixen foi avisar, pero a solicitude era dun grupo de veciños. Di que o Concello non pide subvencións, dígallo ao goberno, non a min. Eu diríxome á Xunta, paréceme raro que as axudas as haxa onde goberna o PP. Os do PP, si; os dos outros, non. Xa non pedimos proporcionalidade polos habitantes, se non o mesmo que o do Saviñao. Que más da como se pide? Que o pida o Pleno da Corporación. Non comparto a súa posición, os veciños estarían encantados de que apoiara, pero non pode ir contra o seu goberno.

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, que di que todo aquilo dos orzamentos e das prorrrogas, levounos a dispoñer agora dos 300.000 euros para pistas, non me parece normal, hai que facer ao longo do mandato. Xa sabemos como funciona o das pistas das Asociacións de Veciños. Electoralista, si. Houbo catro anos para pedir paulatinamente. Non lle admito o de copiar. Houbo unha iniciativa que presentei, pero non teño ese defecto de copiar. No do Porto Seco, todos sabíamos o de dúas fases. Nós pediamos a baixa do 50% e a segregación de parcelas, e vostede foi co eu máis. Di que non queremos 500.000 euros para o Concello; como a Deputación fai convenios como quere, pero todos non son así. O Saviñao tivo 500.000 euros desde 2009 a 2015. Non foi que algún día alguén se levantou con iso. Como se aquí non contasen os investimenos habidos: PXOM, potabilizadora, Porto Seco. As axudas hai que pedilas. Aquí, o Alcalde nalgún Pleno dixo non á subvención que non fose ao 100%. En Voz Natura, cada Concello do contorno ten 20.000 euros, Monforte non pediu. En fondos europeos, Monforte tampouco pediu. Vostede recibiu o dato do Saviñao, pero non o tempo. Se miramos no tempo, Monforte gana por goleada. Porque non un millón? Ao tolo. Adoece de rigor a iniciativa.

Do Sr.Alcalde, que di que non ía intervir, pero di cousas que o obrigan a un. Hai cousas que non se pode contar, pero di que non solicitamos; se solicitamos e nos din que non, é que o facemos mal. Agora hai dous obradoiros de emprego pedidos. De 2009 a 2015, en Monforte, cero. Electoral? Quere que devolva o PEIM? Que quere que faga co sobrante da potabilizadora? Ademais acaba de aprobarlo. Que co Remanente de 2013? Non gastalo? Se hai Remanente en 2014, algo irá para o medio rural. Espero todo cando dixo que non fixera aquela xestión que fixen. O asunto é non recoñecer nada do que fan os demás. Non é maneira de facer política. Se sa fai algo correctamente, dálle a volta.

De D.José Tomé Roca, que agradece á portavoz do PP que para dicirlle ao goberno o que ten que facer, se dirixa a el. Non vou dicir quen copiou a quien, pero comprométome a traer a iniciativa súa e comparar. Eu, se fose o PP, falaría coa Conselleira Mato, e para fastidiar, que dese os dous obradoiros. Vostedes en Madrid dábanlle terreos gratis a ese americano. Pretende enganar, por ser suave. Fala de 2009. Le a noticia do convenio do Saviñao de 500.000 euros; se asinan convenio, é de agora. A reforma da praza de Sober era urgente. Aquí tamén é urgente.

**9. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP EN RELACIÓN AOS REITERADOS CUSTOS SOPORTADOS PARA A ELABORACIÓN DA “RELACIÓN DE POSTOS DE TRABALLO (RPT)” DO CONCELLO, E A SÚA INEXISTENCIA.**

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. A moción di o seguinte:

**“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.**

1º O Concello de Monforte, ten aboad o longo dos últimos anos a seguinte relación de facturas e polos seguintes conceptos:

-Factura de 15/09/2004, á FEUGA, por importe de **3.016 €**. Concepto: “**informe y negociación de complementos retributivos de funcionarios**” do profesor Jaime Cabeza Pereiro.

-Factura de 11/11/2004, á FEUGA, por importe de **10.440 €**. Concepto: “**informe y elaboración de catálogo de puestos de trabajo del Ayuntamiento de Monforte de Lemos**” do profesor Jaime Cabeza Pereiro.

-Factura de 1/04/2005, á FEUGA, por importe de **11.948 €**. Concepto: “Revisión del catálogo de puestos de trabajo, clasificación del personal y estabilización de laborales, además de la negociación con los representantes” a cargo do profesor Argimiro Rojo Salgado.

-Factura de 31/12/2005, á FEUGA, por importe de **3.519'44 €**. Concepto: “asistencia en la negociación colectiva del personal funcionario” a cargo do profesor Jaime Cabeza Pereiro.

-Factura de 10/03/2006, á FEUGA, por importe de **3.519'44 €**. Concepto: “asistencia na negociación colectiva do persoal laboral” a cargo do profesor Jaime Cabeza Pereiro.

-Factura de 15/11/2007, á FEUGA, por importe de **3.480 €**. Concepto: “asesoramiento en el inicio de la aplicación del convenio de laborales y acuerdo de funcionarios, negociación con colectivos excluidos y de redacción de bases en el proceso de estabilización del personal” a cargo do profesor Jaime Cabeza Pereiro.

2º O 23 de novembro de 2007 o Concello de Monforte formalizou, previo procedemento negociado sen publicidade, un contrato de asistencia técnica coa empresa madrileña **“EVERIS SPAIN S.L.”** que tiña por obxecto a realización de traballos de análise e avaliación da organización da Administración do Concello de Monforte, por importe de 30.000 €, e un prazo de execución de 8 semanas.

3º 3 de marzo de 2008: o Concello de Monforte formalizou, outra vez, previo procedemento negociado sen publicidade, un contrato de asistencia técnica coa mesma empresa madrileña **“EVERIS SPAIN S.L.”** que tiña por obxecto a definición dun novo modelo organizativo e a elaboración da relación de postos de traballo no Concello de Monforte, esta vez, por importe de 28.000 €, e un prazo de execución de 8 semanas.

4º Nese mesmo ano, preséntase para cobro outra factura de 26/12/2008, de FEUGA, por importe de **3.480 €**. Concepto: “análise e negociación da R.P.T do Concello de Monforte” a cargo do profesor Jaime Cabeza Pereiro.

5º Siguen as seguintes facturas aboadas a FEUGA por conceptos similares:

- Factura de 14/04/2010, á FEUGA, por importe de **3.480 €**. Concepto: “**seguimiento de la implantación de la RPT en el Ayuntamiento**” do profesor Jaime Cabeza Pereiro.

- Factura de 01/02/2011, á FEUGA, por importe de **7.080 €**. Concepto: “**análisis y seguimiento de la oferta de empleo público del Ayuntamiento de Monforte 2010 y sus incidencias jurídicas**” do profesor Jaime Cabeza Pereiro.

- Factura de 13/07/2011, á FEUGA, por importe de **3.540 €**. Concepto: “**segundo pago del proyecto: análisis y negociación de la RPT del Ayuntamiento de Monforte**” proxecto do profesor Jaime Cabeza Pereiro.

- Factura de 06/08/2012, á FEUGA, por importe de **1.180 €**. Concepto: “**informe relativo a la suspensión de convocatorias y amortización de plazas**” do profesor Jaime Cabeza Pereiro.

6º En Xunta de Goberno de 15.11.2012, adxudicouse o **contrato menor para a elaboración da Relación de Postos de Traballo do Concello de Monforte á Universidade de Vigo**, por importe de **21.780 €**.

7º Abono da factura de data 26/12/2013, á FEUGA, por importe de **1.210 €**. Concepto: “**realización de informe: incremento de la jornada del trabajador a jornada completa debido a la dirección de las escuelas de música, con incremento de la retribución correspondiente de aproximadamente 5000 € al año. Cómo se puede efectuar**” informa: profesor Jaime Cabeza Pereiro.

Como ten señalado reiterada xurisprudencia, “*La Relación de Puestos de Trabajo se configura como el instrumento técnico a través del cual se realiza por la Administración la ordenación del personal, de acuerdo con las necesidades de los servicios y con expresión de los requisitos exigidos para su desempeño, de modo que en función de ellas se definen las plantillas de las Administraciones Públicas y se determinan las ofertas públicas de empleo. Por ello, corresponde a la Administración la formación y aprobación de las Relaciones de Puestos de Trabajo lo que, como es natural, es extensivo a su modificación. Por tanto la confección de las Relaciones de Puestos de Trabajo por la Administración y la consiguiente catalogación de éstos se configura como un instrumento de política de personal, atribuido a la Administración, de acuerdo con las normas de derecho administrativo que son las que regulan tanto el proceso de confección y aprobación como el de su publicidad. Así pues, la relación de puestos de trabajo, incluyendo las modificaciones que en ellas puedan efectuarse son actos propios de la Administración que efectúa en el ejercicio de sus potestades organizatorias. En definitiva a través de ellas se lleva a cabo la ordenación del personal y se perfilan los requisitos para el desempeño de cada puesto de trabajo, constituyendo un mecanismo básico de la organización administrativa ya que al*

*elaborarlas y modificarlas se diseña el detalle de la estructura interna de la Administración con la finalidad de dar cumplimiento de las finalidades que representa".*

**A día de hoxe o Concello de Monforte segue sen ter aprobada unha Relación de Postos de Traballo.**

De feito, recentemente, para que un Policia Local pasase a situación de segunda actividade, tivo o Pleno que aprobar o Catálogo correspondente, para ese suposto, por carecer este Concello da necesaria Relación de Postos de Traballo, e non atopar o Catálogo que, supostamente debería obrar, de non existir RPT.

Así o fixo constar o Sr. Secretario, en informe de data 12.12.14, “*A Relación de Postos de Traballo (RPT) é o marco de definición e valoración de postos de trabajo da Administración Pública. Cando no ano 1986 se implantou o sistema retributivo vixente para os funcionarios da administración local, a través do RD 861/1986, unha D.T. 2ª de dita norma preveu un Catálogo de postos a efectos do complemento específico ata que se dispuxese de RPT. Hai que supoñer que retribuido -como non podería ser de outro modo- o persoal do Concello de Monforte de Lemos segundo esa normativa, debeu haber no seu día un documento tipo Catálogo, que sería o que obrase áinda hoxe en ausencia de RPT, e que serviría para interpretar que no seu seo se cumprise coa Ley 4/2007. Pero non sendo posible atopar dito Catálogo, só por vía desa suposición, cabería definir transitoriamente o posto que agora nos ocupa ata dispoñer dunha RPT na que se integrase”.*

8º O Concello de Monforte dispón e dispuxo o longo destes anos de técnicos xurídicos perfectamente cualificados para emitir este tipo de informes polos que se veu pagando sistemáticamente a entidades externas.

Para mais despropósito, a Deputación Provincial de Lugo, dispón dun Servizo de Asesoría Xurídica para os Concellos que o soliciten, que comprende entre as súas funcións, o asesoramento en dereito no seu respectivo ámbito competencial, incluíndo expresamente entre outras tarefas “Evacuar informes e ditames fundados en dereito” ou a “emisión de estudos xurídicos de interese para os concellos”. Podendo ser obxecto dese asesoramento gratuito a elaboración da RPT, como ten acontecido no caso de outros concellos da provincia.

De feito, a propia Deputacion ten destacado o aforro que lle ten representado a moitos concellos da provincia, a súa cooperación na elaboración das relacións de postos de traballo (RPT), considerando os elevados custos que representa a contratación cunha empresa privada.

9º Considerando a importancia da RPT da que carece este Concello.

Considerando o incremento de persoal que se levou a cabo durante os últimos anos, a pesares de non contar con un instrumento que definira as necesidades de persoal en cada servizo.

Considerando que tampouco se atopa o “Catálogo” que debería obrar en ausencia da RPT.

Considerando os reiterados contratos e facturas que se teñen aboados nestes anos, por estes conceptos que ascenden á cifra de **135.672'88 €**.

Outra vez, como xa acontecera no caso do asesoramento xurídico do bufete da Coruña contratado sistemáticamente por este equipo de goberno nos últimos anos, temos que concluir que se estiveron soportando gastos de contía importante, por servizos e traballo que podían ser prestados polos propios técnicos xurídicos deste Concello, perfectamente cualificados para emitir informes, e en todo caso, de forma gratuita pola Diputación Provincial de Lugo, o que representa que se soportaron gastos evitables que podrían terse destinado a outros servizos.

Atopámonos ante unha actuación cuestionable en calquera momento, moito máis nos últimos anos, en que por mor da crise, se impón buscar a maior eficacia na xestión e a maior racionalidade no uso dos recursos públicos.

Por todo o anterior, o Grupo Municipal do Partido Popular no Concello de Monforte, eleva ao Pleno a adopción do seguinte acordo:

**INSTAR AO EQUIPO DE GOBERNO A:**

- 1.- QUE DÉ CONTA AO PLENO DA CORPORACIÓN DO ESTADO DE ELABORACIÓN E TRAMITACIÓN DA RELACIÓN DE POSTOS DE TRABALLO DESTE CONCELLO, QUE FOI OBXETO DE CONTRATACIÓN EN NOVEMBRO DE 2012.
- 2.- ABSTERSE DE CONTRATAR CON EMPRESAS EXTERNAS SERVIZOS XURÍDICOS DE TODO TIPO QUE POIDAN SER ATENDIDOS COS RECURSOS PROPIOS DO CONCELLO OU DE FORMA GRATUITA A TRAVÉS DOS SERVIZOS DE ASESORAMENTO XURÍDICO DA DEPUTACIÓN PROVINCIAL DE LUGO.”

Tralas intervencións regulamentarias, o Pleno por seis votos a favor (Grupo do PP), seis votos en contra (Grupo do BNG) e catro abstencións (Grupo do PSOE), decidindo o Sr. Alcalde (BNG) co seu voto de calidade, tras unha segunda votación con idéntico resultado (art. 100.2 do ROF), adopta o seguinte

**ACORDO**

Non aprobar a moción do Grupo Municipal do PP en relación aos reiterados custos soportados para a elaboración da “Relación de Postos de Traballo (RPT)” do Concello, e a súa inexistencia.

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di, antes de entrar na moción, que o que dixo é que despois da xestión, o Alcalde non seguiu. (Di o Sr. Alcalde que puxo en cuestión que non me interesara polo tema, en reiteradas ocasións, o que si fixen. Intereseime en que se celebrease a reunión). Iso di vostede, pero un pouco de rigor. Esta moción ten que ver cos custos soportados para a RPT de

Monforte. A RPT é un documento técnico, debía facerse conforme a uns criterios. Solicitamos facturas e gastos por Catálogos, asesoramento en materia de persoal, etc., atopamos custos por 135.000 euros. O Concello podía ser asistido polos seus medios e pola Deputación. Le os puntos 1º a 6º da exposición de motivos da moción. Entendemos que estes asesoramentos deben ser no propio Concello e pola Deputación de Lugo, non de determinadas empresas. A Sra. Vega sorrí, a realidade é que a día de hoxe non hai RPT. Le o acordo da moción, cos dous puntos que ten. Con estes gastos, seguramente se podían ter atendido outras cousas. Son gastos prescindibles, que se poden acometer doutra maneira e non con servizos externos.

De D.José Tomé Roca, portavoz do Grupo do PSOE, que di que ao Grupo municipal socialista fáltanlle algúns puntos importantes para fixar unha posición. Ímonos abster.

De Dna.Mª José Vega Buján, portavoz do Grupo do BNG, que di que empezando polo Sr.Tomé e a súa falta de datos, agradece a súa prudencia, que contrasta coa imprudencia do PP. Este ten problemas serios coa calculadora. Non sabe sumar, igual que na Comisión de Aqualia ou nos mercados temáticos. Non distingue RPT e Catálogo, e mete cousas que non teñen nada que ver coa RPT. A súa suma é unha bomba de demagogoxia, e de calumnia. Sume só o que é RPT. Ou se equivocou no título da moción, ou no que está nela. A RPT case ningún Concello de Galicia a ten feito. Fomos pioneiros en 2003/2004 co Catálogo, e despois coa RPT. A empresa que empezou coa RPT, sabe a quen lla fixo? Empezamos no 2007, o de antes non era RPT. Vostedes non gastaban nada, nin tempo cos traballadores. Esa empresa fixolla á Deputación da Coruña, que non a fixo con funcionarios propios. En 2007, a Deputación de Lugo con Cacharro, nin sequera tiña medios para a recadación dos Concellos. De que Deputación fala? Naqueles momentos, non llelo facía a Deputación de Lugo aos Concellos, e a de Coruña contrataba fóra. Aceite o meu sorriso, peor sería que chorase con semellantes calumnias e demagogoxias. De todas maneiras, dez mil euros cada ano, é o un por mil do orzamento. Dígalles aos traballadores que é unha cifra excesiva.

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, que di que non hai quen enrede con máis elegancia que vostede. A moción pódese chamar como queira, pero o que queda claro é o que está no punto 2 do acordo da moción, que le. Hai unha nota de prensa da Deputación de Lugo de 2010, sobre aforros aos Concellos: un millón de euros en persoal e patrimonio, máis de cen mil en consultas, cincuenta ou sesenta mil pola colaboración con dez Concellos para a RPT. Sei distinguir, aquí tivemos que aprobar o do policía de segunda actividade porque non aparece o Catálogo. Triste é duplicar o persoal sen ese documento. Pode vir aquí a dicir o que queira, pero os monfortinos saben o que gastou nos avogados da Coruña, na páxina web e en asesores laborais. Ven a dicirnos o que facía o PP hai un montón de anos, ou a Deputación. En vez de autocriticá, que eu non sei sumar.

(D.José Tomé Roca renuncia á súa quenda)

De Dna.Mª José Vega Buján, que di que o Catálogo era do ano 1993. Vostedes estiveron do 1995 ao 2003, onde está? Non é que non aparezca, é que non está. Co

Catálogo empezouse no 2003. Venme con documentación da Deputación de 2010, pero non era así antes. Ríome que chame á Universidade de Vigo, empresa externa. Como definiría aos xuíces de Madrid que cobraron por informes? Eu estudei nunha empresa externa, e vostede tamén. Vostede remexeu no blog do catedrático de dereito laboral D.Jaime Cabeza. Como M<sup>a</sup> Emilia Casas Baamonde, tamén a chamará empresa externa. Estráñame que non mirara no de Enrique Varela. Se son afins ao PP, non pon a calculadora. Nós non miramos a filiación política. Vostede, sí, por iso está contra Jaime Cabeza. A RPT, o documento, foi negociado cos sindicatos desta Corporación, e os sindicatos formularon algunas cuestiós, e como houbo cambio na secretaría municipal, que aínda non o estudou, pero non se preocupe, porque a RPT vai vir a este Pleno antes do fin do mandato. Terá o seu momento, pero ata agora foi o momento dos sindicatos.

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, que di que non é Conselleira de Madrid para explicarlle, pero que triste que teña que recorrer a iso e a antes do 2003. É igual catedrático ou outra cousa, non é aforro para o Concello. É o mesmo catedrático que puxo verde a alguén do Concello, que non estaba de acordo coas súas formulacións. Que se o cambio na secretaría, pero se despois de doce anos non foron capaces de facelo. O contrato de decembro de 2012 tiña tres meses de prazo. Trátase de que pagamos por algo que non temos. Favoreceu a determinadas empresa e o que fai é arremeter contra todo. Que é iso de que non sei sumar na Comisión da auga? Pero se aquí pérdense cousas. Pídese o que se pide.

#### **10. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PSOE PARA SOLICITAR Á XUNTA DE GALICIA O ARRANXO DAS PISTAS DO REGADÍO.**

Hai ditame da Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. Tralas intervencións regulamentarias -en debate conxunto co punto nº 8 da orde do día-, acórdase o seguinte na votación separada que se fixo para este punto:

**“Exposición de motivos.**

Son moitos os veciños de Monforte que se dirixiron ó Partido Socialista para manifestar a súa queixa pola situación tan preocupante na que se atopan as pistas da Confederación Hidrográfica do Miño-Sil que descorren paralelas ós canais de regadío.

Estas pistas que inicialmente tiñan a función de servir para as necesidades do regadío, hoxe co paso dos anos e cos cambios producidos na sociedade, ampliaron a súa función e convertéronse nunhas vías de comunicación públicas máis, como calquera outra do Concello.

O que inicialmente era para as labores de mantemento dos canais e de acceso ás fincas, agora a función destas pistas mudou moito debido a mala situación do regadío e a súa infrautilización, regando en moitos casos fincas a monte baixo ou a uso forestal.

Polo tanto, na actualidade estas pistas son utilizadas como vías de comunicación normais, para acceso a fincas de todo tipo, comunicar núcleos de poboación e tamén a vivendas illadas, sendo nalgúns casos as únicas vías de comunicación.

Nalgún caso, por motivo de obras nas estradas normais, sendo Alcalde D. Nazario Pin Fernández, mesmo tense utilizado a pista do canal como estrada alternativa entre Ribasaltas (polas Barrioncas) e a estrada de Chantada, para o que se lle había botado unha capa de rodadura de aglomerado en quente pola que circulou incluso tráfico pesado como camións.

Queda claro pois, que estas pistas son usadas con total normalidade como vías públicas normais de comunicación polo conxunto dos cidadáns, mesmo forman parte da vía principal de acceso, como ocorre na estrada das Nocedas que ten o seu inicio na pista do canal que parte da estrada de Castro Caldelas nas proximidades do cruce coa N-120.

Existen tramos que contan cun alto nivel de circulación de vehículos, moi utilizados tamén polas persoas a pe, que se atopan nun estado de conservación realmente lamentable, causando problemas á maquinaria agrícola e os vehículos en xeral, sendo praticamente imposible esquivar os baches existentes, algúns moi profundos e de gran tamaño.

**Os titulares legais destas pistas que é a Comunidade de Regantes, non teñen capacidade económica para mantelas en bo estado e ademais sería inxusto que cargaran cos gastos duns danos que non producen eles, senón que os danos son producidos pola circulación de todo tipo de vehículos alleos á actividade agrogandeira.** Sobran argumentos para que sexan as administracións quén se fagan cargo do mantemento destas pistas, a maioría moi necesarias para o conxunto da poboación.

O Partido Socialista considera que debe ser a Xunta de Galicia quén se faga cargo do arranxo das pistas do regadio de Lemos, pertencentes ó Concello de Monforte que se atopan nun estado lamentable, atendendo á urxencia e á prioridade que se estableza conviutamente cos técnicos do Concello.

A Xunta pode asumilo directamente ou ben a través dun acordo coa Confederación Hidrográfica Miño-Sil, como fixo recentemente a CHM-S nun treito da pista do canal que descorre dende a prolongación da rúa Francisco Moure na zona da Chacinera, ata o entronque coa estrada de Castro Caldelas.

**Si as obras fosen realizadas pola citada Confederación Hidrográfica, o custe das mesmas non se repercutirán en ningún caso como gasto de mantemento á Comunidade de Regantes.**

Si á Xunta de Galicia lle é posible gastar dun xeito claramente electoralista, millón e medio de euros en reformar unha praza en Sober que xa foi arranxada fai poucos anos, ou 500.000 euros en bacheos, rexeneracións e novos asfaltados en pistas do Saviñao, Monforte merece o mesmo trato e o mesmo respecto.

Por todo o anterior, o Pleno, por dez votos a favor (Grupos do BNG e do PSOE) e seis votos en contra (Grupo do PP), adopta o seguinte

ACORDO

Instar á Xunta de Galicia a dar o mesmo trato ó Concello de Monforte que o que lles está dando a Concellos gobernados polo Partido Popular no Val de Lemos, como poden ser Bóveda, Saviñao e Sober, dotando unha partida de 500.000 euros, igual que no Saviñao, ben sexa directamente ou a través da Confederación Hidrográfica Miño-Sil, para poder realizar os bacheos, rexeneracións e asfaltados necesarios para manter as pistas do regadío de Lemos, acordando as prioridades co Concello.”

**11. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP EN RELACIÓN Á ORGANIZACIÓN DUN PROGRAMA DE ACTOS CONMEMORATIVOS DO IV CENTENARIO DA PUBLICACIÓN DA SEGUNDA PARTE DO QUIJOTE, ADICADO O VII CONDE DE LEMOS.**

(Durante o debate deste punto, auséntase e reincorpórase D.José Manuel Puga Gómez).

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Servizos Centrais, Seguridade Cidadá e Sanidade. Tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

**“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

D. PEDRO FERNÁNDEZ DE CASTRO, VII CONDE DE LEMOS, é unha figura notable da historia e a cultura de Monforte de Lemos, pola súa importancia e a do seu linaxe, e polo importante legado patrimonial e cultural que nos deixou.

O VII Conde de Lemos, de Andrade e de Vilalba e Marqués de Sarria, foi presidente do Consello das Indias, virrei de Nápoles e presidente do Consello de Italia. Especialmente destacable foi a súa loita pola defensa do voto en Cortes de Galicia, que estaba representada por Zamora dende mediados do século XV.

D. Pedro deixou probas do seu propio talento literario, a pesares de que moitas das súas obras lamentablemente desapareceron.

O seu afán polas letras, levarono a rodearse dos escritores mais destacados da época, os que lle prestou o seu apio. Foi protetor dos mais grandes literatos do Século de Ouro, e a él lle adicaron libros e traballos.

Os mais destacados escritores da época, lle amosaron o seu afecto e agradecemento, pero entre todos, o mais insigne, Miguel de Cervantes, plasmou ese agradecemento, adicándolle unha boa parte das súas obras, entre outras, as *Novelas Ejemplares*,

*Comedias e Entremeses*, e particularmente, en 1615 a segunda parte da mais grande obra da literatura universal escrita en castelán, “*El Quijote*”.

En Monforte, o Conde embeleceu a cidade proxeectando os conventos de Santa Clara e San Jacinto, cuias obras levaría a cabo a sua dona, xa viuva. Xuntou unha importante biblioteca, que sin duda sería un grande patrimonio daquela época para toda Galicia, de non ter ardido nun incendio que sufriu o Palacio Condal. O Convento de Santa Clara, hoxe museo das Clarisas, dispón dunha das mellores coleccións de arte sacro de España, e da mellor colección de arte napolitano do século XVII, gracias, principalmente as obras de arte que o Conde e a súa familia trouxeron a súa cidade de Monforte.

Este ilustre noble non foi só un mecenas de escritores da época, tamén foi un persoero comprometido co desenrollo de actividades industriais encamiñadas a beneficiar os monfortinos da época, como resulta do empeño en promocionar e implantar a manufactura textil da seda que tivo gran éxito naquel tempo. En 1609 introduciu o millo en Galicia e probablemente en España, que axudou a paliar a fame no noso país no século XVII, motivada polas malas colleitas do trigo e a alza do prezo. Comenzouse a cultivar en Pontedeume e o seu éxito foi tan espectacular que se extendeu a toda Galicia.

Iste ano, que se celebra o IV Centenario da publicación da segunda parte do Quijote, obra destacada da literatura universal, adicada ao VII conde de Lemos, é unha boa ocasión para por en valor un persoero tan polifacético e destacado da súa época, non só por ter sido mecenas e promotor de tan importante obra literaria, xunto con outras, senón pola súa defensa dos intereses de Galicia e polo legado patrimonial, que lle deixou os monfortinos, e por ende, os galegos.

Comunidades autónomas como Castilla-La Mancha, e Concellos en toda España, pero tamén fora, cidades como Nápoles e incluso en Perú, están desenrolando programas de actos commemorativos deste IV centenario da publicación da segunda parte de EL QUIJOTE.

O Concello de Monforte, que, dende fai meses debería estar anunciando e poñendo en valor este IV Centenario, non ten anunciado a día de hoxe un só acto conmemorativo desta efeméride, que serviría para poñer en valor a relevancia deste persoero da nosa historia, a través do seu vínculo coa obra mais importante da literatura universal en língua castelá.

Por outra parte, a cidade carece de pegadas e elementos que rememoren a importancia desta notable figura da nosa historia e que forma parte do noso patrimonio cultural, polo que compre adoitar medidas corretoras deste despropósito, que este grupo propón iniciar, poñéndolle o nome do VII Conde de Lemos a un edificio público da nosa cidade.

Considerando que, recentemente foi rexeitada a nosa proposta de que se lle puxera o seu nome á casa da cultura e biblioteca municipal, este grupo propón que se

denomine co nome do VII Conde de Lemos a parte do edificio multiusos que non se adica a conservatorio.

Por todo o anterior, o Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

ACORDO

1.- Organizar un programa de actos conmemorativos do IV CENTENARIO DA PUBLICACIÓN DA SEGUNDA PARTE DO “QUIJOTE” que Miguel de Cervantes adicou a D. Pedro Fernández de Castro, VII CONDE DE LEMOS.

2.- Porlle ó edificio multiusos, na parte que non se adica a conservatorio, o nome de PEDRO FERNÁNDEZ DE CASTRO, VII CONDE DE LEMOS, que pasará a denominarse “Edificio Multiusos, PEDRO FERNÁNDEZ DE CASTRO, VII CONDE DE LEMOS”, dispoñendo o necesario para a súa identificación con ese nome.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que sente que o Sr.Tomé avale a forma de proceder na RPT. Aquí trátase do centenario do Quixote. Hai actos en moitos lugares do mundo. Explica as razóns respecto ao Conde de Lemos e a súa historia. Trátase de poñelo en valor. Cando formulamos isto para a Casa da Cultura, naquel momento díxose non ao noso. Por iso, o que agora se propón. Le os dous puntos do acordo da moción. Espero contar co apoio do resto dos Grupos.

De D.José Tomé Roca, portavoz do Grupo do PSOE, que di que lle resulta chamativo que as señoras voceiras, cando elevan o ton, cambian de idioma. Non me gustan as lamentacións. Eu tamén boto de menos o seu voto a favor das nosas mocións. Monforte conta con fillos suficientemente relevantes, homes e mulleres. Un deles, o VII Conde de Lemos. Pero non se trata dunha competencia sobre propostas más chamativas de nomes das cousas. Este tipo de temas hai que estudalos ben, sen presas, porque se non, cambia o goberno e cámbiase o nome das rúas e das cousas. Xa cando a proposta da rúa Fraga, fixen a proposta dunha comisión para estudar este tipo de cousas. Se hai consenso e unanimidade, mellor. O primeiro punto paréceme correcto. Non seremos quen nos opoñamos a actos, ou ao nome para o multiusos, pero o nome paréceme longuísimo. Debemos identificar más claramente. Non nos opoñemos, pero non deixamos de manifestar que non é un tema menor. Non é a mellor maneira de facelo.

De Dna.M<sup>a</sup> José Vega Buján, portavoz do Grupo do BNG, que tamén quere aludir a algo pasado. Moléstame que vostede (portavoz do PP) minta, e que agora diga que houbo un Catálogo que desapareceu. A oferta de Aqualia desapareceu, o Catálogo non. Utiliza empresas afíns, ten esa habilidade, o BNG non. Nos mercados temáticos, citou a Alfonso Vilachá, que é de Monforte. Que a vida lle pague na mesma moeda que vostede usa en contra desas empresas. Alégrome que traia a proposta do multiusos. Cando se opuxo ao de Lois Pereiro, fixenlle a proposta que trae e que lle imos votar a favor. A segunda parte do Quixote ten 400 anos. Podiamos telo xa explotado con anterioridade. Pode ter ámbito autonómico, faga xestións para recadar fondos. Algunha cousa xa está

programada e outra farase, pero o PP tivo ausente ao Conde de Lemos. Ímoslle votar que si.

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, que di que lle ten chamado a atención o Sr.Alcalde por non cinguirse ao asunto. Hai agravios comparativos. Nos mercados, lamento incorporar a esa persoa. A nosa idea era trasladar o asunto, pero na relación estaba tamén el. Primeiro, autocrítica, antes de falar con arrogancia. Non é a primeira vez de ameazas de a vida lle pagará. Xa temos unha Comisión antes do Pleno e nesa Comisión pódese falar. O que antes non se fixo, ben que se faga agora. 400 anos é algo. No de Lois Pereiro, era igual un ano que outro. Aquí din o mesmo, que máis dá o cuarto centenario. Se quere apoiar, apoie; e se non, déixe. Esta proposta non desvirtúa que preferiamos a Casa da Cultura.

De D.José Tomé Roca, que di que as comisións informativas están para o que están. Non ten nada que ver cunha comisión de estudo. Quen non está por apoiar nada do PSOE, é vostede, por obediencia debida, non todos facemos igual. Témolslle apoiado más que vostede ao PSOE. Non a chamarei mentireira, pero que non di a verdade, si. Demostrareillo coa copia da iniciativa.

De Dna.M<sup>a</sup> José Vega Buján, que di que non é que peque de soberbia, senón que cre que se equivoca moiísimo ao poñer etiquetas ás empresas. Fai unha disquisición sobre empresas e familias. O de agora con Vilachá, tiña que facelo con moitos. Está a xustiza poética.

De Dna.Julia Rodríguez Barreira, que di que non sabe sinceramente se responder ou ignorar isto que di. Non cuestono a profesión de ninguén. Foi vostede a que se meteu co meu negocio. Os monfortinos xa saben que fixo uso e abuso de empresas afins ao seu partido. Non lle gusta oílo, pero é a realidade. Pode falarme de xustiza divina ou da que queira.

Do Sr.Alcalde, que di que hai dúas semanas foi onde unha persoa/empresa para que participase nun proxecto cidadá, dixo que non porque tiña medo a represalias das institucións. Con esa crenza, estamos perdidos.

## 12. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PSOE EN RELACIÓN CO TRATAMENTO DAS PERSOAS QUE PADECEN A HEPATITE C.

Tralas intervencións regulamentarias -en debate conxunto co punto nº 5 da orde do día-, acórdase o seguinte na votación separada que se fixo para este punto:

“Exposición de motivos.

A enfermidade hepática causada polo virus da hepatite C (VHC) constitúe un grave problema de saúde pública calculándose en cifras do Ministerio de Sanidade, Igualdade e Asuntos Sociais, que unhas 700.000 persoas son portadoras deste virus no conxunto do Estado.

Ata hai pouco tempo os medios de tratamento dispoñibles, cunha gran toxicidade e graves efectos secundarios, tiñan como resultado altas taxas de fracaso terapéutico, dándose ademais numerosos casos de doentes que non podían someterse a elles por intolerancia a algúns dos fármacos empregados.

Como consecuencia, na actualidade en Galicia hai unha cantidade importante de persoas enfermas diagnosticadas, en diferentes estadios de evolución da hepatite C que non están sendo tratados, e que teñen como única alternativa a vixilancia da súa evolución á espera de chegar a un estado que determinase a idoneidade dun transplante hepático.

Esta situación veuse radicalmente alterada coa aprobación recente de novos fármacos. Particularmente transcendente foi a aprobación do *Sofosbuvir (Sovaldi)*, un antiviral de acción directa sobre o VHC, pola Axencia Europea do Medicamento (EMA) a principios do ano 2014. A comercialización deste medicamento no territorio español foi aprobada pola Dirección Xeral de Farmacia e Produtos Sanitarios o 5 de marzo de 2014.

O día 24 de setembro de 2014 a daquela ministra de Sanidade anunciou publicamente que o ministerio acadara un acordo co fabricante do fármaco para incluílo na sanidade pública e que os médicos o puidesen prescribir a aqueles doentes que o precisen, engadindo que a proposta se trasladaría inmediatamente á Comisión Interministerial de Prezos dos Medicamentos, e que "en outubro poderán dispoñer os médicos dese medicamento en toda España, para aplicalo aos doentes que o necesiten".

Desde aquela hai elaborado un protocolo de posicionamento terapéutico e un documento de priorización que están sendo aplicados, no caso de Galicia pola Subcomisión para o Tratamiento de Enfermidade Hepática, constituída na Consellería de Sanidade.

A día de hoxe, sucédense as declaracíons públicas do hepatólogos a través da Asociación Española para o Estudo do Fígado reclamando que os criterios para a dispensación do tratamento no sistema público sexan máis inclusivos e cifrando a necesidade de tratamentos urxentes a aplicar no territorio do Estado nun mínimo de 30.000 para o ano en curso.

Por outra banda, a inquietud e as queixas dos doentes de hepatite C, particularmente dos post-transplantados non negativizados e dos que se atopan en fase cirrótica (F4) van en aumento ao comprobar como nuns casos a súa situación non é contemplada dentro dos criterios de elixibilidade que se aplican para o acceso ao fármaco, e noutros moitos a solicitude cursada polos seus hepatólogos, unha vez determinado que se cumplen os requisitos establecidos polo ministerio e recollidos nas instrucións do acceso aos tratamentos da Hepatitis C cursadas pola Dirección Xeral de Asistencia Sanitaria, son rexeitados ou non contestados.

Por todo o anteriormente exposto, o Pleno, por dez votos a favor (Grupos do BNG e do PSOE) e seis abstencións (Grupo do PP), adopta o seguinte

#### ACORDO

O Pleno do Concello de Monforte de Lemos insta ó Goberno da Xunta de Galicia a que:

- 1 - Se dirixa ao Goberno central para que garanta o acceso ás novas terapias para os doentes de hepatite C que o precisan, de acordo co criterio dos especialistas que atenden cada caso, dispoñendo os recursos que sexan necesarios para a atención dos casos definidos como de tratamiento urxente poia Asociación Española para o Estudo do Fígado na súa recente reunión co Ministerio de Sanidade, Igualdade e Asuntos Sociais.
- 2 – Adopte as medidas necesarias para que a terapia cos novos fármacos para a hepatite C se dispense nas farmacias hospitalarias a aqueles doentes aos que Hes sexa prescrita polos médicos especialistas do Servizo Galego de Saúde, de xeito inmediato á súa prescripción.”

#### **PARTE DE CONTROL DA XESTIÓN**

##### **13. DACIÓN DE CONTA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (art. 42.1 do ROF). Datas das Resoluciós das que se dá conta: 19.01.2015 a 25.02.2015.**

O Sr.Alcalde, cumprindo co disposto polo artigo 42 do ROF, dá conta das Resoluciós adoptadas no período comprendido entre o 19 de xaneiro e o 25 de febreiro de 2015.

##### **14. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (de 05.02.2015 e 18.02.2015) QUE LEVANTAN REPAROS DE INTERVENCIÓN (art. 218 da Lei Reguladora das Facendas Locais).**

A efectos de cumplir co disposto polo artigo 218 da Lei Reguladora das Facendas Locais, segundo redacción dada polo artigo Segundo.Tres da Lei 27/2013, de 27 de decembro, dáse conta especificamente das Resoluciós que foron adoptadas con reparos e dos informes de Intervención que os recollen.

##### **15. DACIÓN DE CONTA DA EXECUCIÓN ORZAMENTARIA DO 4º TRIMESTRE DE 2014 E OUTRA INFORMACIÓN DE COMUNICACIÓN OBRIGATORIA AO MINHAP.**

O Pleno queda informado da documentación remitida polo Concello ao Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a través da Oficina Virtual para a Coordinación financeira coas Entidades Locais, a efectos de cumplimentar os datos correspondentes a este Concello do 4º trimestre de 2014, dos previstos sobre execucións trimestrais das Entidades Locais.

##### **16. DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE INTERVENCIÓN SOBRE O PERÍODO MEDIO DE PAGO DO 4º TRIMESTRE DE 2014.**

Dáse conta do informe de Intervención sobre o periodo medio de pago do 4º trimestre de 2014, segundo ven definido polo Real Decreto 635/2014. O resumo final é o seguinte:

4 TRIMESTRE 2014	PAGADAS		PENDENTE DE PAGO		PERIODO MEDIO PAGO	
	RATIO	IMPORTE	RATIO	IMPORTE	ENTIDADE	GLOBAL
ORGANISMOS						
I.M.DROGODEPENDENCIAS	-17,73	6.544,46 €	-24,61	3.603,02 €	-20,17	-20,17
CONCELLO DE MONFORTE	7,04	1.661.721,04 €	3,75	703.140,32 €	6,06	6,06
Totais Cuarto Trimestre 2014		1.668.265,50 €		706.743,34 €		
Periodo Medio de Pago Global Concello de Monforte de Lemos (en días)				5,95		

## 17. DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE AVALIACIÓN CORRESPONDENTE AO 4º TRIMESTRE DE 2014 DO PLAN DE AXUSTE DO CONCELLO (art. 10 do R.D.-lei 7/2012).

A efectos de cumplir co disposto no art. 10 do Real Decreto-lei 7/2012, dáse conta do Informe de Intervención de Avaliación Trimestral (4º trimestre 2014) do Plan de axuste do Concello de Monforte de Lemos, aprobado no seu día para a concertación da operación de endebedamento que financiou aboamentos a provedores tras acollerse o Concello ao mecanismo de pago previsto no Real Decreto-lei 4/2012.

### ASUNTO DE URXENCIA.

Sendo ordinaria a sesión, o Pleno acorda por unanimidade, antes do punto de rogos e preguntas, segundo o previsto no art.91.4 do ROF, incluir o seguinte asunto:

## DACIÓN DE CONTA DOS INFORMES SOBRE PRAZOS DE PAGO E MOROSIDADE, CORRESPONDENTES AO 4º TRIMESTRE DE 2014 (art. cuarto.4 da Lei 15/2010, de 5 de xullo).

A efectos de cumplir co disposto no artigo cuarto.4 da Lei 15/2010, preséntanse no Pleno os seguintes informes, tanto do Concello como do Instituto Municipal de Drogodependencias, correspondentes ao 4º trimestre de 2014:

- De cumprimento dos prazos de pago nas operacións comerciais
- De morosidade.

## 18. ROGOS E PREGUNTAS.

Non hai nin se formulan.

Non habendo máis asuntos a tratar, o Sr.Alcalde-Presidente levanta a sesión sendo as vinte e tres horas e trinta e oito minutos do expresado día, de todo o cal eu, Secretario, certifico.

Vº e pr.  
O Alcalde,

