

---

**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DA CORPORACIÓN DO 4 DE  
ABRIL DE 2016**

No Salón de Plenos da Casa do Concello de Monforte de Lemos, o día catro de abril de dous mil dezaseis, reúnense os membros do Pleno da Corporación co obxecto de celebrar sesión ordinaria debidamente convocada para dito día. A hora é a das vinte horas e trinta minutos, segundo o acordado no Pleno organizativo do presente mandato, e a sesión dá comezo ás vinte horas e trinta e cinco minutos.

**Preside o Sr. Alcalde:** D. José Tomé Roca (Grupo Socialista).

**Asisten:**

**Sres/as. Concelleiros/as:**

**Grupo municipal Socialista:** Dna.Gloria M<sup>a</sup> Prada Rodriguez, D.Iban Torres Rodríguez, Dna. M<sup>a</sup> Pilar Espinosa Novelle, D.José Luis Losada Fernández, Dna.Marina M<sup>a</sup> Douton Rajo.

**Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego:** Dna. M<sup>a</sup> Pilar López Martínez, Dna. M<sup>a</sup> Alicia I. Cadarso Palau, Dna. M<sup>a</sup> José Vega Buján –incorpórase á sesión no punto 2 da orde do día-, D.Emilio José Sánchez Iglesias, D.Víctor López Mateo.

**Grupo Municipal do Partido Popular:** Dna. M<sup>a</sup> Julia Rodríguez Barreira, D. Emilio Ivan Vázquez Rodríguez, Dna. M<sup>a</sup> Purificación Argiz Quintas, D. Francisco José Cela Rodríguez, D. Manuel Jesús López Sánchez.

**Grupo municipal de Esperta Monforte:** Dna. M<sup>a</sup> Isabel García Díaz.

**Interventora:** D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Fe González Marquina.

**Secretario:** D. José M<sup>a</sup> Baños Campo, que dá fe do acto.

O Sr.Alcalde abre a sesión e explica que é a sesión ordinaria do mes de marzo, que se pospuxo por motivo da Semana Santa. Xa comezada a sesión, tamén informará da entrega que se fai aos corporativos e funcionarios asistentes de dúas publicacións: “María Castaña, unha muller para o 8 de marzo”, elaborada polo CIM do Concello de Monforte con ilustracións infantís, e o libro “Manuel María reencontrado” de Xosé Lois García, que ten patrocinio municipal.

Formula o Sr.Alcalde como cuestión previa, de acordo coas portavoces dos Grupos, gardar UN MINUTO DE SILENCIO, pola dor -que con este xesto se comparte coa familia- que causa o tráxico accidente que no veciño Concello de Sober motivou a morte dun cativo. Gárdase en pé e respectuosamente dito minuto de silencio.

A continuación, dispón que se proceda a tratar os asuntos da orde do día.

---

**1. ACTA ANTERIOR, CORRESPONDENTE Á SESIÓN ORDINARIA DO 29 DE FEBREIRO DE 2016.**

Non hai ningunha observación respecto ao borrador remitido coa convocatoria. Sometido a votación, o Pleno por unanimidade acorda aprobar a Acta da sesión ordinaria da Corporación municipal do 29 de febreiro de 2016.

**PARTE RESOLUTIVA**

**2. DENOMINACIÓN DE VÍAS PÚBLICAS.**

Polo Sr.Secretario dáse conta do que resulta do ditame emitido pola Comisión Informativa de Régime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

“Vista a información técnica para o efecto, ao carecer actualmente de nome determinadas vías que o requiren, para poder fixar un domicilio claro a quen nelas viven,

o Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

**ACORDO**

**PRIMEIRO.-**

- A) Denominar como “RÚA PINTOR DE CASTINANDE” a vía pública que comunica na zona do Casar a rúa Castro Dactonio con camiño que desemboca na estrada da Vide.
- B) Denominar como “RÚA DA DEVESA” a vía pública que comunica a estrada de Castro Caldelas con vía privada de urbanización na zona da Devesa.
- C) Denominar como “RÚA DO CARRO” a vía pública que comunica a estrada de Ourense (antiga N-120) con área recreativa da parroquia de Piñeira.

**SEGUNDO .-** De acordo co artigo 9º da Ordenanza municipal reguladora de denominación e rotulación das vías públicas e da numeración de edificios, o expediente do presente acordo será exposto ao público por un prazo de vinte días, durante os cales os interesados poderán presentar as alegacións, obxecións ou reclamacións que estimen oportunas. No caso de que non se presenten, entenderase definitivamente adoptado o acordo ata entón provisional.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

*Pleno da Corporación  
Sesión ordinaria do 04.04.2016*

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que vota a favor, pese a iniciativa deste Grupo que tamén vén a este Pleno sobre a perspectiva de xénero para o nome das rúas, polo feito de que o pintor que figura na proposta xa é un nome anterior.

De Dna. Pilar López Martínez, portavoz do Grupo do BNG, que di que están a favor nas tres denominacións. Como hai unha moción sobre o estado das vías, e unha das destes nomes está sen asfaltar debidamente, procede que bauticemos a rúa como se merece.

### **3. PROPOSTA DA ALCALDÍA SOBRE MANTENIMENTO DE SERVIZOS NA COMISARÍA DE POLICÍA DE MONFORTE DE LEMOS.**

Polo Sr.Secretario dáse conta do que resulta do ditame emitido pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

“Informada esta Alcaldía dos problemas que está habendo coa prestación dos servizos que ten asignados legalmente a Comisaría de Policía de Monforte de Lemos – pódese ver a prensa local e este Alcalde tivo ocasión de tratalo co propio Comisario Xefe-,

o Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

#### **ACORDO**

Dirixirse á Dirección Xeral da Policía do Ministerio do Interior e á Subdelegación do Goberno en Lugo, para solicitar coa firmeza que procede polos problemas e carencias que a actual situación está producindo:

**PRIMEIRO.-** Que se manteñan os servizos actuais da Comisaría da Policía Nacional de Monforte de Lemos.

**SEGUNDO .-** Que se cubra de forma íntegra o cadro de persoal da Comisaría, que na actualidade ten oito postos sen cubrir.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

Do Sr.Alcalde, para explicar que esta proposta xorde tras enterármonos da supresión da oficina de denuncias da Policía Nacional durante a noite, debido á reorganización do traballo, por pasar os períodos de descanso de oito a once horas. De 56 prazas que debería haber, están cubertas 48 segundo o responsable da Comisaría, iso

*Pleno da Corporación*

*Sesión ordinaria do 04.04.2016*

tamén leva á supresión indicada. Fixen tamén xestións co Subdelegado do Goberno. Chamoume Manuel Teijeiro Sande, Comisario Xefe provincial, e mandou un escrito. Díxenlle que nós non estamos porque haxa recortes no servizo. Dixo que hai policías que van saír da nova promoción, que iso pódeto solucionar. Formulo o que aparece no acordo da proposta: manter servizos e manter postos de traballo.

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que Esperta Monforte vai votar a favor. Destacar o feito de que o día de entrada en vigor da reorganización (o Sr. Alcalde di que o afectado é a oficina de denuncias e atención á cidadanía), non houbo patrulla nocturna. Non pode haber imprevisión de cubrir baixas ou carencias.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que anuncia o voto a favor do Grupo, pero sen compartir a literalidade de “manter servizos actuais”, porque estamos a falar dunha cuestión organizativa, agora cunha normativa que impón distancias horarias determinadas. É certo que a plantilla está ao 90% e é certo que están convocadas un número importante de prazas. Non está en risco a Comisaría de Monforte, o que se fai é restrinxir o servizo nocturno. Se se quere presentar denuncia, firmase ao día seguinte, pero se hai urxencia ou imposibilidade de facelo ao día seguinte, está dispoñible un membro do servizo. Imos votar a favor, coa salvedade de que si se manteñen os servizos actuais, áinda que organizados de forma distinta. No punto segundo, que si se cubran as prazas.

De Dna. Pilar López Martínez, portavoz do Grupo do BNG, que di que están a favor desta proposta, dos dous puntos dela. Descoñecemos a distribución do cadro horario e de persoal, polo que debéndose cumplir a normativa, a mellor solución non é suprimir o servizo de denuncias nocturno, é unha perda de servizos. Non é suprimir a vixilancia nocturna, pero non debe suprimirse o servizo de denuncias pola noite. Sobre o que di o PP, que diga que é o 90%, e que non sexa nas grandes cidades, senón nas medianas, non debería ser; e non se conservan os servizos actuais. Conte co noso voto a favor.

Do Sr. Alcalde, D. José Tomé Roca, polo Grupo Socialista, que di que a cobertura é do 85%. O servizo como tal non se mantén. Hai unha persoa de garda, ben para a sinatura no día seguinte, ben para chamar a un membro do servizo dispoñible.

De Dna. Maribel García Díaz, que di que tamén se informou. Ten parte de razón o PP, pero non na totalidade. O da urxencia é só para un asunto de gravidade, non para un de trámite administrativo como a perda de documentación. Sobre o que se comenta de novas incorporacións, non sexamos optimistas de que se cubran as prazas de Monforte, as grandes cidades son prioritarias. Por desgraza, seguiremos coas prazas vacantes.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que se quere reiterar unha mensaxe de perda de servizos. O servizo non se perde, reorganízase con outros medios, para ter máis

*Pleno da Corporación  
Sesión ordinaria do 04.04.2016*

policías nas rúas polo día. Ter catro persoas de noite por se alguén ás dúas da mañá quere denunciar a perda de documentación, tamén habería que ver a Policía Local, e creo que si o solucionará o das novas prazas. Prefírese catro persoas pola noite esperando ou máis efectivos na rúa polo día? Isto será prioritario. A posibilidade de denuncia segue. Non se perde un servizo, está dispoñible un membro da Policía Xudicial. É unha cuestión organizativa, a maioría dos monfortinos preferirán máis persoal na rúa.

De Dna. Pilar López Martínez, que di que a portavoz do PP está mesturando conceptos. Unha cousa son os *zetas* recorrendo as rúas e outra un operario de denuncias pola noite. O certo é que se pode requerir a ese funcionario, o que pode supoñer esperar unha hora máis na Comisaría. Da intervención dela, parece que non quere que se cubran esas prazas, pola non perda que di do servizo. Debemos diferenciar o servizo de vixilancia e a oficina de denuncias na propia Comisaría. Escoitei na radio ao Comisario Sr. Mariñas que só se atenderán denuncias graves. O que vaia facela pode considerala grave, pero non sei se a policía tamén.

**4. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG PARA ESIXIRLLLE A AQUALIA QUE ASUMA OS CUSTOS DA OBRA DE RENOVACIÓN DAS CONDUCIÓNS DE AUGA POTABLE NAS RÚAS CORREDOIRA, JOSÉ DE GARABANTES E IRMÁNS DAPENA.**

(Durante o debate, auséntase e reincorpórase Dna. Gloria Prada Rodríguez).

Polo Sr. Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

“Como recordarán, o pasado 27 de xullo de 2015, o Sr. Alcalde trouxo a este Pleno da Corporación Municipal, unha proposta de modificación de crédito 38/2015, para, entre outros asuntos, aprobar un crédito extraordinario para fazer fronte á obra de **RENOVACIÓN DAS CONDUCIÓNS DE AUGA POTABLE NAS RÚAS IRMÁNS DAPENA, CORREDOIRA E JOSÉ DE GARABANTES**, por un importe total da obra de 238.453,25€ financiándose con superávit orzamentario a contía de 51.667,75€, e o resto da obra, isto é, 186.785,50€ con endebedamento a Longo Prazo, mediante transferencia de créditos e acordo de cambio de finalidade de operación de endebedamento prevista no orzamento do exercicio en curso, 2015.

No debate dese pleno, este Grupo Municipal, BNG, xa lle advertiamos que nos absteríamos, como de feito fixemos, non porque, non estiveramos de acordo con realizar esta obra, que nos parece necesaria para solucionar un problema nesta zona e que afecta a bastantes veciños, senón porque considerabamos que, dado que se refire a unha

*Pleno da Corporación*

*Sesión ordinaria do 04.04.2016*

renovación das conducións e no contrato é unha obriga da empresa Aqualia, entendiamos que como paso previo a que o concello se fixese cargo, o primeiro que tiña que fazer o concello era reclamarlle á empresa concesionaria que fixese a obra, que se lle dese audiencia e que no caso de que Aqualia non cumprise coas súas obrigas, se procedese a realizar a obra e posteriormente repercutirlle o importe á empresa concesionaria. Naquel momento, como digo, abstivémonos, porque non nos constaba ningún informe nin xurídico, nin de contratación onde se valorase que iso era obriga da empresa ou do concello.

A raíz da adxudicación deste contrato o pasado 21 de decembro de 2015 á empresa UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.U. por un importe de 231.251,95€ tal como figura no anuncio de adxudicación do perfil do contratante da web do concello, este Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego solicitou un informe aos servizos municipais para dirimir a obriga do custo das devanditas obras.

Nese informe, asinado o día 29 de xaneiro de 2016 pola técnica de Servizos, facendo alusión ao propio contrato da empresa concesionaria de Abastecemento e Saneamento, Aqualia, indícase o que a continuación se transcribe:

**“PRIMEIRO:** no capítulo Segundo: adecuación y mejora del servicio do contrato no seu artigo 25 di:

*ARTIGO 25: Mantenimiento del servicio.*

*Las obras e instalaciones que reciba el concesionario deben adecuarse en cada momento a las exigencias que implique la correcta prestación y gestión del servicio, corriendo a expensas del concesionario cuantos gastos se deriven de dicha adecuación.*

**SEGUNDO:** no capítulo Terceiro: Ampliación del servicio, o artigo 26 no seu punto 4 di:

*Artículo 26: Mejoras del servicio.*

*(...)*

*4.- Las obras de mantenimiento y conservación de conducciones e instalaciones, así como las de renovación y/o sustitución de conducciones e instalaciones deterioradas o averiadas serán de cuenta del concesionario.*

*(...)*

**TERCEIRO:** visto que nas rúas Irmáns Dapena, Corredoira e José de Garabantes as continuas roturas da tubería non posibilitan a correcta prestación do servizo, as obras de renovación da instalación según o artigo 26 do contrato deberán ser por conta do concesionario”.

Ademais existe outro **INFORME DE FISCALIZACIÓN** elaborado pola Sra. Interventora Municipal o pasado 19 de novembro de 2015, no que concretamente no apartado 6 das CONCLUSIÓNNS podemos ler o seguinte:

*(...)*

6.. “Finalmente, quen suscribe considera que con carácter previo á contratación debería incorporarse ao expediente informe técnico relativo a si a obra que se licita pode estar no ámbito do obxecto do contrato de concesión para a xestión da auga potable e depuración suscrito con Aqualia, S.A., que inclúe o mantemento das conducións como unha das obrigas desta empresa, dado que se trata dunha reposición de conducións previamente existentes, polo tanto sería esta mercantil quen deverá executar a obra ou de ser o caso repercutirlle o custe da mesma.”

Á luz destes informes, as dúbidas que xustificaron a nosa abstención no devandito pleno do pasado 27 de xullo, non só non desapareceron, senón que aínda adquieren unha dimensión máis preocupante por varias razóns:

1. Polo informe técnico, onde, de xeito claro, nos di que de acordo ao contrato vixente a día de hoxe coa empresa concesionaria Aqualia, é esta empresa quen ten que asumir a renovación das conducións de auga potable nestas rúas, polo tanto gustaríanos saber que accións ten levado a cabo para esixirlle á concesionaria o custo desta obra. Ademais sería o momento de que nos informase sobre cal é o contido e o estado das negociacións coa Empresa Aqualia, que o Sr. Alcalde ten manifestado en varias ocasións.
2. O propio informe de Intervención que igualmente sinala quen debería de asumir o custo desta obra.

Así pois, ambos os dous informes, deixan claro que esta obra debe de ser asumida pola empresa concesionaria do servizo de Abastecemento e Saneamento Municipal, Aqualia e non o concello.

En consecuencia, o Pleno da Corporación Municipal, por unanimidade, adopta o seguinte

#### ACORDO

1. Instar ao Equipo de Goberno a que nos informe dos trámites ou accións que ten levado a cabo para esixirlle á concesionaria Aqualia que asuma o custo desta obra.
2. Instar ao equipo de governo a que se inicie un Expediente de Revisión, onde se repercuta o importe desta obra á empresa concesionaria de Abastecemento e Saneamento de Auga, Aqualia.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Pilar López Martínez, portavoz do Grupo do BNG, que le a moción cos dous puntos do acordo que quedaron tralo ditame.

*Pleno da Corporación  
Sesión ordinaria do 04.04.2016*

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que no Pleno da modificación de crédito para estas obras, votaron a favor, deixando constancia de que había que mirar a forma de repercutilo na empresa concesionaria. Sobre esa información de que estamos más ou menos a pre coa empresa e de que en abril habería unha reunión dos portavoces cos técnicos, teríamos agradecido a información antes de levalo á prensa. A primeira pregunta á vista da moción é se esa cantidade de diñeiro está incluída nesas contas a pre. Estaremos sempre a favor do cumprimento dos contratos. (O Sr. Alcalde di que a prensa non sempre reflicte exactamente o que se di. Aínda non están os documentos rematados, este mes cóntase telos e a xuntanza para ser informados).

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que lle di en primeiro lugar á portavoz do BNG que non interprete as súas palabras sobre que non quiere que se cubran as prazas de policías. Dálle despois á benvida coa lectura desta moción ao que durante doce anos ten reclamado esta portavoz. Despois de tantos anos recordando o artigo 26, descóbreo agora. Tantos anos sen requerimento, sen sanción, sen algo que reclamar a Aqualia. Na modificación de créditos, o PP abstívose, porque incluía moitas facturas pendentes con reparo. Agora hai un informe de Intervención que respalda o criterio da Técnica. Por suposto que coincidimos, neste caso e noutras moitos durante estes 12 anos. Neses casos tivo esta mesma intención? Non o fixeron, non a requiriron nin para o mínimo. Benvida a esta interpretación do contrato. Non compartimos esa lectura da prensa de estar a pre. Consideramos que pode haber outras obras anteriores nesta situación, é polo que presentamos unha emenda. Le a emenda de engádega: “*3.- Instar ao equipo de governo a que polos servizos técnicos se elabore un informe, en relación á existencia de outras obras assumidas polo Concello, nos últimos anos, que traian a mesma causa, respecto das que igualmente procedería iniciar un expediente de Revisión, e de existir, se proceda á sua tramitación, co fin de repercutir o importe que corresponda á empresa concesionaria do Servizo de Abastecemento e Saneamento de Auga, Aqualia*”. Ese informe pedímoslo na anterior Corporación e expresamente non se nos quixo fazer. Esperamos que acepte esta emenda.

De D.Iban Torres Rodríguez, portavoz do Grupo Socialista, que di que hai rúas con problemas serios durante moitos anos: cortes, falta de servizo, etc. Cando afrontamos a obra, foi para resolver o problema. Se os informes técnicos fundados son de que é con cargo á empresa, así será. Na interpretación do contrato, isto é o inmediato, pero habería que ver o ocorrido anteriormente. Se hai certeza xurídica, adiante. O voto é favorable.

De Dna. Pilar López Martínez, que antes de nada agradece os votos favorables. Dille á portavoz do PP que non quixo interpretar nada, foi segundo o que escoitou. O seu voto favorable está cargado dun certo resentimento, non sei se porque non fixo esta moción ou porque o equipo de governo anterior non o fixo tan mal. Non me consta ese informe solicitado non feito. Na emenda sobre o pasado, ata onde? Respecto a min, ata 2003;

*Pleno da Corporación  
Sesión ordinaria do 04.04.2016*

respecto a vostede, ata 2001. Na Comisión de Investigación puido pedirse todo tipo de informes. Nunca pediu ese informe, eu descoñézoo. Non lle chegou un ano de Comisión, nunca aceptará o acerto dos demais. Ao portavoz do PSOE, dille que ela non di que de xeito inmediato, pero que canto antes se repercuta o importe. Está a favor de resolver os problemas dos veciños, pero sen cometer irregularidades.

De Dna. Maribel García Díaz, que di que tódolos veciños agradecerían deixar de xogar ao tenis co tema de Aqualia, e que se nos poñan a disposición os documentos, hai que traelos, e as facturas. Na oferta de Aqualia, hai un parque acuático. Aínda que o que debamos sexa equivalente, sería o mesmo Monforte con ou sen parque acuático?

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que lle di á portavoz do BNG que non ten resentimento de ningún tipo. Pouco me pode dicir respecto a esta empresa, está más ben a sorpresa de que veñan á nosa posición. Non gobernei nunca, estaba o meu partido cando o contrato, sobre o que dixerón cousas non certas, vostedes xestionárono de xeito fatal, peor non puido ser. Le o papel que presentou para recordar o informe que pediu na Comisión de Investigación. Nunca se emitiu ese informe. Din que cando o da rúa San Pedro, a empresa pagou; hai un documento de 2006, no que o desa rúa considerouse investimento e non conservación como agora. Agora quérerse que se xestione isto doutra maneira. Queremos que dunha vez por todas se nos informe. O dun mal acordo, mellor que un bo preito, non nos convence de inicio.

De D.Iban Torres Rodríguez, que di ter vontade de mirar ao futuro, pero obrigásenos a mirar ao pasado. Haberá que contar cun ditame fundado e sostido, e se procede que sexa con cargo á empresa, ningún problema. Le obras de anos anteriores pagadas polo Concello, o que esixe abordar isto de forma más ampla. Conta co noso voto favorable.

De Dna. Pilar López Martínez, que lle di á portavoz do PP que non esqueza o governo de 2001 a 2003, cando se asinou o contrato. Ese informe ao que fai alusión, non é de quen tiña que facer as obras, senón sobre incumprimento dos investimentos. Houbo investimentos de Aqualia –cita algúns-, pagados por ela. Ao portavoz do PSOE, dille que non tiñan informes de quen tiña que pagar ou non unha obra. Agora solicitei informes e aquí están. Os exemplos que nos puxo, foron de ampliación, non de renovación como isto de agora. Non mesturemos uns temas con outros. Non aceptamos a emenda.

**5. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP SOBRE ACTUACIÓNES VARIAS NO CONTORNO DO RECINTO AMURALLADO: - CUMPRIMENTO DAS ORDENANZAS SOBRE LIMPEZA DE MALEZA EN SOARES E TERREOS SEN EDIFICAR, E SANEAMENTO DE HERBAS INVASIVAS NA MURALLA, REQUIRINDO Á EMPRESA FCC. – ELIMINACIÓN DE GRAFFITI E ACONDICIONAMENTO DO CONTORNO DO DEPÓSITO, REQUIRINDO Á EMPRESA AQUALIA.**

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. A moción di o seguinte:

**“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.**

1. En xullo do 2012, xullo do 2013, e xullo de 2014, este Grupo Municipal elevou ó Pleno da Corporación mocións nas que se poña de manifesto a existencia de numerosos soares no casco urban de Monforte que se atopaban en situación insalubre e de risco de incendio por falta de limpeza, o que derivara en numerosas queixas e reclamacións dos veciños.

Instábase o Concello, nas mencionadas mocións, a que en cumprimento das obrigas que lle corresponden, fixera cumplir a ordenanza vixente sobre protección medioambiental.

Outra vez temos recibido queixas por parte de veciños da zona urbá pero tamén das parroquias, no sentido de que existen nas inmediacións das súas vivendas soares con maleza, residuos ou desperdicios que contraveñen o establecido na Ordeanza Xeral de Protección Medioambiental, en canto á obriga dos propietarios de soares e terreos sen edificar de mantelos limpos e en condicións de seguridade, salubridade e ornato público.

As queixas recibidas neste caso, son especialmente graves, porque se refiren o estado dos soares que circundan as inmediacións do recinto amurallado; un monumento, a muralla de Monforte, respecto da que temos solicitado que se procedera á sua limpeza, e particularmente que se requerira a empresa FCC que proceda a eliminación das herbas invasivas que a ocultan, e todolos grupos da Corporación, a excepción de Esperta Monforte, se teñen pronunciado en contra.

2. A necesidade de que o entorno da muralla ofrezca unhas axeitadas condicións de limpeza, e evidente, non so por unha cuestión estética que permita poñer en valor o monumento, senón por unha cuestión de seguridade para a propia muralla e as vivendas que están nas súas inmediacións. O risco, pola antiguedade desas vivendas, de que en época estival se produzcan incendios por mor da maleza alí existente, é enorme, e obriga a adoptar as medidas necesarias, por unha cuestión de ornato, pero sobre todo por unha cuestión de salubridade e seguridade para os veciños que teñen alí as suas propiedades, pero tamén polo interese monumental dese entorno.

3.A Ordenanza Municipal reguladora da Limpeza de Terreos, no seu art. 5 establece respecto da limpeza de terreos, “*os propietarios e/ou arrendadores de fincas incluídas en solo urbano, urbanizable ou de núcleo rural, teñen a obriga de mantelas limpas e desbrozadas de todo tipo de vexetación e nas debidas condicións de seguridade e salubridade, debendo proceder á súa desinfección e desratización periódica*”.

A mesma Ordenanza, no seu art. 10 establece sobre a posibilidade de execución subsidiaria “*se os propietarios, titulares dos dereitos de aproveitamento dos terreos ou arrendadores non realizasen os traballos de roza de vexetación e/ou de limpeza no prazos fixados polo Concello, este poderá levar adiante os mesmos, logo do previo apercibimento en forma e sen prexuízo da imposición, previa a tramitación do oportuno expediente, das sancións procedentes.*

*Os custos derivados deses traballos serán repercutidos, se é o caso, aos propietarios, titulares dos aproveitamentos dos terreos ou arrendadores, procedendo, de ser o caso, ao cobro dos gastos que se ocasionen ao Concello a través do procedemento executivo de apremio”*

Da mesma forma, a Ordenanza Xeral de Protección Medioambiental, no seu artigo 14, ao establecer as obrigas dos propietarios de terreos e edificacións, establece “*1. De conformidade coa previsión contida na Lei do Solo de Galicia, os propietarios de terreos ou edificacións deberán mantelos en condicións de seguridade, salubridade e ornato público, e con suxección ás normas sobre protección do medio ambiente, iso inclúe que os soares que linden coa vía pública deberán estar valados con pechamentos permanentes situados na alíñación oficial e mantidos libres de residuos e en condicións de hixiene, seguridade e ornato.*

*2. A hixiene, seguridade e ornato inclúe a esixencia de desratización e desinfección dos soares.*

*3. A altura dos valos e a construción dos mesmos farase con materiais que garantan o seu ornato e seguridade respectando a normativa da planificación urbanística e ordenanzas vixentes.*

*4. Se por motivo de interese público fose necesario assumir subsidiariamente as obrigas do propietario, o concello poderá acceder ós soares de propiedade privada. Da mesma forma, o Concello pode assumir subsidiariamente as obrigas do propietario, accedendo os soares, se fose necesario por motivo de interese público, sen perxuicio das repercuśóns de custes procedentes.*

4.O Concello, non so non está facendo nada para dar cumprimento a estas ordenanzas, senón que mesmo mantén os terreos municipais cheos de maleza co risco que esto representa.

E mesmo cando se lle prantexa o equipo de goberno que faga limpar á empresa concesinaria, no marco da obriga que ten contraída no seu contrato, vota en contra.

A obriga de dar cumprimento a esta ordenanza de protección medioambiental exténdese ao longo de todo o ano, pero é evidente que na época estival, á que nos aproximamos, as molestias e riscos que representan os soares con maleza, residuos ou desperdicios de todo tipo se incrementan de forma notable, - a maleza e animais que viven nela, ratas por exemplo, se multiplican-, e as altas temperaturas incrementan o risco de incendio en solares nestas condicións.

5. A última ordenanza citada, no artigo 95, respecto a obriga de manter as condicións de limpeza e pulcritude que esixe o ornato e a estética da Cidade, prohíbe, entre outras cousas:

*a realización de toda clase de pintadas na vía pública; tanto sobre os seus elementos estruturais (beirarrúas, calzadas, mobiliario urbano) como sobre os muros ou fachadas dos edificios; a excepción, das pintadas ou murais artísticos que se realicen sobre valados dos soares, medianeiras, etc., que sexan autorizadas polo Concello.*

Sobre a parede sur do depósito de San Vicente, existen múltiples pintadas así como un graffiti azul e branco coa lectura “rain soul” que non ten encaixe algúin no entorno, e ofrece unha referencia visual dende a N-120 que distorsiona o conxunto monumental de San Vicente, e devalua o recinto amurallado, polo que, sería necesario, eliminar esa pintura e esixirlle á empresa concesionaria Aqualia, que acondicione o entorno do depósito de San Vicente, para facer un mirador, como ten comprometido no seu contrato.

6. Considerando que hai ordenanzas municipais que obrigan aos propietarios de soares e terreos sen edificar en solo urbano a mantelos limpos de maleza e de calquera tipo de residuo.

7. Considerando que a propia muralla e os terreos que a circundan, mesmo municipais, presentan maleza e un estado de falta de limpeza que non se corresponde co entorno monumental no que se atopa e coa necesaria preservación da seguridade que precisa.

8. Considerando que o contrato da concesionaria da limpeza viaria, FCC obriga á limpeza dos soares municipais e o saneamento das herbas invasivas da muralla.

9. Considerando que a ordenanza sinalada tamén prohíbe graffitis en mobiliario urbano;

10. E considerando que existe unha obriga contractual da concesionaria do abastecemento, AQUALIA, de desbroce e adecentamento xeral do entorno dos depósitos de San Vicente, construíndo un mirador, pintando o exterior dos depósitos, colocando mesas e bancos de madeira na sua parte dianteira, colocando un Mirador en madeira, e adecentamento dos accesos a esta zona, aluméandoa de modo acorde ao entorno que a rodea.

Este grupo municipal, eleva o Pleno da Corporación a seguinte proposta:

**INSTAR O EQUIPO DE GOBERNO:**

- 1.- A que actuando de oficio, cumpra a súa función de policía e faga cumplir as ordenanzas vixentes no Concello sobre protección medioambiental, en relación á limpeza de solares en xeral.
- 2.- Que proceda de inmediato a limpeza dos solares municipais, e de modo especial, os que se atopan no entorno do recinto amurallado, requerindo a tal efecto á concesionaria da limpeza viaria, FCC, para que proceda ao desbroce dos solares municipais e a eliminación de herbas e saneamento de especies vexetais invasoras na muralla.
- 3.- Que proceda a eliminar as pintadas e o graffiti existente no depósito de San Vicente, requerindo á empresa concesionaria Aqualia, que acondicione o entorno do depósito de San Vicente, para fazer un mirador, como ten comprometido no seu contrato.”

Tras intervencións regulamentarias, o Pleno, por seis votos a favor (Grupos do PP e de Esperta Monforte), seis votos en contra (Grupo Socialista) e cinco abstencións (Grupo do BNG), adopta, co voto de calidade do Sr. Alcalde (do Grupo Socialista) tras unha segunda votación con idéntico resultado (art. 100.2 do ROF), o seguinte

#### ACORDO

Non aprobar a moción do Grupo municipal do PP sobre actuacións varias no contorno do recinto amurallado: -cumplimento das ordenanzas sobre limpeza de maleza en soares e terreos sen edificar, e saneamento de herbas invasivas na muralla, requirindo á empresa FCC. – eliminación de graffiti e acondicionamento do contorno do depósito, requirindo á empresa Aqualia.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que lle di á portavoz do BNG que sente que non aceptase a emenda no asunto anterior, porque o que se fai agora, é triste non ter vontade de miralo cara a atrás. Tamén de cumplimentos de contratos se trata nisto de FCC. Explica o que di a moción. Con máis motivo debe o Concello facer o que esixe aos particulares sobre os soares. Hai queixas dos veciños. Efectivamente, debe ser Patrimonio quen determine a limpeza. A fondo? Non, o mínimo necesario. Van votar en contra como no Pleno pasado e ímolo lamentar. Tamén requirimos a Aqualia, no punto 3 do acordo. Que se limpen os soares, que se eliminen as herbas invasoras e se elimine a pintada do depósito; e a Aqualia, o do contrato.

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que este tema veu ao Concello en anos anteriores, en 2012, 2013 e 2014. Calquera que vexa a exposición de motivos, que empeza así, dirá que vimos perder o tempo. Vén recoñecer que a metade ou más do que aquí se di, non se traduce en nada. Esperta Monforte está a favor do que sexa bo para os veciños e os visitantes. O recinto amurallado non é de recibir como está. O PP non está pedindo unha limpeza a fondo, senón mirar como facelo, estamos a favor. O que menos nos molesta é o graffiti no depósito, pero se

---

Aqualia cumpre co do mirador, mellor que como está. Dende ese mirador, verase a desgraza da cidade por non ter PXOU, unha cidade mal xestionada.

De Dna. Pilar López Martínez, portavoz do Grupo do BNG, que di que vai interpretar o labor de pitonisa da anterior interveniente: que imos votar en contra. Xa veremos. Sobre a titularidade da muralla, sempre a arranxou a Xunta. En 2008, a Xunta fixo un proxecto e asumi finaciamento para obras no contorno e en vías do casco histórico. Como non contamos cun criterio certo sobre o titular da muralla, solicitaríamos que se eliminase todo o que di da muralla, no resto de acordo. Mientras non teñamos un informe claro, que se aparque o tema da muralla, para votarmos a favor. Na muralla, non é unha limpeza sen máis. No tocante aos compromisos dos contratos de FCC e de Aqualia, totalmente de acordo. Queremos facer cumplir contratos e Ordenanzas. Damos por feito que a Ordenanza estase facendo cumplir, aínda que algún problema de limpeza nalgún soar mantense. Conscientes das dificultades que hai ás veces para atopar aos propietarios para obrigalos, actúen coa maior celeridade, aínda que esta palabra non lle gusta ao Sr.Torres.

De D. Iban Torres Rodríguez, portavoz do Grupo Socialista, que lle di á anterior interveniente que lle pode meter a presa que queira, que lle parece ben. Sobre a moción, di que o 25 de abril de 2015, houbo un compromiso da propofiente sobre a muralla distinto ao que pide aquí. O noso interese é que as empresas cumpran os contratos. No Pleno anterior, xa se explicou que a oferta de FCC pola súa contía e xornadas, non é suficiente. O 25 de abril de abril de 2015, vostede (pola portavoz do PP) dixo que faría a rehabilitación integral da muralla de San Vicente do Pino se tiña responsabilidades de governo, e que habería un proxecto para o efecto sen mirar a cor política. Todo iso dista do que aquí se propón. Reinicie aquel camiño e sen distinguir a cor política requira ao Sr. Feijoo para cumplir con aquilo. O Concello obriga á limpeza dos soares para evitar en verán o problema dos incendios; se o facemos agora, para entón volveu crecer a maleza. En abril, mandamos os requisimentos. A proposta tal como vén, polo menos a parte da muralla, non ten o noso apoio.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que agradece o apoio de Esperta Monforte, efectivamente non estamos para perder o tempo. Dille ao BNG que se predix o voto en contra, foi polo manifestado na Comisión. Sobre a titularidade da muralla, unha soa administración non será quen de afrontar isto, trátase dun primeiro paso. Eliminar a muralla da moción? Como imos facelo de algo tan característico e sendo necesario actuar nela? Independentemente da titularidade, hai unhas obrigas de conservación mínimas. Le da sentenza do TSXG que o Concello ten en todo caso a obriga mínima básica de conservación. Compromiso tivemos (dille ao portavoz do PSOE) e vostedes non. Logo me referirei a el.

De Dna. Maribel García Díaz, que di que deberíamos traballar tódalas administracións, pero aquí a limpeza e o mantemento que se debe levar a cabo non é  
*Pleno da Corporación*  
*Sesión ordinaria do 04.04.2016*

---

rehabilitar, e insta para isto ao PP ante a Xunta. O básico e elemental de limpeza e mantenemento, debe facelo calquera equipo de goberno.

De Dna. Pilar López Martínez, que di coincidir, non estando clara a titularidade, en que o PP busque unha iniciativa por parte da Xunta de Galicia. A muralla rehabilitada é un atractivo turístico. Non é unha simple limpeza, senón algo máis profundo. Debemos rehabilitala. Se ata agora as intervencións na muralla, primeiro co PP e despois co bipartito, foron da Xunta, por que agora exclusivamente do Concello? Dubido da obriga de FCC: o orzamento do propio contrato non dá para a limpeza integral e necesaria agora. Non temos ningún problema en estar a favor, pero mentres non saibamos de quen é, retire na medida do posible o punto da muralla.

De D. Iban Torres Rodríguez, que di que non hai inconveniente cos puntos 1 e 3 do acordo. Pero no punto 2, está o tema da titularidade da muralla. A sentenza era por funcións de policía. O que había que fazer é un plan por técnicos especialistas, non poñelo en mans de quen límpian as rúas. Que a Xunta rehabilite e se ocupe deste monumento igual que fai con outros. Non é só quitar herbas.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que non retiran o da muralla. Que se empece cunha adecentación mínima. A cantidade anual do contrato é pequena, pero levamos anos sen aplicala. Non había antes vontade e vexo que tampouco agora. O Sr. Torres di que a sentenza foi por funcións de policía; non é así, estamos ante un ben de protección pública. Non todo BIC é da Xunta. O compromiso que tiñamos é que se fose Alcaldesa, habería un proxecto integral de desbroce, conservación e varias fases máis. Están instalados no da titularidade e votaron en contra da petición que fixen de informe sobre iso. Parécenos ben o de Esperta Monforte, pero vostedes seguen nela.

## **6. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP SOBRE A MELLORA DO ASFALTADO DE VÍAS URBANAS QUE SE ATOPAN EN MAL ESTADO.**

(Durante o debate, auséntase e reincorpórarse Dna. Pilar Espinosa Novelle)

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Régime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

### **“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.**

1. Este Grupo Municipal ten recibido queixas de veciños e usuarios de numerosas ruas de Monforte, entre as que se atopa o Camiño Real a Seoane, a rúa Santa Clara, a rúa Cobas, a Rúa Juan Montes etc., debido ao mal estado en que se atopan os seus asfaltados, con numerosos socavóns, ou un desgaste moi acentuado, que non se

*Pleno da Corporación*

*Sesión ordinaria do 04.04.2016*

corresponde co estado de mantemento mínimo que debe presentar unha rúa en plena zona urbana, máxime considerando que no caso do Camiño Real, é vía de acceso a dous centros educativos, -o Colexio Infanta Elena e a Unidade de Acción Formativa da Xunta de Galicia-, e no caso da Rúa Santa Clara, vía de saída e entrada de usuarios do Colexio Novo, o Conservatorio municipal, ou o Hospital Comarcal.

2. Recentemente, e a resultas de terlle comentado a necesidade de acometer o arreglo da Rua Camiño Real, en días pasados, o Alcalde ven de anunciar que vai proceder ao arreglo desta última así como da Rúa Cobas.

3. Nembargantes, existen outras rúas que non considera, e que precisan dunha actuación urgente. As rúas Juan Montes e Santa Clara, presentan un estado de desgaste que faí que precisen dunha mellora urgente do seu asfaltado. No caso da Rúa Santa Clara -en tanto non se acomete unha actuación total sobre o seu pavimento- urxe correxir o desnivel que se produce na zona donde cambian os pavimentos, nas inmediacións das Clarisas.

Do mesmo modo, e na citada rua urxe acondicionar a zona de acceso entre a pasarela do Malecón e a rúa Santa Clara, por ser unha zona moi transitada, que na época de choiva non reune condicións axeitadas para o tránsito dos peatóns que fan uso dela.

O Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

#### ACORDO

QUE PREVIOS OS TRÁMITES OPORTUNOS SE PROCEDA A ELABORAR UN PLAN DE ACTUACIONES SOBRE OS VIALES DA CIDADE NO QUE SE INCLUAN AS RÚAS SINALADAS, -incluido o acceso á Pasarela dende a rúa Sta. Clara- E CALESQUERA OUTRAS QUE PRECISEN DUNHA ACTUACIÓN URXENTE, A FIN DE PROCEDER AO SEU ACONDICIONAMIENTO E MELLORA, -EN FUNCIÓN DO SEU ESTADO-, QUE PERMITA DEIXALAS EN CONDICIÓNÓS ÓPTIMAS PARA O USO QUE LLE É PROPIO”.

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que expón a moción. É posible un Plan de actuación con atención sucesiva. Hai más rúas, seguro, pero é posible establecer un Plan de actuación ordenado. Esperamos contar co apoio dos demais Grupos.

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que o deseable é que as rúas estean en bo estado. Cítanse rúas en mal estado e recoñécese que hai outras tamén merecedoras de actuación, por iso está ben o Plan de actuacións.

*Pleno da Corporación  
Sesión ordinaria do 04.04.2016*

Está a rúa que sobe de Roberto Baamonde ata o Parador –a rúa Real-, nunha zona turística moi visitada. Paréceme ben a iniciativa, que se atenda segundo as necesidades.

De Dna. Pilar López Martínez, portavoz do Grupo do BNG, que di que están de acordo coa moción. Pode contar co noso apoio. Os viais que cita necesitan arranxo, e tamén outros, algúns provinciais. Que se tomen medidas efectivas nas rúas da moción, noutras tamén necesitadas delas e se solicite á Deputación o mesmo respecto ás provinciais.

De D.Iban Torres Rodríguez, portavoz do Grupo Socialista, que di que para actuar en certas rúas que necesitan resolver o bacheado, tamén é necesario unha climatoloxía favorable. Hai previsións de obras e melloras, algunas nestas vías. Temos pensado un Plan, que será exposto. Estamos a favor, porque efectivamente é necesaria a reparación. Outra cousa é o momento climatolóxico e os criterios técnicos. Requírese un estudo global. O voto é a favor.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di comprender o da climatoloxía, e tamén mirar pola eficacia das obras. Hai rúas urbanas nun estado non concorde cunha cidade como a nosa. De acordo co Plan de actuación integral, coas aportacións dos Grupos, no ámbito urbano e das parroquias. Grazas ao resto dos portavoces polo apoio. Que non quede no esquecemento, como ten dito Esperta Monforte.

De Dna. Maribel García Díaz, que pon como referente que esta tarde tropezou, por un sobresaínte baixando ao soto. Tivo dúas horiñas de traballo para solucionalo.

De Dna. Pilar López Martínez, que di que efectivamente a climatoloxía deteriora as rúas. Trátase de priorizar. Tamén o viñamos facendo en anos anteriores, cada ano había unha cantidade para arranxar o máis estragado. Reiteramos o voto favorable.

## 7. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DE ESPERTA MONFORTE DEMANDANDO DILIXENCIA NA APLICACIÓN DA NORMATIVA DE CIRCULACIÓN.

(No debate deste asunto auséntanse e reincorpóranse Dna. Alicia Cadarso Palau, D. Manuel Jesús López Sánchez, Dna. Marina Douton Rajo e Dna. Gloria Prada Rodríguez).

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

### “EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

*Pleno da Corporación*

*Sesión ordinaria do 04.04.2016*

En contestación a unha pregunta da concelleira de espertamonforte! o Sr Alcalde puxo no noso coñecemento o numero de infraccións de tráfico denunciada pola policía local ao longo do ano 2015. En total foron 525 infraccións, o que significa unha media 1,43 denuncias / dia .Chama atención que entre 6 axentes só se puxeran 12 denuncias no ano ( 1/ cada 6 meses aproximadamente)

O feito de que se poñan tan escasísimas denuncias , podería considerarse un motivo de satisfacción se respondese a que no noso concello impera o civismo e non se cometan infraccións de tránsito .

A realidade é ben outra, non fai falla máis que se dar un paseo pola nosa cidade para observar o continuo quebranto de calquera normativa de tráfico e vemos que impera a lei da “selva” (aparcamento en liña amarela, zonas de carga /descarga ocupadas durante horas por vehículos alleos as mesmas, aparcamentos en pasos cebra ou zonas de paso de viandante con mobilidade reducida, sobre fila, velocidades excesivas en rúas urbanas, circulación de non residentes por rúas semipeatonais nas que transito está limitado , etc , etc..)

Como exemplo sirva un extracto das fotografías realizadas por cidadáns de Monforte nunha semana do mes de Marzo.

As Entidades Locais gozan de autonomía para a xestión dos intereses que lle son propios.

A Lei sobre tráfico, circulación de vehículos de motor e seguridade vial, aprobada por Real Decreto Lexislativo 339/1990, de 2 de marzo, confiren aos municipios a competencia para a ordenación e o control do tráfico en vías urbanas da súa titularidade, así como para a súa vixilancia por medio de axentes propios, a denuncia de las infraccións que se cometan nas devanditas vías e a sanción das mesmas cando non estea expresamente atribuída a outra administración.

Tamén de conformidade con esta lei , o municipio é competente para a regulación dos usos das vías urbanas, facendo compatible a equitativa distribución dos aparcamentos entre todos os usuarios coa necesaria fluidez do tráfico rodado e o uso peonil das rúas.

Finalmente, o Regulamento Xeral de Circulación aprobado por Real Decreto 1428/2003, de 21 de novembro, dispón que o réxime de parada e estacionamento en vías urbanas se regulará por Ordenanza municipal e poderán adoptarse as medidas necesarias para evitar o entorpecemento do transito, así como as medidas correctoras precisas.

A ordenanza tipo sobre circulación da FEMP establece no seu Artigo 116.-

*Pleno da Corporación*

*Sesión ordinaria do 04.04.2016*

*1. As sancións por infraccións que se cometan aos preceptos de esta Ordenanza o a outras normas de circulación, cometidas en vías urbanas, con independencia da sua cuantía e gravidade, corresponderá establecelas ao Alcalde ou Concelleiro Delegado da Área.*

Por todo isto e dentro do marco urbano da mobilidade sustentable , segura e saudable, e pensando nas persoas e na mellora de circulación de vehículos e peóns, así como prestando especial atención ás persoas con mobilidade reducida , faise imprescindible o cumprimento da normativa existente facéndo a cumplirla sen deixadez, favoritismos, cálculos electoralistas ou afáns clientelares.

Polo tanto, o Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

#### ACORDO

Instar ao equipo de goberno para que se tomen as medidas necesarias para facer cumprir a normativa vixente mediante instruccións por escrito á policía municipal e facer un seguemento trimestral do cumprimento dos obxectivos fixados.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que traer a este Pleno a situación do tráfico foi tras unha pregunta súa, respondida polo Alcalde con datos sobre número de denuncias e quen as puña. Calquera que ande pola rúa verá unha realidade distinta -unha lei da selva- á que resulta da actividade sancionadora. É ilustrativo o CD que acompaña á moción. Lamentamos non poder visualizar cara á xente que nos acompaña os feitos indebidos do tráfico. Segue lendo a moción dende “As Entidades Locais gozan de autonomía...” ata o final.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que á iniciativa que trae Esperta Monforte –le o que solicita-, ningúén se pode opoñer, sendo unha petición de cumprimento da normativa vixente, pero os cidadáns non sempre son incívicos, senón que ás veces vense abocados. Nos últimos anos, elimináronse moitas prazas de aparcamento. A poboación maior é un número importante, está a xente que vén das parroquias, a climatoloxía leva ao uso do coche e hai persoas de mobilidade reducida que tratan de achegarse o máis posible aos servizos e ao centro comercial. Consideramos que hai que complementar isto coa busca de fórmulas para que a xente teña os aparcamentos que necesita. É certo que temos o Parque dos Condes, pero non dá resposta a tódalas zonas da cidade. Fai unha emenda *in voce* para engadir: “*Buscar fórmulas para incrementar as prazas de aparcamento a disposición dos veciños*”.

De Dna. Pilar López Martínez, portavoz do Grupo do BNG, que lle di á propoñente que conte co apoio deste Grupo. Visionamos o CD que nos pasou. É certo que hai un uso indebido ou moi indebido dos espazos públicos. Unha maior presenza da Policía Local nas rúas é unha acción disuasoria. Case sempre son os mesmos coches nos mesmos lugares, non deben pagar xustos por pecadores. Non se esquece de nós (dille á portavoz do PP). Se non hai resentimento, hai obsesión. Cita cidades de moita peonalización, teñen nelas un aparcamento de balde para 500 ou 600 coches como o do Parque dos Condes? Nelas cidades, hainos subterráneos de pago. En Lugo, o Alcalde Joaquín do PP –anterior a Orozco–, suprimiu moitos lugares de aparcamento. En Monforte, fixoo Nazario Pin, que peonalizou Cardeal, Comercio, Doutor Goyanes, Doutor Teixeiro, etc. É un orgullo pasear por Pontevedra, por exemplo. O problema de Monforte non é de lugares de aparcamento, senón de actividades pouco respectuosas como as que se ven no CD. Creo que o de Monforte non é problema de aparcamento.

De D. Iban Torres Rodríguez, portavoz do Grupo Socialista, que di que é deseñable solucionar o problema do tráfico en tódalas cidades. A xente ás veces non incumple porque queira facelo así, hai urxencias, pero non creo que sexa a lei da selva ou similar. O que pide a moción é correcto e o Grupo de goberno está de acordo con cumplir as normas. No CD hai coches de tódalas cores, incluso algúns próximos a vostede (Concelleira propoñente). Debemos ser máis partidarios de previr e de educar que de sancionar. Calquera pode denunciar unha infracción, o respecto á lei compétenos a todos. A favor, pero o lugar onde eu vivo non é comparable á lei da selva. Desculpe as licenzas que me tomei e grazas.

De Dna. Maribel García Díaz, que dá as grazas polo apoio, aínda que con matices. Eu tamén vou matizar: os problemas de aparcamento son puntuais, a reportaxe non se fixo na Feira medieval. A lei da selva é unha frase feita, pero non hai motivos nunha cidade non grande para non poder camiñar a pé; son algúns moi cómodos, partindo da base de que se pode deixar o coche en calquera lugar. Non concordo en que teñamos comparativamente poucos aparcamentos. Está o Parque dos Condes e outros lugares. Podemos ver coches toda a noite en lugar prohibido. Gustaríame (ao PP) poder aceptar a emenda, pero non creo que sexa o motivo do que nós presentamos.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que lle di á portavoz do BNG que non é que se acorde deles, é que tiveron responsabilidades nesta cidade durante 12 anos. Igual que o Parque dos Condes é un luxo obxectivo, tamén é obxectiva a eliminación de prazas de aparcamento en determinadas rúas. Non boto culpas, senón que digo que temos un problema. Non estou en contra da peonalización, estou de acordo, pero vendo as necesidades dos vehículos. Os problemas de aparcamento é unha evidencia que está aí. Non todos –como di o Sr. Torres– nesta cidade son incívicos. Hai casos, e non é que queira xustificalos, por falta de aparcamentos. Lamentamos a non aceptación da emenda, para facer algo nese sentido. Traeremos a emenda como iniciativa propia ao próximo Pleno.

De Dna. Pilar López Martínez, que lle di á portavoz de Esperta Monforte que é consciente de que a reportaxe fotográfica non é coincidente coa Feira medieval. Dille á portavoz do PP que non é un problema de falta de aparcamentos, que pode ser en eventos puntuais. A peonalización leva consigo a eliminación de aparcamentos, aínda non vin o contrario. Nós habilitamos outros aparcamentos, gratuítos para os usuarios. O censo do IVTM ten doce mil vehículos, cantidade nada despreciable xunto cos foráneos. Pero os comportamentos non respectuosos non son por falta de aparcamentos. Ás veces é por aparcar preto, ao cómodo, non estou de acordo co Sr.Torres. Só faltaría que culpase (dille ao PP) ao goberno anterior de que a xente aparque mal. O voto é a favor da moción.

De D. Iban Torres Rodríguez, que di que si que ás veces é porque non hai más remedio. Algunha vez o aparcamento quedou suprimido por unha farola ou unha árbore horrorosa. En desacordo con que sexa tan caótico como se formula. Aquí a circulación é fluída en xeral. Non hai lei da selva nin incivismo xeral.

De Dna. Maribel García Díaz, que di que son conscientes de que hai persoas respectuosas pero de que tamén as hai que non o son. Para estes están as normas. Pode que haxa unha necesidade dun momento no ambulatorio para unha persoa con mobilidade reducida, iso non está na reportaxe fotográfica. Estamos ante casos de comodidade diante dun comercio, por exemplo, porque non pasa nada. Que se eduque, está ben; pero a Dirección Xeral de Tráfico moito nos quixo educar, e a normativa entendémola cando nos quitan puntos e nos van ao bolso. Eu tiven a lección dunha multa por aparcar nun lugar de carga e descarga. En Pontevedra, cidade que visito con algunha frecuencia, é mellor non andar en coche porque leva máis tempo que ir a pé.

#### **8. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE A PARTICIPACIÓN DE TODOS OS GRUPOS MUNICIPAIS NAS MESAS DE CONTRATACIÓN.**

(No debate deste asunto auséntase e reincorpórarse D. Iban Torres Rodríguez).

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

“Este grupo municipal xa o pasado 28 de decembro do ano 2015 levou a pleno unha moción nos termos nos que se volve reiterar a participación de todos os grupos políticos municipais que así o desexen, nas mesas de contratación con voz e sen voto. Nesa ocasión quedou aprobada a moción con once votos a favor (*Grupos do BNG, do PP e*

---

*de Esperta Monforte) e seis votos en contra (Grupo Socialista) tal como figura na acta correspondente.*

Un dos compromisos e dos labores máis importantes que ten que realizar calquera goberno é o de actuar con total e absoluta transparencia.

Fortalecer a confianza da sociedade nas institucións impulsando o bo goberno, a transparencia e a rendición de contas das súas actividades é algo que hai que facer cada dia dende calquera institución pública.

Garantir a igualdade de oportunidades en cada un dos concursos, ou convocatorias, que realiza o Concello de Monforte, ademais de ser necesario, resultaría exemplarizante.

Dende o BNG consideramos que a presenza de todos os grupos políticos nas mesas de contratación (de calquera índole), fará do Concello unha administración máis transparente e igualitaria, ademais de más democrática.

A presenza de representantes de todos os grupos políticos nas mesas de contratación (de calquera índole) non sería unha novidade, pois co primeiro goberno do BNG; en coalición co PSOE, dende o ano 2003 decidiuse esa circunstancia con voz e con voto.

Fíxose así porque dende un principio se abordou a necesidade da transparencia como algo inherente a unha maneira distinta de gobernar e a rematar con prácticas que non parecían moi acertadas.

Foi con posterioridade, e por vontade propia de cada un dos grupos políticos, que deixaron de asistir ás mesas de contratación, se ben seguiron sendo convocados ás mesmas.

Somos conscientes que dende o PSOE, como partido, se defende a transparencia e a democracia, motivo polo que non sería comprensible que non se aceptase a presenza dos demais grupos políticos en todas as mesas de contratación.

Considerando que a presente proposta fai do Concello de Monforte de Lemos unha administración máis transparente e próxima aos cidadáns, e como a día de hoxe seguimos sen ser convocados ás diferentes mesas de contratación,

O Pleno da Corporación Municipal por once votos a favor (Grupos do BNG, do PP e de Esperta Monforte) e seis votos en contra (Grupo Socialista), adopta o seguinte

#### ACORDO

Que nas mesas de contratación estea presente un representante de cada grupo municipal, que así o desexe, podendo asistir con voz pero sen voto, tal como quedou aprobado en pleno da Corporación o día 28 de decembro de 2015."

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Pilar López Martínez, portavoz do Grupo do BNG, que le a moción.

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que como acaba de expoñer o BNG, xa foi isto aprobado o 28 de decembro de 2015. É unha cuestión de vontade, non de diñeiro, sería un bo exemplo de transparencia. Imos votar a favor e esperamos que o equipo de goberno o poña en marcha.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di sobre a moción anterior, que peonalizar supón quitar aparcamentos, pero acompañase de medidas para compensalo como os aparcamentos subterráneos, o que aquí non se fixo. Isto é o que xa debatemos en decembro, o PP apoiono. Tomado este acordo, visto que non se cumpre: Sr.Alcalde, hai que cumplir os acordos plenarios. Neste caso e noutras.

Do Sr.Alcalde, D. José Tomé Roca, polo Grupo Socialista, que di que esta é a segunda vez que trae esta iniciativa. Despois de consultar, a resposta é a mesma. Non pode cambiar a lei cunha moción. A mellor transparencia é cumplir a lei. Sobre o exemplo de 2003, só se fixo unha vez, cos voceiros do PP, da CNG e eu mesmo, e non se volvou repetir. Se se volvou repetir, acepto que me ensine as convocatorias. Nos últimos oito anos non se fixo. E nos últimos catro anos, con vostede de Concelleira, non se fixo. Non debe ir pedindo aquilo que non fixo cando gobernaba. Tal como recolle a acta do Pleno, áinda que a lei de transparencia prevé para os contratos menores publicidade trimestral, deuse instrucións para que todos estean no perfil do contratante. O que dixo o Secretario sobre o Órgano de contratación, é que é este quen aproba os pregos de condicións nos que figura a mesa de contratación. Cando contrate o Pleno, o Pleno dirá como é a mesa. Se contrata a Xunta de Goberno Local, será este órgano quen decida, e será tan transparente e democrático como cando vostede gobernaba. Non veña cunha moción que queira cambiar a lei. Creo que non debe pedir o que non fixo. Cumprimos escrupulosamente coa lei e co que nos din os técnicos. Á parte que é pública, pode asistir. Fago o compromiso de que sexa avisada, pero non á parte non pública.

De Dna. Pilar López Martínez, que di que á lei oponse se vai por debaixo; se fai máis do que esixe a lei, non se opón a ela, é mostra de máis democracia. Non se fixo nos últimos catro anos, porque non se solicitou; solicitado, seguro que si se faría. A Deputación de Lugo puxo unhas cláusulas sociais nos pregos, que non están na lei, e aceptouse. No perfil do contratante, debe estar todo. Coa rúa Corredoira, non o fixo. O

*Pleno da Corporación*

Sesión ordinaria do 04.04.2016

do perfil do contratante, estábbase facendo nos últimos catro anos. Compórtase vostede como se tivese maioría absoluta. Nós tivemos que facer cousas que acordou a oposición. Di pouquiño de vostede que non acepte isto. Di que en 2003, só nunha ocasión; tamén estaba a oposición nos procesos de persoal. Vostede, co goberno máis minoritario da historia recente de Monforte, compórtase como se tivese maioría absoluta. O seu partido en España, trata de chegar a acordos. Está ignorando á oposición, o que non di nada ao seu favor.

De Dna. Maribel García Díaz, que di que non dixo que incumprise a lei. En dereito, teño un coñecemento nulo, pero teño sentido común: se nada hai que ocultar, tampouco habrá problema en que os Grupos da oposición estean nas mesas de contratación. Obrígalle a lei? Non, pero pode facelo.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que a lei permite a participación na parte pública, aquí é dar un paso máis, facelo con voz. Le a composición da mesa, segundo a lei. Permítese, se hai vontade, vogais dos Grupos. Tomado o acordo, os acordos plenarios débense cumplir. O Secretario confirmou que era legal.

Do Sr. Alcalde, que lle di á propoñente que tampouco o fixo e tampouco ía contra a lei. Na Deputación, o acordo é de que non haxa ningún político nas mesas. Se non se está de acordo con vostede, xa a ignoro, non teño talante, etc. Está equivocada niso. Chámeme prepotente agora: prepotente chámase a vostede mesma no tempo no que gobernou. O mellor é a coherencia. Non lle fagas aos demás o que non quixeches que che fixesen a ti.

De Dna. Pilar López Martínez, que agradece a Esperta Monforte e ao PP o voto favorable unha vez máis a esta iniciativa. Estouollo pedindo eu, pero tamén Esperta Monforte e o PP. Non dixen que na Deputación estivese a oposición nas mesas, referinme ao exemplo da cláusulas sociais nos pregos, que non está na lei. Era un exemplo de superar a lei. Xa dixen que non é obrigado por lei, pero pedímoslo como oposición e estaba aprobado. Como dicía Esperta Monforte, trátase de mellorar; se non temos nada que ocultar, non hai problema. Sen voto, cando en 2003 era con voto. Vostede solicitouno como está facendo agora a oposición? Ao mellor foi mal feito, porque puidemos facelo igualmente. Pero agora é toda a oposición, cinco más un e más cinco representantes lexítimos. Non me diga que non se pode facer o que eu non fixen. No perfil do contratante tiñamos unha vontade pública, que non cumpliu na rúa Corredoira.

#### **9. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DE ESPERTA MONFORTE SOBRE CARENCIA NA ASISTENCIA SANITARIA NA ESPECIALIDADE DE UROLOXIA NO HOSPITAL COMARCAL.**

---

(No debate deste asunto auséntanse e reincorpóranse D. José Luis Losada Fernández, D. Emilio José Sánchez Iglesias e Dna. Pilar López Martínez).

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

**“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.**

Dende o mes de febreiro, que por enfermidade, un dos dous urólogos dos que consta o servizo de uroloxía se atopa de baixa, esta especialidade está sendo atendida por un só facultativo. Como é natural esto provoca un gran déficit na asistencia e as consecuencias, como sempre estanas a pagar os ciudadáns que precisan de dito servizo: trasladados a Lugo, retrasos na asistencia, cambios na programación cirúrxica está a ser o día a día, etc.

Parece ser que o Xerente executivo ten resolto a situación dicindo que non atopa urólogo para poder cubrir a baixa existente, claro que si o que estamos a ofrecer son días soltos de garda, concordamos que vai ser difícil atopar alguén con tanta necesidade.

espertamonforte!, trae a pleno esta carencia porque temos na memoria a cantidad de veces que os nosos veciños tiveron que escoitar como coa posta en marcha da Xestión Integrada o hospital de Monforte non ía ter problemas de especialistas. Seica sí os ía ter, polo tanto

O Pleno por doce votos a favor (Grupos de Esperta Monforte, Socialista e do BNG) e cinco abstencións (Grupo do PP), adopta o seguinte

**ACORDO**

1º Instar ao señor alcalde, como representante dos veciños de Monforte, a pedir explicacións tanto ao xerente executivo coma ao xerente de Xestión Integrada Lugo – Cervo – Monforte, das causas polas que a nosa ciudadanía non está a recibir asistencia axeitada na especialidade de uroloxía.

2º Instar ao equipo de goberno a que reclame ante a Consellería de Sanidade a dotación de facultativos especialistas suficientes para a prestación do devandito servizo.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que dá conta da moción. O problema máis grave agora non é o 3º urólogo, senón manter os que temos. No problema dos especialistas, o tempo dá e quita razóns, e nós témolas.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que se de dous urólogos, hai un de baixa, o servizo queda afectado como outro calquera nesa circunstancia. Temos a vontade de apoiar esta iniciativa. Le o punto 1º. Non me parece mal que se pida explicación, pero non estamos de acordo co de non se estar recibindo asistencia axeitada en uroloxía. A Plataforma dixo que non había operacións, non é certo. Di que se ofrece a praza por días, tampouco é certo, ten unha perspectiva de longa duración, por baixa máis xubilación. Díxose que a Área de Xestión Integrada permitiría desprazamentos nela: así é, mañá mesmo virán urólogos a operar dende Lugo. Pero dúas persoas rexeitárono e dixerón que preferían ir a Lugo, porque recibiron a mensaxe da mala atención en Monforte. Está o das gardas. En condicións normais, os de Lugo poderían vir a Monforte, pero tamén hai problemas de baixas en Lugo. Estanse buscando urólogos por terra, mar e aire; estase á espera da próxima promoción dos MIR. Repite no que non está de acordo. Conta vostede (a propoñente) só a parte negativa. Houbo aumento da plantilla en varios servizos. Enumera outras cousas positivas, como o equipamento. Está de acordo co do 2º urólogo, pero non coa crítica acerba. Por iso, abstención.

De Dna. Alicia Cadarso Palau, portavoz suplente do Grupo do BNG, que di que efectivamente, de dous urólogos, un está de baixa. Unha plantilla de tres urólogos é más axeitado. Con dous, hai gardas día si, día non, e se un está de baixa, o servizo queda cunha soa persoa. A realidade é que os especialistas veñen se non atopan traballo noutro lado. Se familias de Monforte teñen estudantes de Medicina, publicíten a conveniencia de estar nun hospital coma este, áinda coa posibilidade de ir posteriormente a outro de máis envergadura. Os novos especialistas é difícil que veñan aquí, tamén teñen posibilidades na privada. Hoxe en día, os contratos son de dous meses máximo, ben é certo que renovables. A situación da profesión é insegura, hai medo á non renovación. O xerente está facendo o posible, xa tivemos no seu día carencia de anestesistas. A Área de Xestión Integrada ofrécese para solucionar isto, pero hai lista de espera en tódolos sitios, máis que aquí. Estáse paliando con especialistas que veñen operando, pero parécenos ben o que se pide ao Alcalde. En todo caso, deberían ser tres urólogos e non dous. Estou por aforrar, pero no que se debe aforrar, mirando os pacientes por especialista. A favor da moción. Que se faga a xestión.

De Dna. Pilar Espinosa Novelle, portavoz suplente do Grupo Socialista, que di que cando nos últimos tempos hai baixas, o Sergas non cobre nin as de longa duración, como a deste urólogo en baixa desde febreiro, cunha perspectiva longa. A verdade é que hai poucos urólogos, pero tamén é verdade que os contratos son precarios, mes a mes – como no Centro de Saúde-, como máximo de dous meses. Sen vacacións, se nese mes cae enfermo, o contrato non se renova. Non hai posibilidade de continuidade. É difícil traer a quen pode ganar máis noutro sitio. Coa xestión integrada, algún urólogo pode vir, o desprazamento a Lugo é máis custoso para a familia e o paciente. A plantilla debe aumentarse, tamén noutras especialidades. Imos apoiar a moción, sempre está o Grupo Socialista por unha mellor sanidade.

De Dna. Maribel García Díaz, que agradece o pronunciamento a favor do BNG e do PSOE. Tamén a abstención do PP, pero o xoves trátase en Comisión informativa, e o venres sébese que o urólogo vén mañá. Como é posible que no tempo que leva o problema dende febreiro, desprazando pacientes a Lugo, non se moveu isto antes? Haberá poucas persoas traballando neste hospital que o defendan máis que quen fala. Ata o Dr. Sousa mo recoñece. Non poña en dúbida que o defendo e é lamentable ter que reclamar. Os teléfonos instaláronse tras denuncia aquí no Pleno. Mal que lle doia, vou seguir denunciando as cousas malas.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que para a portavoz de Esperta Monforte o bo é porque ela o demanda. O de que viñan, é porque non o sabe con tempo. O do teléfono, xa se estaba traballando niso. Se non é así, xa debía ter reclamando antes. Agradezo o ton da Dra. Cadarso e a invitación de que se animen a vir aquí. Cántanme que se están buscando urólogos por todas partes. Coincido en que se contrate con longa duración, e as circunstancias deste caso propiciano. No ano 1996, había 96 médicos para 66.000 habitantes. No ano 2016, son 80 médicos para 48.000 habitantes. No ano 1996, había 20 especialistas cunha ratio de 9,3 por 10.000 habitantes. No ano 2016, hai 26 especialistas e a ratio é de 16. Aquí trabállase ben, coincido coa Dra. Cadarso, o meu recoñecemento aos traballadores, o día que escoite iso en Dna. Maribel, tamén o diría, porque as cousas fanse ben.

De Dna. Alicia Cadarso Palau, que di que é difícil atopar determinados profesionais especialistas. Non hai ningún contrato de longa duración, áinda que haxa expectativas de xubilación. Son 2 meses máis 2 meses, etc. Hai que facer campaña entre os estudantes de Medicina desta comarca para solucionar os problemas.

De Dna. Pilar Espinosa Novelle, para dicir que apoian esta moción.

De Dna. Maribel García Díaz, que lle di á portavoz do PP que debe ser a única que non lle ten escoitado falar ben deste hospital. Foi vostede quen dixo de operarse dunha cadeira noutro sitio. Baixaron os habitantes, é certo, pero a xente con anos precisa máis asistencia. Aumentan as necesidades asistenciais respecto ás persoas de idade, co caso dos homes para a uroloxía. Temos servizos de luxo, como o de anestesia, como traumatoloxía, temos moi bos profesionais. A miña obriga é dicir o que non funciona, e que vostedes dicían que ía funcionar. A xente que non quixo operarse, non foi ese o motivo, para a operación son necesarios dous cirurxiáns, si se aceptou cando isto se soubo.

#### **10. SOLICITUDE Á CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DO MIÑO-SIL DO ARRANXO DEFINITIVO DA R/ MANUEL MURGUÍA, INSTADA POLA A.VV. "AS LAMAS".**

(No debate deste asunto auséntase e reincorpórase Dna. M<sup>a</sup> José Vega Buján).

Polo Sr.Secretario dáse conta do que resulta do ditame emitido pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e cun engadido tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

“O escrito presentado polos veciños ten o seguinte contido:

“Que dende a Asociación de Veciños “AS LAMAS” de Monforte de Lemos se presentou un escrito á Confederación Hidrográfica do Miño Sil, co fin de que esta interviñera na vía de servizo do Canal da Marxe Dereita do Regadio do Val de Lemos da cal é titular, en particular no tramo que se corresponde coa denominada R/ Manuel Murguía (tramo que transcorre entre a Estrada de Chantada e a R/ Luis Moure Mariño) dado ó estado de claro deterioro no que se encontra.

En data recente, recibimos de dita Confederación Hidrográfica do Millo-Sil un escrito de contestación, o cal lle axuntamos, onde se nos expón a natureza da vía de servizo en cuestión e a evolución que esta sufriu nalgún dos seus tramos, ligado ó desenrollo da trama urbana de Monforte de Lemos, como aconteceu no entorno da referida R/ Manuel Murguía; e que dita Confederación Hidrográfica *“non pode asumir a execución das obras para a transformación dun camiño de servizo do regadio nunha rúa urbana, xa que debería imputar os seus costos ás taxas de rego anuais e non serio xustificable como unha obra necesaria para a mellora do servizo do rego”*.

Faise mención na contestación ó feito de que este camiño de servizo vense usando dende fai anos como estrada de circunvalación do núcleo de Monforte, soportando unhas cargas de tráfico para as que non foi deseñado, o cal repercutiu no estado do firme o que obrigou a realizar numerosas reparacións do mesmo nos últimos anos. Así mesmo, sinálase que a recente apertura da vía rápida a Nadea solucionará o problema de circunvalación ó núcleo urbano de Monforte, esperándose unha sensible redución do tráfico que villa soportando esta vía de servizo.

Visto o exposto pola Confederación Hidrográfica, permítame expoñerlle o pensar desta asociación veciñal a cal represento:

- Estando de acordo en que dito tramo foi utilizado como vía de circunvalación do núcleo urbano de Monforte, soportando unha carga de tráfico superior para a que foi concibida, repercutindo sensiblemente no seu estado o cal motivou o arranxo continunado da mesma e que coa apertura da nova vía rápida se viu reducida dita carga, favorecendo o mantemento da mesma; dicir que o tramo en cuestión segue soportando un tráfico superior ó que se entendería como normal para unha vía de servizo do regadio, se ben a zona pola súa configuración actual como un

barrio residencial de Monforte, dista tamén do normal das zonas por onde transcorre o regadio.

- Recentemente, a Confederación Hidrográfica levou a cabo a reparación de varios tramos de características similares ó da r/ Manuel Murguía, como sucedeu no tramo da vía de servizo, neste caso do canal da marxe esquerda, que conecta os barrios de Castro Ventas e A Chacinera, ou no tramo que antecede ó en cuestión, que val dende a zona de Sambade ata a propia R/ Manuel Murguía.
- De levarse a cabo o arranxo da R/ Manuel Murguía nas condldóns nas que se realizaron nos tramos referidos no apartado anterior, dito estado se mantería durante un período de tempo superior, dada a balxada na circulación polo lugar, ante a presenza da nova vía rápida.

Por isto, é polo que SOLICITAMOS:

Que vostede, como Alcalde-Presidente do Pleno da Corporación do Concello de Monforte de Lemos, presente ó mesmo a PETICIÓN Á CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA do MIÑO-SIL do ARRANXO DEFINITIVO DA R/ Manuel Murguía.”

O Pleno, por unanimidade, adopta os seguintes

#### ACORDOS

1. Solicitar á Confederación Hidrográfica do Miño-Sil o arranxo definitivo da rúa Manuel Murguía.

2. Instar ao equipo de goberno a buscar unha solución definitiva a esta problemática do mantemento dos viales de servizo do canal que se veñen usando como vías urbanas, e a tal fin, e no que atinxe a esta Rúa Manuel Murguía en particular:

- Facer averiguación da existencia dun antigo convenio coa Confederación Hidrográfica e os propios veciños, en relación á cesión de terreo para ensanche da pista, con determinación das titularidades ou obrigas que dese acordo se derivasen para o Concello de Monforte.
- Facer as xestións necesarias coa CHMS a fin de acadar un acordo ou convenio que permita garantir o mantemento destes viales en condicións óptimas para o uso dos regantes e das persoas que teñen como único acceso ás súas vivendas os devanditos viales, entre eles o é obxecto da presente iniciativa.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

---

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que se debe dar trámite ao que solicitan os veciños. Nada máis.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que temos feito xestións sobre isto. É certo que este tramo coincide co servizo do Canal de regadío e é vía urbana, que circunvala a cidade. Se a Confederación Hidrográfica arranca a vía, repercuten nos regantes. Presentamos unha emenda de engádega (é o que figura como acordo 2), por un convenio de hai anos sobre cesión de terreos. Como o descoñecemos, instamos a buscar solución. Le a emenda.

De Dna. Pilar López Martínez, portavoz do Grupo do BNG, que lle di á portavoz do PP que tamén bota de menos que diga algo positivo do goberno anterior, como reclama vostede de Esperta Monforte sobre o Hospital. Non nos deu os parabéns pola boa saúde financeira do Concello, un traballo de saneamento debido aos traballadores do Concello e á Concelleira que teño ao meu lado. Estamos a favor do que pide a Asociación "As Lamas". Se a pista é titularidade da Confederación, que o asuma ela; pero se se nega, debería cedérnola, como sucedeu noutras rutas como a antiga N-120 dende Distriz. Se o Concello a ten que reparar finalmente, que sexa cedida. A emenda de engádega, está ben, pero no último parágrafo, quero pensar que non se limita só a esas vivendas.

Do Sr. Alcalde, D. José Tomé Roca, polo Grupo Socialista, que cre que este camiño debe ter o mesmo tratamento que o de Currelos a Ribas Altas. A contestación que lle deron aos veciños non é certa, non hai tal vía urbana, quedaba como rústico. Descoñezo ese convenio da emenda do PP. Bachear debe facelo a Confederación, igual que noutro camiño e noutros sitios, quizais menos rústicos. Non estamos pedindo nada raro á Confederación.

De Dna. Maribel García Díaz, que di que a emenda parécelle ben. Non sei se a podemos asumir ou non.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que están a favor, polo problema recorrente ao que hai que poñer solución. Sobre a emenda, se non é posible, traerémolo como moción. Cremos que non é igual que outros casos, é necesario clarificar a repercusión dos custos sobre os regantes. Dille á portavoz do BNG que os parabéns son por cousas boas. Hai poucos días na radio dixen sobre a Feira medieval que viña ben deatrás. A carga de 12 anos é para ben e para mal. Se consideran incorporar a emenda, é para unha mellor solución.

De Dna. Pilar López Martínez, que di que o seu voto é favorable. É correcto o da emenda, se se engade.

(A emenda irá a maiores do acordo instado polos veciños)

## 11. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP SOBRE A REVISIÓN DA ORDENANZA REGULADORA DA DENOMINACIÓN E ROTULACIÓN DAS VÍAS PÚBLICAS.

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

### “EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

1. Este Grupo Municipal considera que a Ordenanza Reguladora da Denominación e Rotulación das vías públicas, non contempla en modo algúin o criterio de igualdade de xénero o establecer os criterios de asignación de denominacións, cando se trata de nomes persoais.
2. E un dato obxetivo, que o número de rúas da nosa cidade identificadas con nomes de homes, supera notablemente o de rúas que levan nome de muller.
3. E un dato obxetivo que existen mulleres vincelladas á nosa historia, cultura etc, con méritos suficientes para que se lle adiquen ruas da nosa cidade.
4. A tal fin, interésase que se proceda a revisar a Ordenanza sinalada a fin de incluir o críterio de xénero que permita no futuro compensar esta desigualdade que afecta ao nomeamento das ruas da cidade, contribuíndo así a poñer en valor os méritos de moitas mulleres o longo do tempo, e por tanto, a acadar unha maior igualdade social.

O Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

### ACORDO

QUE PREVIOS OS TRÁMITES OPORTUNOS SE PROCEDA A REVISAR A ORDENANZA REGULADORA DA DENOMINACIÓN DE VÍAS PÚBLICAS A FIN DE INCORPORAR O CRITERIO DE XÉNERO COMO ELEMENTO PREFERENTE, NO CASO DE QUE SE OPTE POR IMPOÑER ÁS RÚAS NOMES PERSOAIS.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que pode parecer un tema menor, pero é conveniente. Explica a moción.

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que o problema de fondo é a muller na sociedade, as políticas que impiden a súa mellora, hai

*Pleno da Corporación*

*Sesión ordinaria do 04.04.2016*

que empezar dende a escola. Imposible estar en contra, pero gustaría que estas voces que din estas cousas, como a portavoz do PP, que diga non á desigualdade da educación separada por sexos. Son moitos anos como para ter lexislado en favor da igualdade.

De Dna. Pilar López Martínez, portavoz do Grupo do BNG, que di que están totalmente de acordo. Unha das últimas denominacións foi Clara Campoamor. Xa se foi nesta liña. De acordo co criterio de xénero, para facelas destacar dalgún xeito, a sociedade por desgraza non o fai.

De Dna. Marina Douton Rajo, portavoz supلente do Grupo Socialista, que di que tamén están a favor. Se ben é certo que non se contempla o criterio de igualdade na Ordenanza, xa está vixente no I Plan de Igualdade. Le deste o que di sobre visibilizar ás mulleres nas rúas, nos edificios públicos, etc. Tamén figurará no II Plan de Igualdade. O noso Grupo vaise comprometer a introducilo na Ordenanza.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que agradece o apoio dos Grupos. Efectivamente, o de Clara Campoamor foi nesa liña. A portavoz de Esperta Monforte dille que isto son signos, que o importante efectivamente é traballar na conciliación, que se está facendo. Respecto á segregación de colexios, a igualdade está ben, pero tamén está a liberdade dos pais para elixir a educación dos seus fillos.

De Dna. Maribel García Díaz, que di que a liberdade das persoas está ben, pero tamén votou en contra o PP de que non se subvencionasen eses colexios.

## **PARTE DE CONTROL DA XESTIÓN**

### **12. DACIÓN DE CONTA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (art. 42.1 do ROF). Datas das Resoluciós das que se dá conta: 22.02.2016 a 28.03.2016.**

O Sr. Alcalde, cumprindo co disposto polo artigo 42 do ROF, dá conta de Resoluciós adoptadas no período comprendido entre o 22 de febreiro e o 28 de marzo de 2016. (A ese efecto, remitidas en formato .pdf unha parte delas aos membros da Corporación, vaise facer o mesmo coa parte pendente).

### **13. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE RESOLUCIÓN DA ALCALDÍA (de 14.03.2016) QUE LEVANTA REPARO DE INTERVENCIÓN (art. 218 da Lei Reguladora das Facendas Locais).**

A efectos de cumplir co disposto polo artigo 218 da Lei Reguladora das Facendas Locais, segundo redacción dada polo artigo Segundo.Tres da Lei 27/2013, de 27 de decembro, dáse conta específicamente da Resolución que foi adoptada con reparo e do informe de Intervención que o recolle.

*Pleno da Corporación  
Sesión ordinaria do 04.04.2016*

---

**14. DACIÓN DE CONTA DA LIQUIDACIÓN DO ORZAMENTO DE 2016.**  
(art. 193.4 da Lei Reguladora das Facendas Locais).

De acordo co previsto no art.193.4 da Lei Reguladora das Facendas Locais, dáse conta ao Pleno da Liquidación do Orzamento Xeral municipal correspondente ao exercicio de 2015, que ten as seguintes magnitudes principais:

**ENTIDADE LOCAL.-**

Resultado Orzamentario axustado: 1.886.483,51 €.

Remanente de Tesourería total: 7.482.205,59 €.

Remanente de Tesourería para gastos xerais: 5.040.619,96 €.

**INSTITUTO MUNICIPAL DE DROGODEPENDENCIAS.-**

Resultado Orzamentario axustado: 3.852,50 €.

Remanente de Tesourería total: 25.700,77 €.

Remanente de Tesourería para gastos xerais: 25.515,58 €.

**15. DACIÓN DE CONTA DO PLAN ORZAMENTARIO PARA O PERÍODO 2017-2019. (Art.6 da Orde HAP/2105/2012).**

Dáse conta ao Pleno dos marcos orzamentarios para os exercicios 2017, 2018 e 2019 cuxo detalle está reflectido na Resolución da Alcaldía do 10 de marzo de 2016, que os aproba. Foron regulamentariamente remitidos ao MINHAP.

**16. ROGOS E PREGUNTAS.**

- **Pregunta do Grupo Municipal de Esperta Monforte**, presentada por rexistro con anterioridade ao Pleno, que formula a súa **portavoz, Dna. Maribel García Díaz.**

“PREGUNTA SOBRE A ESTRUTURA DA ÁREA DE URBANISMO NO CONCELLO.-

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

A competencia en Urbanismo está entre as más importantes dos concellos, polo seu carácter é a que debe ser obxecto dun maior control e supervisión por parte dos representantes municipais e unha maior transparencia de cara á ciudadanía .

Descoñecemos cal é a estructura da Area de Urbanismo do noso concello e calquera cidadán que busque na páxina web do concello no apartado de “Area de Urbanismo“ observará que non aparece ningunha información sobre este tema

*Pleno da Corporación*

*Sesión ordinaria do 04.04.2016*

Pregamos, polo tanto, se de resposta as seguintes **uestións**:

- Existe no noso concello a Area de Urbanismo ?
- Cal é a sua organización interna e estructura ?
- Qué persoas forman parte da área, sexan funcionarios ou persoal laboral?
- Qué función por postos desenvolve cada persoa adscrita a esta área?"

**Resposta do Sr.Alcalde:**

- Si existe Área de Urbanismo.
- Un Técnico (Aparellador), un Capataz, tres Oficiais e dous Peóns (só un cuberto).
- O Técnico, Ángel Encinar. O Capataz, Victoriano Estrada. Os Oficiais, Antonio Prieto, José Ramón Rodríguez e Camilo Fernández. O Peón, Luis de la Fuente. O outro Peón está vacante por defunción.
- O Técnico, estudos e informes técnicos, licenzas, etc. O Capataz, organizar os equipos de traballo. Os Oficiais, o propio do seu posto. O Peón, colaboración cos oficiais.  
(Despois, ao responder a outra pregunta, engadirá o Alcalde respecto a esta que tamén se poden considerar nesta Área o Secretario e a Técnico de Administración Xeral).

- **Rogo do Grupo Municipal do Partido Popular**, presentado por rexistro con anterioridade ao Pleno, que formula a súa **portavoz, Dna. Julia Rodríguez Barreira**.

“ROGO DO GRUPO MUNICIPAL DO P.POPULAR SOBRE REQUERIMENTO Á CONCESIONARIA FCC EN RELACIÓN AO REFORZO DE LIMPEZA EN DOMINGOS, FESTIVOS, MERCADOS EN VÍAS PÚBLICAS E ÉPOCA DE FESTAS.

O Grupo Municipal do Partido Popular ao amparo do disposto no artigo 97 do ROF e RX EELL, EXPÓN:

Que o pasado domingo 27 de abril, día en que se celebraba a Feira Medieval, este grupo municipal ten recibido queixas de veciños en relación ao mal estado de limpeza que presentaba o Parque dos Condes, estado que uidemos comprobar, obtendo fotografías que así o acreditan.

Na data sinalada, domingo, se celebraba a Feira Medieval, polo que a cidade estaba moi concorrida, senda lamentable o aspecto que ofrecía o Parque as sete da tarde, cando moitas persoas disfrutaban del.

A concesionaria do servizo de limpeza viaria, FCC, ten comprometido no seu contrato, o reforzo da limpeza viaria e limpezas especiais, en época de festas, domingos e festivos, ou mercados na vía pública.

Polo exposto, ROGO:

Que se dirixa requerimento á concesionaria da limpeza viaria, FCC, a fin de que de cumprimento en debida forma á obriga de reforzo da limpeza viaria e limpezas especiais, en época de festas, domingos e festivos, ou mercados na vía pública, conforme ten comprometido no seu contrato.”

**Responde o Sr.Alcalde:**

Recollemos o rogo. Cremos que a empresa cumpre ben, pero farémoslle traslado do rogo.

- **Pregunta do Grupo Municipal do BNG**, presentada por rexistro con anterioridade ao Pleno, que formula a súa **portavoz, Dna. Pilar López Martínez**.

“PREGUNTA SOBRE O PROGRAMA DE ACTIVIDADES ENTORNO Á FIGURA DE MANUEL MARÍA, A QUEN SE LLE DEDICA O DÍA DAS LETRAS GALEGAS NO PRESENTE ANO.

Como é ben sabido por parte de todos os membros da Corporación Municipal, o Día das Letras Galegas deste ano 2016 está dedicado á figura de Manuel María, grande escritor chairego que viviu na nosa cidade durante catro décadas e que mesmo formou parte da corporación municipal no seu momento. Dado que estamos a un mes da celebración do Día das Letras Galegas, gustaríanos saber cal é o programa de actos que se pretende levar a cabo dende o Concello con motivo da figura de Manuel María.”

**Responde o Sr.Alcalde**, que di en primeiro lugar que el tamén é chairego:

Estamos elaborando un calendario de actividades, non pechado antes porque a Fundación Manuel María di que non sexa antes do Día da Letras Galegas, primeiro este día. Xesús Alonso Montero ten o compromiso dunha sesión da Real Academia Galega en Monforte despois do Día da Letras Galegas. Farase a edición dalgún libro. O primeiro acto, o 23 de abril, Día do Libro, con algunha lectura: isto é acordo da FEGAMP, non só para Monforte.

Non habendo máis asuntos a tratar, e antes de levantar a sesión o Sr.Alcalde comunica que este último ano veunos acompañando Marifé, a Interventora, que agora

*Pleno da Corporación  
Sesión ordinaria do 04.04.2016*

vai por concurso a outro destino. Pediu prórroga do cesamento por un mes, fíxonos ese favor. O 15 de abril será cando cese aquí.

A funcionaria dá as grazas polo trato recibido no exercicio das súas funcións. Di que leva un grato recordo deste Concello.

As portavoces dos Grupos toman sucesivamente a palabra. Coinciden todas no agradecemento ao labor desempeñado e nos bos desexos para o futuro.

Pecha estas intervencións dándolle as grazas o Sr.Alcalde no nome de todos, e procede a levantar a sesión sendo as cero horas e corenta e sete minutos do seguinte día, de todo o cal eu, Secretario, certifíco.

Vº e pr.  
O Alcalde,

