ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DA CORPORACIÓN DO 29 DE MAIO DE 2017

No Salón de Plenos da Casa do Concello de Monforte de Lemos, o día vinte e nove de maio de dous mil dezasete, reúnense os membros do Pleno da Corporación co obxecto de celebrar sesión ordinaria convocada para dito día ás vinte horas e trinta minutos, dando comezo ás vinte horas e trinta e catro minutos.

Preside o Sr. Alcalde: D. José Tomé Roca (Grupo Socialista).

Asisten:

Sres/as. Concelleiros/as:
Grupo municipal Socialista: Dna.Gloria Mª Prada Rodriguez, D.Iban Torres Rodríguez, Dna. Mª Pilar Espinosa Novelle, D.José Luis Losada Fernández, Dna.Marina Mª Douton Rajo.
Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego: Dna. Mª Pilar López Martínez, Dna. Mª Alicia I. Cadarso Palau, Dna. Mª José Vega Buján, D.Emilio José Sánchez Iglesias, D.Víctor López Mateo.
Grupo Municipal do Partido Popular: Dna. Mª Julia Rodríguez Barreira, D. Emilio Ivan Vázquez Rodríguez, Dna. Mª Purificacion Argiz Quintas, D. Francisco José Cela Rodríguez, D. Manuel Jesús López Sánchez.
Grupo municipal de Esperta Monforte: Dna. Mª Isabel García Díaz.

Interventora acctal.: Dna. María I. Buján Arias.
Secretario: D. José Mª Baños Campo, que dá fe do acto.

O Sr.Alcalde abre a sesión e dispón que se proceda a tratar os asuntos da orde do día.

1. ACTA ANTERIOR, CORRESPONDENTE Á SESIÓN ORDINARIA DO 24 DE ABRIL DE 2017.

Non hai ningunha observación respecto ao borrador remitido coa convocatoria. Sometido a votación, o Pleno por unanimidade acorda aprobar a Acta da sesión ordinaria da Corporación municipal do 24 de abril de 2017.

PARTE RESOLUTIVA

2. CONVENIO COA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA E A DEPUTACIÓN PROVINCIAL PARA O FINANCIAMENTO, EXECUCIÓN E ENTREGA DAS OBRAS DO PROXECTO DE MELLORAS NA REDE DE SANEAMENTO URBANO DE MONFORTE DE LEMOS, RÚAS SANTA CLARA, A VEIGA, CHANTADA, JUAN MONTES E PADRE FEIJOO. Modificación do texto aprobado polo Pleno na sesión ordinaria de abril.

Hai ditame da Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos, para aprobar o convenio co texto definitivo remitido pola Confederación Hidrográfica. En base a dito ditame, acórdase o seguinte:

"O Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

ACORDO

PRIMEIRO.- Aprobar o *CONVENIO INTERADMINISTRATIVO COA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DO MIÑO-SIL, A EXCELENTÍSIMA DEPUTACIÓN PROVINCIAL DE LUGO E O EXCELENTÍSMO CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS, PARA O FINANCIAMENTO, EXECUCIÓN E ENTREGA DAS OBRAS DO PROXECTO DE MELLORAS NA REDE DE SANEAMENTO URBANO DE MONFORTE DE LEMOS, RÚAS SANTA CLARA, A VEIGA, CHANTADA, JUAN MONTES E PADRE FEIJOO,* segundo texto en castelán que figura anexo.

SEGUNDO.- Facultar ao Sr. Alcalde para a sinatura do Convenio e para os trámites precisos para a súa efectividade."

ANEXO

CONVENIO INTERADMINISTRATIVO ENTRE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL MIÑO-SIL, LA EXCELENTÍSIMA DIPUTACIÓN DE LUGO Y EL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO DE MONFORTE DE LEMOS, PARA LA FINANCIACIÓN, EJECUCIÓN Y ENTREGA DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE MEJORAS EN LA RED DE SANEAMIENTO URBANO DE MONFORTE DE LEMOS. RÚAS SANTA CLARA, A VEIGA, CHANTADA, JUAN MONTES Y PADRE FEIJOO.

Por una parte,
Don Francisco Marín Muñoz, Presidente de la Confederación Hidrográfica del Miño-Sil, organismo autónomo adscrito al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, nombrado por Resolución del Secretario de Estado de Medio Ambiente, de 20 de julio de 2012, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 48.2 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, así como el artículo 30 de la Ley de Aguas, según la redacción dada a la misma por el Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, en relación con las funciones y atribuciones que los artículos 23 y 24 de dicha disposición legal les atribuyen a los organismos de cuenca.

Por otra parte,
Don Darío Campos Conde, Presidente de la Excelentísima Diputación de Lugo, nombrado por xxx.... en nombre y representación de la misma, en ejercicio de las facultades que le otorga el artículo 34.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y el artículo 105.1 de la Ley 5/1997, de 22 de julio, de la Administración Local de Galicia.

Por otra parte,
Don José Tomé Roca, Alcalde del Excelentísimo Ayuntamiento de Monforte de Lemos, nombrado por el Pleno municipal el 13 de junio de 2015, en ejercicio de las atribuciones conferidas por la ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y por el artículo 61 de la Ley 5/1997, de 22 de julio, de Administración Local de Galicia.

Los comparecientes se reconocen mutuamente capacidad legal suficiente para la firma del presente documento, y a tal efecto

E X P O N E N

Primero.- Que el Concello de Monforte de Lemos dispone de una autorización de vertido otorgada por resolución de la extinta Confederación Hidrográfica del Norte, de fecha 28 de mayo de 1992, al amparo del Reglamento de Dominio Público Hidráulico, aprobado por el Real Decreto 849/1986, de 11 de abril (B.O.E. de 30 de abril), para E.D.A.R. de Monforte de Lemos.

El Real Decreto–Ley 11/1995, de 28 de diciembre (B.O.E. de 30 de diciembre), transposición de la Directiva 91/271/CEE, sobre tratamiento de las aguas residuales urbanas obliga, entre otras medidas, a disponer de sistemas colectores y tratamientos de depuración en función de la población equivalente, antes del día 1 de enero de 2006.

El artículo 100.4 de la Ley de Aguas (Texto Refundido aprobado por Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio; B.O.E. de 24 de julio, con la modificación del artículo 129 de la Ley 62/2003, B.O.E. de 31 de diciembre de 2003) dispone que podrán establecerse plazos y programas de reducción de la contaminación para la progresiva adecuación de las características de los vertidos a los límites que en ellas se fijen.

Durante el año 2012 la Xunta de Galicia realizó un completo estudio de la red de saneamiento y depuración de Monforte de Lemos, que se plasmó en dos documentos:

- "Estudo da rede de saneamento de Monforte de Lemos. Fase I. Inventario da Rede Actual" (Outubro de 2012).
- Estudo da rede de saneamento de Monforte de Lemos. Fase II. Modelización e análise da rede de saneamento urbana (enero de 2013).

En ambos documentos se realiza un análisis del estado de la red y la EDAR actuales, modelizando su comportamiento en tiempo seco y de lluvia al objeto de detectar sus deficiencias, problemática y necesidades para llegar a conclusiones que permitan establecer unas líneas generales de actuación para mejorar el funcionamiento global del sistema de saneamiento y depuración.
Estos estudios proponen la ejecución de una serie de actuaciones de mejora en las infraestructuras existentes y son íntegramente trasladadas al Programa de Reducción de la Contaminación (en adelante PRC) redactado por el Ayuntamiento de Monforte de Lemos.

Con fecha 23 de septiembre de 2016 el ayuntamiento de Monforte de Lemos presenta ante la Confederación Hidrográfica del Miño-Sil una solicitud de revisión de la autorización de vertido de la E.D.A.R. de Monforte de Lemos, adjuntando una propuesta del citado PRC para este vertido, con indicación de los plazos necesarios para la ejecución del citado programa, que consta de un total de 13 actuaciones de mejora y que actualmente está en revisión por parte de la Comisaría de Aguas de la Confederación.

Tanto el estudio elaborado por la Xunta de Galicia como el PRC proponen que las actuaciones a llevar a cabo en primer lugar deberán ser las tendentes a eliminar el importante problema de infiltraciones existente en las redes secundarias en la actualidad.

La Confederación Hidrográfica del Miño-Sil junto con la Diputación Provincial de Lugo y el Ayuntamiento de Monforte de Lemos son conscientes de la importancia que para la mejora de la calidad de las aguas del río Cabe tendrá el desarrollo de este PRC por lo que acuerdan proceder a la firma del presente instrumento de colaboración al objeto de financiar y ejecutar parte de las actuaciones comprendidas en el mismo.

Las obras consistirán básicamente en la eliminación de infiltraciones y aportaciones incontroladas de agua de escorrentía básicamente en una serie de colectores de la red secundaria de saneamiento en el núcleo urbano de Monforte.

Segundo.- Que a la Confederación Hidrográfica de Miño-Sil le corresponde, en el ámbito de su Demarcación Hidrográfica, la administración y protección del dominio público hidráulico, así como el proyecto, la construcción y explotación de las obras realizadas con cargo a los fondos propios del Organismo (artículo 23 del Texto Refundido de la Ley de Aguas) para cuya finalidad podrá establecer convenios de colaboración con las Entidades Locales, al amparo de lo dispuesto en el artículo 25.2 de la precitada disposición legal.

Tercero.- Que, tanto la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases del Régimen Local, (en adelante LRBRL) en su artículo 36, como la Ley 5/1997, de 22 de julio, de la Administración Local de Galicia, (en adelante LALG) en su artículo 109, establecen como competencias propias de las Diputaciones Provinciales la asistencia y la cooperación jurídica, económica y técnica a los municipios integrantes de las mismas.

En el ejercicio de tales competencias de asistencia económica al Ayuntamiento de Monforte de Lemos, la Diputación Provincial de Lugo está dispuesta a cofinanciar la presente actuación.

Cuarto.- Que al Ayuntamiento de Monforte de Lemos le corresponden, entre otras, el ejercicio de las competencias en materia de protección del medio ambiente y evacuación y tratamiento de aguas residuales, según lo dispuesto en los artículos 80 de la LALG y 25 de la LRBRL según redacción dada a la misma por la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la administración local.

De acuerdo con lo anterior, el Ayuntamiento de Monforte de Lemos manifiesta su voluntad de cofinanciar la actuación y de asumir la explotación, mantenimiento y conservación de las obras resultantes de la actuación del proyecto de mejoras en la red de saneamiento urbano de Monforte de Lemos, Rúas Santa Clara, A Veiga, Chantada, Juan Montes y Padre Feijoo.

Quinto.- Que conforme a los artículos 143 y 144 de la Ley 40/2015, de Régimen Jurídico del Sector Público, las Administraciones cooperarán al servicio del interés general de acuerdo con las técnicas que consideren más adecuadas, como la cooperación interadministrativa para la aplicación de la normativa reguladora de una materia o actuaciones de cooperación en materia patrimonial, incluidos los cambios de titularidad y la cesión de bienes.
Estas relaciones de cooperación, que requieren la aceptación expresa de las partes, se formularán en acuerdos de los órganos de cooperación o en convenios en los que se preverán las condiciones y compromisos que se asumen.

Sexto.- Que el artículo 48 de la citada Ley de Régimen Jurídico del Sector Público establece que las Administraciones públicas y sus organismos públicos, en el ámbito de sus respectivas competencias, podrán suscribir convenios con sujetos de derecho público, que deberán mejorar la eficiencia de la gestión pública, facilitar la utilización conjunta de medios y servicios públicos, contribuir a la realización de actividades de utilidad pública y cumplir con la legislación de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera.

Séptimo.- Que, conforme a lo dispuesto en el artículo 23.2 b) de la Ley de Aguas, los Organismos de cuenca pueden suscribir convenios para el cumplimiento de las funciones que tienen atribuidas por la legislación vigente.

Octavo.- Que en el artículo 71.4 de la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas, y en los artículos 73 y siguientes del Reglamento que desarrolla la citada Ley, aprobado por el Real Decreto 1373/2009 de 28 de agosto, se establece la posibilidad de que los bienes y derechos demaniales de la Administración General del Estado y sus organismos públicos puedan afectarse a otras Administraciones públicas para destinarlos a un determinado uso o servicio público de su competencia, figura conocida como mutación demanial interadministrativa.

Noveno.- Que la Diputación de Lugo manifiesta su conformidad con que la explotación de las obras una vez ejecutadas, se lleve a cabo por el Ayuntamiento de Monforte de Lemos, de acuerdo con alguna de las formas de gestión previstas en el artículo 85 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.

Décimo.- Que a la vista de lo anterior, la Confederación Hidrográfica del Miño-Sil, la Diputación Provincial de Lugo y el Ayuntamiento de Monforte de Lemos estiman necesario establecer una fórmula coordinada para la financiación, ejecución y posterior entrega, inicialmente en encomienda de gestión, al amparo de lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, mientras se tramita el preceptivo expediente de mutación demanial, al amparo de lo dispuesto en la Ley 33/2003, de patrimonio de las Administraciones Públicas.

En base a lo hasta aquí expuesto, ambas partes acuerdan otorgar el presente Convenio de colaboración de acuerdo con las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA.- OBJETO

El presente Convenio tiene por objeto determinar las condiciones que regirán la financiación, puesta a disposición de los terrenos, ejecución y el régimen de la posterior entrega de las obras e instalaciones contempladas en el proyecto titulado "Proyecto de mejoras en la red de saneamiento urbano de Monforte de Lemos. Rúas Santa Clara, A Veiga, Chantada, Juan Montes y Padre Feijoo", que será redactado por la parte de la Confederación Hidrográfica Miño-Sil.

SEGUNDA.- DURACIÓN, MODIFICACIÓN Y RESOLUCIÓN DEL CONVENIO

1.- El presente convenio resultará eficaz una vez inscrito en el Registro Electrónico estatal de Órgano e Instrumentos de Cooperación del sector público estatal, y publicado en el "Boletín Oficial del Estado".

Su vigencia concluirá el último día del ejercicio siguiente a la última anualidad prevista de acuerdo con lo especificado en la cláusula Quinta y en el Anexo I.

2.- El convenio podrá extinguirse, durante su vigencia, por alguna de las siguientes causas:

a) El acuerdo unánime de todos los firmantes.
b) El incumplimiento de las obligaciones y compromisos asumidos por parte de alguno de los firmantes.

La extinción del convenio por esta causa, tras el procedimiento contradictorio regulado en el artículo 51.2c) de la LRJSP, conllevará el pago de una indemnización a los demás otorgantes del convenio por los perjuicios causados derivados de actuaciones ya ejecutadas o como consecuencia de otras actuaciones que tengan que asumir debido al referido incumplimiento.

c) Por decisión judicial declaratoria de la nulidad del convenio.
d) Por la entrada en vigor de disposiciones legales o reglamentarias que determinen su extinción.

En dichos supuestos se establecerá, en función de la causa concreta de extinción y a la vista de la situación particular de las actuaciones en curso, la forma de continuación de las mismas y la forma de entrega de las obras al organismo competente.

3.- Las posibles modificaciones de este convenio, acordadas de forma unánime por los firmantes, deberán formalizarse mediante la suscripción del correspondiente instrumento modificativo, con los mismos requisitos y condiciones exigidos para la aprobación del inicial.

No obstante, en caso de resultar necesaria la modificación de las anualidades conforme a lo establecido en la Cláusula quinta, ésta se realizará a propuesta de la Confederación Hidrográfica del Miño-Sil, cuando sea preciso para acomodar la financiación al ritmo de ejecución de las actuaciones.

TERCERA.-DESCRIPCIÓN DE LA OBRA

La actuación objeto del presente convenio consiste en la eliminación de infiltraciones y aportes incontrolados de agua de escorrentía en la red secundaria de Monforte de Lemos, en particular en las calles Santa Clara, A Veiga, Chantada, Juan Montes y padre Feijoo.

Para conseguir este objetivo se actuará en la renovación de la red existente mediante la rehabilitación o sustitución de tuberías y pozos de registro, en función del grado de conservación de estos elementos.
Asimismo se procederá a eliminar las incorporaciones incontroladas de agua que han sido detectadas tras los estudios realizados por la Xunta de Galicia, en concreto:

- La eliminación de la aportación de agua procedente de las instalaciones de ADIF (Rúa padre Feijoo)
- La eliminación de la aportación de agua al colector de la Rúa Juan Montes, procedente de los núcleo de A Rosela, Reigada y Campo del Río.
- La eliminación del agua freática que, procedente de los sótanos, se incorpora al colector de la Rúa Chantada.

De cualquier forma, se procederá asimismo a la eliminación de cualquier otra aportación incontrolada de agua de escorrentía que pudiera ser detectada durante la redacción del correspondiente proyecto.

CUARTA.-COSTE DE LAS ACTUACIONES Y FINANCIACIÓN RELATIVA A LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS E INSTALACIONES

1.- La inversión total necesaria para la actuación se ha estimado en 1.400.000 euros.

2.- El coste de la inversión se financiará con cargo a la aplicación presupuestaria 456A 600, código de proyecto 2012.23.231.0005 del presupuesto de gastos del Organismo de cuenca.

3.- De acuerdo con lo anterior, la financiación de la obra se realizará conforme a la siguiente fórmula:

- La Diputación de Lugo aportará 500.000 euros como máximo, con cargo a la aplicación presupuestaria xxxxx, lo que supone un 35,71% del total.
- El Ayuntamiento de Monforte de Lemos aportará, como máximo, 400.000 euros, con cargo a la aplicación presupuestaria xxx, un 28,57% del total.
- La CHMS financiará el resto de las actuaciones según las previsiones iniciales, por importe de 500.000 euros, el 35,71% restante de la inversión.

4. Con cargo al importe previsto en el apartado primero de la Cláusula Cuarta, la CHMS afrontará tanto el coste de la obra, como la dirección y vigilancia de la misma, además de los gastos correspondientes a las medidas de seguridad y salud. Los valores estimados para cada uno de estos conceptos son los siguientes:

Contrato de Asistencia técnica para la redacción del proyecto: se estima en 70.000 euros, Impuesto del Valor Añadido incluido.

- Contrato de obras incluyendo medidas de seguridad y salud: se estima en 1.250.000 euros, Impuesto del Valor Añadido incluido.

- Contrato de Asistencia técnica para la dirección de las obras: se estima en 80.000 euros, Impuesto del Valor Añadido incluido.

QUINTA.- ANUALIDADES Y APORTACIONES.

1. Para la ejecución del objeto del presente convenio, se establecen, inicialmente, las anualidades previstas en el cuadro que figura como Anexo I al presente documento que se firmará por las partes. Las mismas habrán de modificarse siempre que sea necesario acomodar la financiación a la ejecución de las actuaciones objeto del convenio.

2. Las aportaciones de la Diputación Provincial de Lugo y del Ayuntamiento de Monforte de Lemos se materializarán mediante la transferencia de los fondos precisos a la Confederación Hidrográfica del Miño-Sil, previa certificación por esta de los compromisos adquiridos (fase contable D, correspondiente a la adjudicación de los contratos); o retenido, en caso de la liquidación final. Se adjuntará copia de los correspondientes documentos acreditativos.

3. Las mencionadas transferencias de fondos, que podrán ser varias en una misma anualidad, en función de las certificaciones de compromisos expedidas por la Confederación Hidrográfica, se efectuarán en el plazo de dos meses desde la recepción de la precitada certificación. Serán ingresadas en la cuenta que el precitado organismo de cuenca tiene abierta en el Banco de España: 9000 0022 10 0200001328.

4. No obstante lo especificado en el punto anterior, si una vez finalizadas las obras y practicada su liquidación, el coste de las mismas no alcanzare al inicialmente previsto de 1.400.000€, por la CHMS se devolverá a las dos entidades cofinanciadoras la parte proporcional que corresponda, salvo que las partes acuerden en su momento reinvertirlas en otras obras necesarias de la red de saneamiento urbano de Monforte.

En todo caso la CHMS aportará copia de los documentos contables O y de las facturas asociadas, las certificaciones de obra o servicios, la certificación final y acta de recepción, la liquidación del contrato y las acreditaciones de los pagos, dentro del plazo de un mes desde la fecha de emisión.

5.- La cuantía indicada para cada anualidad, será la máxima que la Diputación Provincial de Lugo y el Ayuntamiento de Monforte de Lemos tengan que aportar anualmente, con independencia de los compromisos adquiridos por la CHMS, salvo que se modifique previamente el importe total del convenio, caso en el que les corresponderá la cantidad derivada de dicha novación convencional.

6. Cuando se prevea que la ejecución no alcance la cuantía inicialmente comprometida para una anualidad, la Confederación Hidrográfica lo pondrá en conocimiento de la Diputación Provincial de Lugo y el Ayuntamiento de Monforte de Lemos para que puedan efectuar los oportunos ajustes financieros y presupuestarios. Dicha comunicación habrá de realizarse antes de que concluya el mes de octubre de cada ejercicio.

7. No obstante, no se considerará modificación del presente instrumento convencional, la distribución interna, entre las distintas anualidades, del crédito en principio determinado para cada una de ellas, así como tampoco la distribución entre los distintos conceptos que la componen, siempre que no se incremente su importe global.

8. El importe no certificado en una anualidad dada, pasará, automáticamente, a la siguiente, sumándose, en su caso, al importe previsto inicialmente para esta última.

SEXTA.-TRAMITACIÓN DE LOS EXPEDIENTES DE CONTRATACIÓN.

1. La Confederación Hidrográfica del Miño-Sil licitará, adjudicará y gestionará los contratos de la obra, servicios y cualesquiera otros necesarios para la ejecución del presente Convenio, hasta la terminación definitiva de las obras.

2. Las posibles incidencias en los contratos de obra o servicio, así como las actuaciones complementarias a los mismos, una vez aprobadas por el Presidente de la Confederación en su calidad de órgano de contratación del organismo de cuenca, serán comunicadas a la Diputación de Lugo y al Ayuntamiento de Monforte de Lemos en relación con lo establecido en las cláusulas cuarta y quinta.

SÉPTIMA.- ENTREGA Y RECEPCIÓN DE LAS ACTUACIONES.

1. Una vez finalizadas y recibidas las obras por parte de la Confederación Hidrográfica Miño-Sil, se comunicará al Ayuntamiento de Monforte de Lemos tal circunstancia, adjuntando una copia del acta de recepción, siendo entregadas las obras para su uso público a dicha Entidad Local para su mantenimiento y conservación.

2. Dicha entrega podrá realizarse por fases, cuando, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 235.5 d) del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de contratos del Sector Público y en el artículo 165 del Reglamento General de Contratos de las Administraciones Públicas, quepa la recepción parcial de la obra y su entrega para el uso público al que está destinada.

3.- La entrega se entenderá materializada por la mera notificación al Ayuntamiento de Monforte de Lemos adjuntando una copia del acta de recepción. A partir de este momento dicha Entidad Local asumirá todos los derechos y obligaciones inherentes al cesionario.

Posteriormente, se tramitará el oportuno expediente de mutación demanial entre Administraciones Públicas, conforme a lo establecido en la cláusula duodécima.

4.- La entrega de las precitadas obras se efectuará por el Organismo de cuenca en adecuadas condiciones de uso.

OCTAVA.- OBLIGACIONES Y FACULTADES DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL MIÑO-SIL

Le corresponden a la Confederación Hidrográfica del Miño-Sil:

1. La financiación de las actuaciones de acuerdo con lo dispuesto en las cláusulas cuarta y quinta del presente convenio.
2. Licitar, adjudicar y gestionar los contratos de la obra y servicios precisos, así como las demás actuaciones precisas para ejecutar el convenio de colaboración hasta su terminación definitiva.
3. Realizar, una vez terminadas las obras, la recepción de las mismas.
4. Una vez recibidas las obras en adecuadas condiciones de uso, notificar este acto a la Diputación Provincial de Lugo y al Ayuntamiento de Monforte de Lemos, adjuntando una copia del acta de recepción a modo de entrega, para que éste asuma su gestión, mantenimiento y conservación.

5. La puesta a disposición de la cesionaria de las instalaciones que cumplan las condiciones técnicas y legales necesarias para su funcionamiento.
6. La confederación Hidrográfica del Miño-Sil quedará obligada durante la duración del plazo de garantía, de un año, a la reparación de aquellos defectos imputables a la ejecución y que se manifiesten con posterioridad al acto de recepción. Esta garantía no cubrirá los desperfectos por un uso inadecuado de las instalaciones, ni los debidos a actos vandálicos, ni los deterioros debidos al paso del tiempo.
7. Reservarse las funciones de inspección y control sobre los bienes cuyo uso se entrega.
8. Tramitar ante la Dirección General del Patrimonio el correspondiente expediente de mutación demanial.

NOVENA.- OBLIGACIONES Y FACULTADES DE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE LUGO

1.- La Diputación Provincial de Lugo asume, como única obligación, la aportación de su parte de financiación conforme a lo establecido en las cláusulas cuarta y quinta.

2.- La Entidad local acepta que el mantenimiento y conservación de las obras realizadas se lleve a cabo por el Ayuntamiento de Monforte de Lemos en virtud de lo especificado en el clausulado de este Convenio, quedando excluida de la mutación demanial que se tramite.

DÉCIMA.- OBLIGACIONES Y FACULTADES DEL AYUNTAMIENTO DE MONFORTE DE LEMOS

Le corresponderán al Ayuntamiento de Monforte de Lemos, las siguientes obligaciones:

1. La financiación de las actuaciones de acuerdo con lo dispuesto en las cláusulas cuarta y quinta del presente convenio.
2. La gestión, explotación, mantenimiento y conservación de las obras objeto de este convenio, a partir del día siguiente a la recepción de la notificación descrita en el punto primero de la cláusula séptima, convirtiéndose a todos los efectos en el único responsable de la infraestructura construida, asumiendo los derechos, obligaciones y cargas inherentes a dicho mantenimiento y conservación.
3. El pago de todos cuantos tributos graven dichas instalaciones, incluso, en su caso, el Impuesto sobre Bienes inmuebles y los costes de suministros y servicios necesarios para la conservación de las instalaciones y en general, de todos los gastos derivados de la gestión, mantenimiento y conservación de las obras objeto de este convenio.
4. La aprobación del proyecto constructivo de forma que sustituya al otorgamiento de la licencia municipal, en caso de que ésta resultara necesaria.
5. Realizar las obras de mantenimiento y conservación de las infraestructuras que sean necesarias, comprometiéndose a asumir los gastos que de las mismas puedan derivarse.
6. Poner a disposición de la Confederación Hidrográfica Miño-Sil, los terrenos precisos para la realización de las obras, libres de cargas y gravámenes.
7. Otorgar el acta de mutación demanial una vez tramitado el correspondiente expediente ante la Dirección General de Patrimonio por parte de la Confederación Hidrográfica del Miño-Sil.
8. En general todas aquellas obligaciones que no sean directamente atribuibles al titular de las instalaciones y del servicio.

El Ayuntamiento de Monforte de Lemos queda autorizado, a partir de la entrega de lo construido, a utilizar las obras entregadas de acuerdo con los fines que motivaron su ejecución.

UNDÉCIMA.- PUESTA A DISPOSICIÓN DE LOS TERRENOS

Una vez aprobado el proyecto definitivamente por parte de la CHMS y con carácter previo a la licitación del contrato de obras, ha de haberse hecho efectiva la puesta a disposición, por parte del Ayuntamiento de Monforte de Lemos, de los terrenos necesarios para la ejecución de las obras. En caso de incumplimiento no se procederá a la licitación de las mismas, debiendo asumir el Ayuntamiento de Monforte de Lemos los gastos que se hubiesen generado hasta esa fecha.

DUODÉCIMA. – RÉGIMEN DE TITULARIDAD

1.- La actuación objeto de este Convenio se entregará definitivamente al Ayuntamiento de Monforte de Lemos en mediante mutación demanial que no alterará el régimen de la titularidad de las obras e instalaciones objeto de ésta, ni las facultades de inspección y control sobre los mismos que, en todo caso, corresponden al Organismo de cuenca como titular.

2.- La Confederación Hidrográfica de Miño-Sil consiente expresamente que el Ayuntamiento de Monforte de Lemos pueda gestionar la explotación, mantenimiento y conservación de las instalaciones objeto del presente convenio, directa o indirectamente, según lo establecido en la normativa vigente.

3.- Las partes aceptan que la Confederación Hidrográfica del Miño-Sil tramite, ante la Dirección General de Patrimonio del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, el correspondiente expediente de mutación demanial interadministrativa, a favor del Ayuntamiento de Monforte de Lemos, al amparo en del precitado artículo 71.4 de la Ley del Patrimonio de las Administraciones Públicas, para su afectación al servicio público competencia de la Entidad Local.

4. Esta mutación demanial no alterará la titularidad de los bienes ni las facultades de inspección y control sobre los mismos que, en todo caso, corresponden al Organismo de cuenca como titular.

DECIMOTERCERA.- COMISIÓN DE SEGUIMIENTO

Para la debida coordinación de las actuaciones de las distintas Administraciones Públicas intervinientes, así como para propiciar la participación en su ejecución, se constituirá una Comisión de Seguimiento, compuesta por dos representantes de la Confederación Hidrográfica del Miño-Sil, uno de la Diputación Provincial de Lugo (este último hasta que se reciban y entreguen las obras) y otro representante del Ayuntamiento de Monforte de Lemos. Una vez entregadas las obras, le corresponderán ambos representantes a dicho Ayuntamiento.

Le corresponde a la Comisión de Seguimiento la interpretación de las cláusulas convencionales y la resolución de las dudas que se presenten a lo largo de la ejecución del mismo; así como informar sobre las incidencias y modificaciones que surjan en la ejecución de los proyectos.

DECIMOCUARTA.- ORDEN JURISDICCIONAL COMPETENTE
Sin perjuicio de las funciones que se atribuyen a la Comisión de Seguimiento en la cláusula anterior, las cuestiones litigiosas que puedan plantearse respecto a la aplicación, interpretación y cumplimiento de su contenido serán competencia del Orden Jurisdiccional Contencioso-Administrativo.

DECIMOQUINTA- PUBLICIDAD
Este convenio de colaboración será objeto de publicación de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, y en los artículos 48.8 y 11.3 b) de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público. En este sentido, las partes prestan expresamente su consentimiento para que se le dé al presente convenio la publicidad exigida.

Y en prueba de conformidad de cuanto antecede, los comparecientes firman por duplicado ejemplar y a un solo efecto el presente convenio, en el lugar y fecha indicados en el encabezamiento.

EL PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL MIÑO-SIL.- Francisco Marín Muñoz.- EL PRESIDENTE DE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE LUGO.- Darío Campos Conde.- EL ALCALDE DEL AYUNTAMIENTO DE MONFORTE DE LEMOS. José Tomé Roca.

ANEXO I

ANUALIDADES PREVISTAS

PROGRAMACIÓN INICIAL DE LAS ANUALIDADES PREVISTAS

	TOTAL	CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL MIÑO-SIL (35,71%)	DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE LUGO (35,71%)	AYUNTAMIENTO DE MONFORTE DE LEMOS (28,57%)
2017	70.000 €	25.000 €	25.000 €	20.000 €
2018	700.000 €	250.000 €	250.000 €	200.000 €
2019	630.000 €	225.000 €	225.000 €	180.000 €
SUMA	**1.400.000 €**	**500.000 €**	**500.000 €**	**400.000 €**

(Non houbo intervencións neste asunto)

3. PLAN ECONÓMICO-FINANCEIRO DO CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS 2017-2018.

Polo Sr.Secretario dáse conta do que resulta do ditame emitido pola Comisión Informativa de Economía e Facenda e Comisión Especial de Contas. O acordo ditaminado ten o seguinte contido:

"Logo de ver o informe de intervención de 28 de febreiro de 2017 de avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria, regra de gasto e do límite de débeda pública con motivo da liquidación do orzamento do Concello de Monforte de Lemos do exercicio 2016, elabórase un Plan

económico - financeiro (PEF) 2017-2018 que se achega, para acadar o cumprimento da regra de gasto, e elévase ó Pleno para a adopción dos seguintes acordos:

"Primeiro.- Aprobación do Plan económico-financeiro 2017-2018:

PLAN ECONÓMICO - FINANCEIRO DO CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS (PEF) 2017-2018

1. INTRODUCCIÓN

O artigo 3 da Lei Orgánica 2/2012 regula, con carácter xeral, o principio de estabilidade orzamentaria, e vén a establecer que "a elaboración, aprobación e execución dos Orzamentos que afecten aos gastos ou ingresos dos distintos suxeitos comprendidos no ámbito de aplicación desta Lei realizarase nun marco de estabilidade orzamentaria, coherente coa normativa europea". E defínese a estabilidade orzamentaria das Administracións Públicas como a situación de equilibrio ou superávit estrutural.

O artigo 11 desta norma, ven a instrumentar tal principio de estabilidade orzamentaria ó fixar que tanto a elaboración, como a aprobación e a execución dos Orzamentos e demais actuacións que afecten aos gastos ou ingresos das Administracións Públicas someteranse ó principio de estabilidade orzamentaria. E o artigo 12 relativo á regra de gasto, fixa como a variación do gasto computable das Corporacións Locais non poderá superar a taxa de referencia do crecemento do PIB de medio prazo da economía española.

Non obstante, cando exista un desequilibrio estrutural nas contas públicas ou unha débeda pública superior ó obxectivo establecido, o crecemento do gasto público computable axustarase á senda establecida nos respectivos plans económico-financeiros e de reequilibrio previstos nos artigos 21 e 22 da LOEPSF.

Así, o artigo 21 da Lei Orgánica 2/2012, modificado pola Lei Orgánica 9/2013, de 20 de decembro, de control da débeda comercial no sector público, indica que en caso de incumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria, do obxectivo de débeda pública ou da regra de gasto, a Administración incumpridora formulará un plan económico-financeiro que permita no ano en curso e no seguinte o cumprimento dos obxectivos ou da regra de gasto, co contido e alcance previstos neste artigo.

En base ó disposto no artigo 12 da LOEPSF, nos seus apartados 2 e 3, relativos á definición de gasto computable e á competencia do Ministerio de Economía e Competitividade para calcular a taxa de referencia do crecemento do PIB de medio prazo para a economía española, de acordo coa metodoloxía empregada pola Comisión Europea en aplicación da súa normativa, tal taxa será obxecto de publicación e será a referencia a ter en conta polas Corporacións Locais na elaboración dos seus respectivos orzamentos. Centrándonos xa no límite da regra de gasto, cómpre sinalar que para o conxunto das administración públicas, a taxa de referencia a ter en conta para o ano 2016, a efectos de calcular a regra de gasto, foi do 1,8.

Por outra parte, con motivo da elaboración e aprobación da Liquidación do exercicio 2016 a Intervención municipal levou a cabo a emisión dos informes correspondentes ó cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria, da regra de gasto e do límite de débeda. E de tales informes conclúese o seguinte:

1º.- O concello do Monforte de Lemos cumpre co límite da débeda xa que do anexo o informe de Intervención da Liquidación do exercicio 2016 se deduce que o volume de débeda viva a 31 de decembro de 2016 ascendeu a 1.623.007,82 €, o que supón un 12,90% dos ingresos correntes liquidados (capítulos I a V de ingresos): 12.972.041,42€. Dos datos resultantes se deduce que o nivel de débeda así calculado estaría por debaixo do 110% dos ingresos correntes, límite previsto segundo o artigo 53 do TRLRFL.

2º.- O concello do Monforte de Lemos cumpre o obxectivo de estabilidade orzamentaria, e de feito presenta capacidade de financiamento consolidada por importe de 1.554.358,50 €.

3º.- O concello de Monforte de Lemos incumpre o límite da regra de gasto nun importe de 1.018.721,69 €, en termos consolidados, correspondendo 1.007.721,08 € ó orzamento xeral do Concello e 11.362,61 ó Instituto Municipal de Drogodependencias.

En consecuencia, e ante tal incumprimento da regra de gasto, en aplicación da Lei Orgánica 2/2012, de Estabilidade Orzamentaria e Sostenibilidade Financeira faise necesaria a elaboración dun plan económico financeiro que lle permita ó Concello recuperar a situación de equilibrio.

Por último, indícase que con ocasión da aprobación do Orzamento do exercicio 2017 este Concello cumpre co obxectivo de estabilidade orzamentaria, co límite de débeda e coa regra de gasto para 2017.

2. LEXISLACIÓN APLICABLE

A lexislación aplicable a ter en conta no cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria, da regra de gasto e do límite de débeda é a seguinte:

- Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira (LOEPSF).
- Real Decreto 1463/2007, de 2 de novembro, polo que se aproba o regulamento de desenvolvemento da estabilidade orzamentaria, na súa aplicación ás Entidades Locais (Regulamento).
- Orde Ministerial HAP/2015/2012, de 1 de outubro, pola que se desenvolven as obrigacións de subministración de información previstas na LOEPSF (OM) modificada pola Orde HAP/2082/2014, de 7 de novembro, concretamente a modificación dos artigos 15.3 c) e 16.4.
- Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, (TRLRHL) que aproba o texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, en relación ó principio de Estabilidade Orzamentaria (artigos 54.7 e 146.1).
- Manual de cálculo do Déficit en Contabilidade Nacional adaptado ás Corporacións Locais, publicado pola Intervención Xeral da Administración do Estado, Ministerio de Economía e Facenda.
- Manual de cálculo do déficit en contabilidade nacional adaptado ás corporacións locais, publicado pola Intervención Xeral do Estado.
- Reglamento núm. 549/2013, do Parlamento Europeo e do Concello, de 21 de maio (DOCE 26/06/13), que aproba o SEC 2010.
- Guía para a determinación da regra de gasto do art 12 da LOEPSF para corporacións locais, 3ª edición IGAE.
- Manual do SEC95 sobre el Déficit Público e da Débeda Pública, publicado polo EUROSTAT.

3. CONTIDO E TRAMITACIÓN DO PEF

De conformidade co artigo 21 da LOEPSF, o plan económico financeiro conterá, como mínimo, a seguinte información:

a) As causas do incumprimento do obxectivo de establecido ou, no seu caso, do incumprimento da regra de gasto.
b) As previsións tendenciais de ingresos e gastos, baixo o suposto de que non se producen cambios nas políticas fiscais e de gastos.
c) A descrición, cuantificación e o calendario de aplicación das medidas incluídas no plan, sinalando as partidas orzamentarias ou rexistros extra orzamentarios nos que se contabilizarán.
d) As previsións das variables económicas e orzamentarias das que parte o plan, así como os supostos sobre os que se basean estas previsións, en consonancia co contemplado no informe ó que se fai referencia no apartado 5 do artigo 15
e) Unha análise de sensibilidade considerando escenarios económicos alternativos.

Ademais, a Lei 27/2013, de 27 de decembro, de racionalización e sustentabilidade da Administración Local incluíu un novo artigo 116.bis na Lei de Bases de Réxime Local que no seu apartado segundo ven a establecer o contido adicional que o plan debe presentar, por canto que deberá tamén incluír a lo menos algunha das seguintes medidas:

a) Supresión das competencias que exerza a Entidade Local que sexan distintas das propias e das exercidas por delegación.
b) Xestión integrada ou coordinada dos servizos obrigatorios que presta a Entidade Local para reducir custes.
c) Incremento de ingresos para financiar os servizos obrigatorios que presta a Entidade Local para reducir os seus custes.
d) Racionalización organizativa.
e) Supresión de entidades de ámbito territorial inferior ó municipio que, no exercicio orzamentario inmediato anterior, incumpran co obxectivo de estabilidade orzamentaria ou co obxectivo de débeda pública ou que o período medio de pago a provedores supere en máis de trinta días o prazo máximo previsto na normativa de morosidade.
f) Unha proposta de fusión cun municipio colindante da mesma provincia.

Segundo o previsto no artigo 23 da LOEPSF os plans económico financeiros elaborados polas Corporacións Locais deberán ser aprobados polo Pleno municipal, tendo en conta a aplicación do seguinte calendario:

1º O plan ten que ser presentado ante o Pleno municipal no prazo máximo dun mes dende que se constate o incumprimento.

Neste caso, e dado que o informe de Intervención que pon de manifesto o incumprimento así como o Decreto de Alcaldía no que se aproba a liquidación do orzamento do exercicio 2016, teñen data de 28 de febreiro de 2017, a data máxima para presentar o plan ó Pleno municipal, en principio, sería o 28 de marzo de 2017.

2º O plan deberá ser aprobado polo Pleno municipal no prazo máximo de dous meses dende a súa presentación.

3º A posta en marcha do plan non poderá exceder de tres meses dende a constatación do incumprimento.

4º O plan deberá ser remitido á Comunidade Autónoma e ó Ministerio de Facenda e Administracións Públicas a través da plataforma habilitada o efecto na Oficina Virtual de Entidades Locais do mencionado Ministerio.

5º O plan deberá ser tamén remitido á Comisión Nacional da Administración Local para o seu coñecemento.

6º Daráselle a mesma publicidade que a establecida polas leis para os Orzamentos da entidade.

4. SITUACIÓN ACTUAL

Tal como se desprende do expediente da liquidación do orzamento de 2016, e dos informes de intervención que o acompañan, as magnitudes orzamentarias a destacar son:

RESULTADO ORZAMENTARIO AXUSTADO:

CONCEPTOS	DERECHOS RECONOCIDOS	OBLIGACIONES RECONOCI	AJUSTES	RESULTADO PRESUPUESTARIO
a)Operaciones corrientes.....	12.972.041,42 €	11.049.245,04 €		1.922.796,38 €
b) Operaciones de capital.....	531.169,84 €	1.080.057,13 €		-548.887,29 €
1. Total operaciones no financieras (a+b).....	13.503.211,26 €	12.129.302,17 €		1.373.909,09 €
c) Activos financieros	0,00 €	0,00 €		0,00 €
d)Pasivosfinancieros.....	215.100,23 €	325.457,26 €		-110.357,03 €
2. Total operaciones financieras (c+d).....	215.100,23 €	325.457,26 €		-110.357,03 €
I. RESULTADO PRESUPUESTARIO DEL EJERCICIO (I = 1+2)...	13.718.311,49 €	12.454.759,43 €		1.263.552,06 €
AJUSTES:				
3. Créditos gastados financiados con remanente de tesorería para gastos generales			455.389,47 €	
4. Desviaciones de financiación negativas del ejercicio.....			486.721,87 €	
5. Desviaciones de financiación positivas del ejercicio			567.496,04 €	
II.TOTALAJUSTES(II=3+45).....			374.615,30 €	
RESULTADO PRESUPUESTARIO (I+II).....			**AJUSTADO**	1.638.167,36 €

REMANENTE DE TESOURERÍA:

ESTADO DE REMANENTE DE TESOURERÍA	2016		2015	
1. Fondos líquidos		4.549.522,77		3.878.079,60
2. Dereitos pendentes de cobro		5.889.104,00		5.341.998,75
(+) Do orzamento corrente	2.127.727,76		1.852.941,01	
(+) De orzamentos pechados	3.698.457,43		3.438.410,09	
(+) De operacións non orzamentarias	62.918,81		50.647,65	
3. Obrigas pendentes de pago		1.250.533,66		1.172.914,35
(+) Do orzamento corrente	772.367,86		694.122,08	
(+) De orzamentos pechados	49.877,80		49.913,86	
(+) De operacións non orzamentarias	428.288,00		428.878,41	
4. Partidas pendentes de aplicación		-539.430,95		-564.958,41

(-) Cobros realizados pendentes de aplicación definitiva	539.430,95		564.958,41	
(-) Pagos realizados pendentes de aplicación definitiva	0,00		0,00	
I. Remanente de Tesoureiría total (1+2-3)		8.648.662,16		7.482.205,59
II Saldos de dubidoso cobro		2.667.715,33		2.441.585,63
III. Exceso de financiamento afectada		209.206,20		0,00
IV. Remanente de Tesoureiría para gastos xerais (I-II-III)		5.771.740,63		5.040.619,96

CAPACIDADE OU NECESIDADE DE FINANCIACIÓN, ESTABILIDADE ORZAMENTARIA:

CONCEPTOS	CONCELLO	IMD	TOTAL	AXUSTE POR TRANSFERENCIAS INTERNAS	CONSOLIDADO
b) DRN capítulos I a VII orzamento corrente	13.503.211,26	271.071,82	13.774.283,08	271.000,00	13.503.283,08
b) ORN capítulos I a VII orzamento corrente	12.129.302,17	268.120,33	12.397.422,50	271.000,00	12.126.422,50
TOTAL (a – b)	1.373.909,09	2.951,49	1.376.860,58	0,00	1.376.860,58
AXUSTES					
1) Axustes recadación capítulo 1,2,3	-120.874,11		-120.874,11		-120.874,11
4) Axuste por liquidación PIE-2008	11.634,24		11.634,24		11.634,24
5) Axuste por liquidación PIE-2009	12.606,96		12.606,96		12.606,96
6) Axuste por liquidación PIE-2013	166.349,24		166.349,24		166.349,24
8) Axuste por devolución de ingresos	-11.088,87		-11.088,87		-11.088,87
7) Axuste por gastos pendentes de aplicar a orzamento	118.870,46		118.870,46		118.870,46
c) TOTAL INGRESOS AXUSTADOS (a +/- 1, 2, 3, 4, 5)	13.561.838,72	271.071,82	13.832.910,54	271.000,00	13.561.910,54
d) TOTAL GASTOS AXUSTADOS (b +/- 6,7,8)	12.010.431,71	268.120,33	12.278.552,04	271.000,00	12.007.552,04
e) TOTAL CAPACIDADE/NECESIDADE DE FINANCIACIÓN (c - d)	1.551.407,01	2.951,49	1.554.358,50	0,00	1.554.358,50
En porcentaxe sobre os ingresos non financeiros axustados (e/c)	11,44	1,09	11,24	0,00	11,46

NIVEL DE DÉBEDA VIVA:

NIVEL DE DÉBEDA VIVA		
1	(+) DRN (CAP I-V INGRESOS)	12.972.041,42
2	(-) INGRESOS AFECTADOS POR OPERACIÓNS DE CAPITAL OU INGRESOS EXTRAORDINARIOS	0,00
3	(-) INGRESOS AFECTADOS	386.499,98
4	TOTAL(1-2)	12.585.541,44
5	DEBEDA VIVA 31/12/2016 Sen incluír PIE	1.623.007,82
	Operacións a longo	1.623.007,82
	Operacións de Tesourería	0,00
6	Porcentaxe débeda viva sobre ingresos correntes:	12,90%

SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA:

A	Dereitos recoñecidos netos 2016 (C.I, II, III,IV,V)	12.972.041,42
B	Obrigas recoñecidas netas 2016 (C I, II,IV)	11.035.592,76
C=A-B	AFORRO BRUTO	1.936.448,66

1	Anualidade Teórica Amortización (1)	335.224,83
2	Obrigas financiadas con RTGG**	455.389,47
D=C-1-2	AFORRO NETO	1.145.834,36
D/A*100	% AFORRO NETO	8,83%

REGRA DE GASTO:

CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS	LIQUIDACIÓN 2015		LIQUIDACIÓN 2016	
APLICACIÓN DA REGLA DE GASTO E O LÍMITE DE GASTO NON FINANCEIRO	PARCIALES	TOTALES	PARCIALES	TOTALES
1. Gastos de personal	3.836.031,49		3.998.001,54	
2. Compras corrientes de bienes y servicios	5.923.277,93		6.017.733,35	
3. Gastos financieros	83.325,32		13.652,28	
4. Transferencias corrientes	610.760,96		1.019.857,87	
6. Inversiones reales	1.065.485,18		1.020.261,93	
7. Transferencias de capital	137.299,78		59.795,20	
SUBTOTAL:	11.656.180,66		12.129.302,17	
I- GASTO NO FINANCIERO PRESUPUESTO 2012:		11.656.180,66		12.129.302,17
MENOS:				
Intereses de la deuda	83.325,32		13.652,28	
Enajenación de Terrenos y demas inversiones reales	11.846,56			
Gastos financiados con subvenciones finalistas (ingresos finalistas cap 4 y 7) (	1.349.927,98		1.657.423,76	
Consolidación de transferencias	256.000,00			
Inejecución				
Obligaciones mecanismo 4/2012				
SUBTOTAL:	1.701.099,86		1.671.076,04	
II- GASTO COMPUTABLE (art. 12.2 LOEPSF):		9.955.080,80		10.458.226,13
Ajustes SEC95 que inciden en gastos	-477.209,23		-118.870,46	
Operaciones de arrendamiento financiero (leasing)	-11.425,79			
Aportaciones de capital a SSMM para amortizar pérdidas	-350.209,20		-51.667,75	
Otros ajustes de gastos				
SUBTOTAL:	-838.844,22		-170.538,21	
III- GASTO COMPUTABLE AJUSTADO:		9.116.236,58		10.287.687,92
Tasa de referencia del crecimiento del PIB (art.12.3 LOEPSF):	1,80%			
IV- LÍMITE DE GASTO COMPUTABLE INICIAL:		9.280.328,84		10.287.687,92
Aumentos permanentes de recaudación por cambios normativos (art. 12.4 LOEPSF):				
(+) Incremento de bases imponibles o tipos de gravamen:				
(+) Incremento PTE (IVA, IRPF, impuestos especiales):				
(+) Otros incrementos estimados:				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	
Disminuciones permanentes de recaudación por cambios normativos (art. 12.5 LOEPSF):				
(-) Disminución de bases imponibles o tipos de gravamen :				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	
V- LÍMITE DE GASTO COMPUTABLE FINAL:		9.280.328,		10.287.687

		84		,92
Previsiones de gastos no sometidos a restricción (art. 12.2 LOEPSF): (+) Intereses de la deuda previstos (+) Gastos financiados con subvenciones finalistas (ingresos finalistas cap. 4 y 7) (*)				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	
VI- LÍMITE DE GASTO NO FINANCIERO (art. 30 LOEPSF):		9.280.328,84		10.287.687,92
GASTO FINANCIERO PREVISTO: (+) Cap. 8. Adquisición de activos financieros (+) Cap. 9. Amortización de pasivos financieros				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	
		9.280.328,84		10.287.687,92

INSTITUTO MUNICIPAL DE DROGODEPENDENCIAS	LIQUIDACIÓN 2015		LIQUIDACIÓN 2016	
APLICACIÓN DA REGLA DE GASTO E O LÍMITE DE GASTO NON FINANCEIRO	PARCIALES	TOTALES	PARCIALES	TOTALES
1. Gastos de personal	228.682,81		250.889,76	
2. Compras corrientes de bienes y servicios	23.534,99		17.230,57	
3. Gastos financieros				
4. Transferencias corrientes				
6. Inversiones reales				
7. Transferencias de capital				
SUBTOTAL:	252.217,80		268.120,33	
I- GASTO NO FINANCIERO PRESUPUESTO:		252.217,80		268.120,33
MENOS: Intereses de la deuda Enajenación de Terrenos y demas inversiones reales Gastos financiados con subvenciones finalistas (ingresos finalistas cap 4 y 7) (*) Consolidación de transferencias Inejecución Obligaciones mecanismo 4/2012				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	
II- GASTO COMPUTABLE (art. 12.2 LOEPSF):		252.217,80		268.120,33
Ajustes SEC95 que inciden en gastos* Operaciones de arrendamiento financiero (leasing) Aportaciones de capital a SSMM para amortizar pérdidas Otros ajustes de gastos				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	
III- GASTO COMPUTABLE AJUSTADO:		252.217,80		268.120,33
Tasa de referencia del crecimiento del PIB (art.12.3 LOEPSF):	1,80%			
IV- LÍMITE DE GASTO COMPUTABLE INICIAL:		256.757,72		268.120,33
Aumentos permanentes de recaudación por cambios normativos (art. 12.4 LOEPSF): (+) Incremento de bases imponibles o tipos de gravamen: (+) Incremento PTE (IVA, IRPF, impuestos especiales): (+) Otros incrementos estimados:				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	

Disminuciones permanentes de recaudación por cambios normativos (art. 12.5 LOEPSF):				
(-) Disminución de bases imponibles o tipos de gravamen :				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	
V- LÍMITE DE GASTO COMPUTABLE FINAL:		256.757,72		268.120,33
Previsiones de gastos no sometidos a restricción (art. 12.2 LOEPSF):				
(+) Intereses de la deuda previstos				
(+) Gastos financiados con subvenciones finalistas (ingresos finalistas cap. 4 y 7) (*)				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	
VI- LÍMITE DE GASTO NO FINANCIERO (art. 30 LOEPSF):		256.757,72		268.120,33
GASTO FINANCIERO PREVISTO:				
(+) Cap. 8. Adquisición de activos financieros				
(+) Cap. 9. Amortización de pasivos financieros				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	
		256.757,72		268.120,33

PERÍODO MEDIO DE PAGO (referido ó último trimestre de 2016):

DETALLE POR ENTIDADES:

Código de Entidade	Entidade	Ratio de Operacions Pagadas *	Ratio de Operacions Pendentes de Pago *	Periodo Medio de Pago Trimestral *
11-27-031-AA-000	Monforte de Lemos	1,40	26,01	7,92
11-27-031-AV-001	Inst. M. Drogodependencias	(9,76)	(23,97)	(14,36)

PMP GLOBAL:

Periodo Medio de Pago Global a Provedores Trimestral *	
Monforte de Lemos	7,87

Do exposto dedúcese o **cumprimento do obxectivo de estabilidade** orzamentaria cunha capacidade de financiamento de 1.554.358,50 €; o **cumprimento do límite de débeda pública** coa porcentaxe de 12,90 %; o **cumprimento do período medio de pago** segundo a metodoloxía do RD 635/2014; e o **incumprimento da regra de gasto**, cunha diferenza entre o límite da regra de gasto e o gasto computable ó peche do exercicio de 1.018.721,69 € (en termos consolidados).

Por outra parte, unha vez remitida a información trimestral correspondente ó 1º trimestre de 2017, a situación é a seguinte:

PERÍODO MEDIO DE PAGO:

Periodos de PMP incluidos	PMP (días)
Primer trimestre 2017	3,17

CAPACIDADE OU NECESIDADE DE FINANCIACIÓN, ESTABILIDADE ORZAMENTARIA:

Cos datos remitidos na información trimestral referida ó 1º trimestre de 2017, mantendo as mesmas previsións de execución cúmprese o obxectivo de estabilidade orzamentaria, e coa mesma previsión estímase que se cumpriría tamén a regra de gasto:

Ejecuciones trimestrales de las Entidades Locales. Trimestre 1 - Ejercicio 2017

Entidad Local: 11-27-031-AA-000 Monforte de Lemos (10761)

v 1.1-10.34.251.163

F.3.2 Informe actualizado Evaluación - Resultado Estabilidad Presupuestaria Grupo Administración Pública y valoración del cumplimiento de la regla del gasto

(En el caso de que la Entidad este sometida a Contabilidad Empresarial el Ingreso y Gasto no Financiero ya es directamente el computable a efectos del Sistema Europeo de Cuentas) - no aplican ajustes

Entidad	Ingreso no financiero	Gasto no financiero	Ajustes propia Entidad	Ajustes por operaciones internas	Capac./Nec. Financ. Entidad
11-27-031-AA-000 Monforte de Lemos	12.515.841,94	11.521.811,77	-107.721,78	0,00	886.308,39
11-27-031-AV-001 Inst. M. Drogodependencias	271.500,00	271.000,00	0,00	0,00	500,00

Capacidad/Necesidad Financiación de la Corporación Local 886.808,39

LA CORPORACIÓN LOCAL CUMPLE CON EL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA

CUMPLIMIENTO /INCUMPLIMIENTO de acuerdo con LO 2/2012

De acuerdo con lo establecido en el artículo 16 apartado 4 de la Orden HAP 2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de la información previstas en la LO 2/2012 ¿VALORA QUE LA CORPORACIÓN CUMPLIRÁ LA REGLA DEL GASTO AL CIERRE DEL EJERCICIO CORRIENTE? (Marque lo que corresponda) ○ SI ○ NO

5. CAUSAS DO INCUMPRIMENTO

A execución orzamentaria de 2016 pon de manifesto, por unha parte, que se executou gasto por enriba do previsto para o cumprimento do límite da regra de gasto, pero por outra banda, tamén se mostra que a capacidade de gasto do Concello de Monforte de Lemos é superior á que se obtén partindo do cálculo efectuado segundo as cifras de liquidación de exercicios anteriores a 2016.

Durante o exercicio aumentou o gasto do Concello por enriba do previsto no cálculo do cumprimento da regra de gasto segundo consta no expediente de aprobación do orzamento de 2016. Algúns destes incrementos veñen dados polos seguintes gastos:

1.- A liquidación da paga extra pendente de 2012, que ascendeu a un total de 90.113,23 €.

2.- A incorporación de remanentes financiados co préstamo concertado no 2015 para a financiación da obra da rúa Corredoira, por importe de 179.584,20 €.

3.- A facturación da empresa adxudicataria do contrato de SERVIZOS COMPLEMENTARIOS E DE COLABORACION Á XESTION ADMINISTRATIVA E RECADACIÓN DAS MULTAS DE TRÁFICO E COLABORACIÓN NA XESTIÓN EN MATERIAL CATASTRAL DO CONCELLO, que durante o exercicio 2016 emitiu facturas por importe total de 478.425,36 €, 278.425,36 € máis do previsto inicialmente, debido principalmente a que foi neste exercicio cando se resolveron definitivamente a maioría dos expedientes de modificacións catastrais tramitados na execución do contrato. Parte deste incremento non puido ser liquidado no exercicio e pasa a formar parte da conta 413, que ten o mesmo efecto negativo no cumprimento da regra de gasto.

4.- A previsión orzamentaria inicial incluía, no cálculo do cumprimento da regra de gasto do orzamento para 2016 un axuste por inexecución de 1.128.966,36 €, que non se cumpriu.

6. MEDIDAS A ADOPTAR PARA CORRIXIR A SITUACIÓN

1.- Para o exercicio 2017 a Corporación aprobou un orzamento que cumpre inicialmente a regra de gasto, cumpre co obxectivo de estabilidade orzamentaria, e co nivel de débeda (incluíndo a nova operación a concertar no exercicio 2017), segundo consta no expediente de aprobación.

Para a aprobación tívose en conta a previsión da liquidación do orzamento de 2016, unha vez aprobada a liquidación, cos datos definitivos o cadro queda do seguinte xeito (para o Concello e para o IMD):

CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS	LIQUIDACIÓN 2016		ORZAMENTO 2017	
APLICACIÓN DA REGLA DE GASTO E O LÍMITE DE GASTO NON FINANCEIRO	PARCIALES	TOTALES	PARCIALES	TOTALES
1. Gastos de personal	3.998.001,54		4.112.963,39	
2. Compras corrientes de bienes y servicios	6.017.733,35		6.013.728,57	
3. Gastos financieros	13.652,28		39.375,00	
4. Transferencias corrientes	1.019.857,87		990.788,85	
6. Inversiones reales	1.020.261,93		723.404,34	
7. Transferencias de capital	59.795,20		206.977,89	
SUBTOTAL:	12.129.302,17		12.087.238,04	
I- GASTO NO FINANCIERO PRESUPUESTO 2012:		12.129.302,17		12.087.238,04
MENOS:				
Intereses de la deuda	13.652,28		39.375,00	
Enajenación de Terrenos y demas inversiones reales			0,00	
Gastos financiados con subvenciones finalistas (ingresos finalistas cap 4 y 7) (*)	1.657.423,76		734.671,13	
Consolidación de transferencias				
Inejecución			810.000,00	
Obligaciones mecanismo 4/2012				
SUBTOTAL:	1.671.076,04		1.584.046,13	
II- GASTO COMPUTABLE (art. 12.2 LOEPSF):		10.458.226,13		10.503.191,91
Ajustes SEC95 que inciden en gastos*	-118.870,46			
Operaciones de arrendamiento financiero (leasing)			-4.375,00	
Aportaciones de capital a SSMM para amortizar pérdidas	-51.667,75			
Otros ajustes de gastos				
SUBTOTAL:	-170.538,21		-4.375,00	
III- GASTO COMPUTABLE AJUSTADO:		10.287.687,92		10.498.816,91
Tasa de referencia del crecimiento del PIB (art.12.3 LOEPSF):	2,10%			
IV- LÍMITE DE GASTO COMPUTABLE INICIAL:		10.503.729,37		10.498.816,91
Aumentos permanentes de recaudación por cambios normativos (art. 12.4 LOEPSF):				
(+) Incremento de bases imponibles o tipos de gravamen:				
(+) Incremento PTE (IVA, IRPF, impuestos especiales):				
(+) Otros incrementos estimados:				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	
Disminuciones permanentes de recaudación por cambios normativos (art. 12.5 LOEPSF):				
(-) Disminución de bases imponibles o tipos de gravamen :				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	
V- LÍMITE DE GASTO COMPUTABLE FINAL:		10.503.729,37		10.488.816,91

INSTITUTO MUNICIPAL DE DROGODEPENDENCIAS	LIQUIDACIÓN 2016		ORZAMENTO 2017	
APLICACIÓN DA REGLA DE GASTO E O LÍMITE DE GASTO NON FINANCEIRO	PARCIALES	TOTALES	PARCIALES	TOTALES
1. Gastos de personal	250.889,76		253.905,25	

2. Compras corrientes de bienes y servicios	17.230,57		21.594,75	
3. Gastos financieros				
4. Transferencias corrientes				
6. Inversiones reales				
7. Transferencias de capital				
SUBTOTAL:	268.120,33		275.500,00	
I- GASTO NO FINANCIERO PRESUPUESTO 2012:		268.120,33		275.500,00
MENOS:				
Intereses de la deuda				
Enajenación de Terrenos y demas inversiones reales				
Gastos financiados con subvenciones finalistas (ingresos finalistas cap 4 y 7) (*)				
Consolidación de transferencias				
Inejecución				
Obligaciones mecanismo 4/2012				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	
II- GASTO COMPUTABLE (art. 12.2 LOEPSF):		268.120,33		275.500,00
Ajustes SEC95 que inciden en gastos*				
Operaciones de arrendamiento financiero (leasing)				
Aportaciones de capital a SSMM para amortizar pérdidas				
Otros ajustes de gastos				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	
III- GASTO COMPUTABLE AJUSTADO:		268.120,33		275.500,00
Tasa de referencia del crecimiento del PIB (art.12.3 LOEPSF):	2,10 %			
IV- LÍMITE DE GASTO COMPUTABLE INICIAL:		273.750,86		275.500,00
Aumentos permanentes de recaudación por cambios normativos (art. 12.4 LOEPSF):				
(+) Incremento de bases imponibles o tipos de gravamen:				
(+) Incremento PTE (IVA, IRPF, impuestos especiales):				
(+) Otros incrementos estimados:				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	
Disminuciones permanentes de recaudación por cambios normativos (art. 12.5 LOEPSF):				
(-) Disminución de bases imponibles o tipos de gravamen :				
SUBTOTAL:	0,00		0,00	
V- LÍMITE DE GASTO COMPUTABLE FINAL:		273.750,86		275.500,00

Cos datos definitivos a execución do orzamento cumpriría o obxectivo da regra de gasto e demais regras fiscais. No cadro inicial prevese un axuste por inexecución de 1.329.596,18 €, cos datos definitivos da liquidación sería suficiente un importe de 810.000, € para alcanzar o obxectivo do cumprimento da regra de gasto en termos consolidados. No cadro seguinte explícase a execución prevista en base ós datos de liquidación de 2016:

CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS	LIQUIDACIÓN 2016					ORZAMENTO 2017	
	EXECUCIÓN (a)	FINANC SUBVS (b)	ESTRUCTURAL (a-b)	ORZAMENTO 2016	%EXEC SOBRE ORZAMENTO	INICIAL	A EXECUTAR (% de 2016)
1. Gastos de personal	3.998.001,54	252.266,04	3.745.735,50	4.145.673,39	0,90	4.112.963,39	3.716.181,07
2. Compras corrientes de	6.017.733,	87.867,16	5.929.866,	5.910.588,	1,00	6.013.728,	6.033.3

bienes y servicios	35		19	09		57	43,08
3. Gastos financieros	13.652,28	0,00	13.652,28	38.500,00	0,35	39.375,00	13.962,56
4. Transferencias corrientes	1.019.857,87	220.526,35	799.331,52	855.666,07	0,93	990.788,85	925.558,21
6. Inversiones reales	1.020.261,93	428.015,67	592.246,26	954.919,17	0,62	723.404,34	448.659,46
7. Transferencias de capital	59.795,20	38.982,99	20.812,21	66.714,99	0,31	206.977,89	64.568,21
SUBTOTAL:	12.129.302,17	1.027.658,21	11.101.643,96	11.972.061,71	0,93	12.087.238,04	11.202.272,58
		INEXECUCIÓN	870.417,75			884.965,46	

Para o cumprimento da previsión anterior proponse limitar o gasto previsto nas seguintes partidas, coa aprobación da non dispoñibilidade de crédito en cada unha delas polos importes que se indican:

DÉBEDA PÚBLICA			IMPORTE INICIAL	IMPORTE NON DISPOÑIBLE
11	31000	XUROS DE OPERACIONS DE CREDITO	31.000,00	-20.000,00
11	35800	XUROS DE OPERACION DE ARRENDAMENTO FINANCEIRO (LEASING)	4.375,00	-2.187,50
ADMINISTRACIÓN XERAL DA SEGURIDADE E PROTECCIÓN CIVIL (INSPECTOR)				
130	12001	RETRIBUCIONS BASICAS FUNCIONARIOS SUBGRUPO A2	30.907,14	-12.000,00
130	12100	RETRIBUCIONS COMPLEMENTARIAS FUNCIONARIOS,COMPLEMENTO DE DESTINO	12.434,80	-3.000,00
130	12101	RETRIBUCIONS COMPLEMENTARIAS FUNCIONARIOS,COMPLEMENTO ESPECIFICO	50.269,40	-25.000,00
130	16000	SEGURIDADE SOCIAL A CARGO EMPRESA.	30.592,80	-16.000,00
SEGURIDADE E ORDE PÚBLICA (AXENTES)				
132	12003	RETRIBUCIONS BASICAS FUNCIONARIOS SUBGRUPO C1	220.651,74	-4.000,00
132	12101	RETRIBUCIONS COMPLEMENTARIAS FUNCIONARIOS,COMPLEMENTO ESPECIFICO	78.267,51	-4.000,00
132	16000	SEGURIDADE SOCIAL A CARGO EMPRESA.	174.023,13	-26.000,00
URBANISMO: PLANEAMENTO, XESTIÓN, EXECUCIÓN E DISCIPLINA URBANÍSTICA				
151	62701	APORTACION PXOM	15.000,00	-15.000,00
151	62900	OTRAS INVERSIONES NUEVAS ASOCIADAS AL FUNCIONAMIENTO OPERATIVO DE LOS SERVICIOS.	15.000,00	-7.000,00
VÍAS PÚBLICAS				
1532	13000	RETRIBUCIONS BASICAS PERSOAL LABORAL FIXO.	66.325,63	-12.500,00
1532	13002	OUTRAS REMUNERACIONS PERSOAL LABORAL FIXO.	74.930,88	-12.500,00
1532	16000	SEGURIDADE SOCIAL A CARGO EMPRESA.	52.463,33	-12.000,00
SANEAMENTO				
160	22500	TRIBUTOS ESTATAIS	50.000,00	-10.000,00
160	72109	A otros organismos autónomos.	134.000,00	-114.000,00
CEMITERIO E SERVIZOS FUNERARIOS				
164	16000	SEGURIDADE SOCIAL A CARGO EMPRESA.	23.665,01	-6.000,00
ALUMEADO PÚBLICO				
165	22100	ENERXIA ELECTRICA	380.000,00	-80.000,00
165	64800	VEHICULO	7.500,00	-4.000,00
ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL MEDIO AMBIENTE				
171	13000	RETRIBUCIONS BASICAS PERSOAL LABORAL FIXO.	62.011,71	-15.000,00
171	13002	OUTRAS REMUNERACIONS PERSOAL LABORAL FIXO.	71.256,55	-16.000,00

OUTRAS PRESTACIÓNS ECONÓMICAS A FAVOR DE EMPREGADOS				
22 1	16100	FONDO SOCIAL.	80.866,75	-35.000,00
FOMENTO DO EMPREGO				
24 1	13100	PERSONAL LABORAL EVENTUAL	18.000,00	-15.000,00
24 1	16000	SEGURIDADE SOCIAL A CARGO EMPRESA	5.895,00	-5.000,00
HOSPITAIS, SERVICIOS ASISTENCIAIS E CENTROS DE SAÚDE				
31 2	41000	TRANSFERENCIAS A I.M. DE DROGODEPENDENCIAS	275.500,00	-17.000,00
INSTALACIONS DEPORTIVAS				
34 2	22103	COMBUSTIBLES E CARBURANTES.	23.600,00	-10.000,00
ADMINISTRACIÓN XERAL DO COMERCIO, TURISMO E PEMES				
43 0	13000	RETRIBUCIONS BASICAS PERSOAL LABORAL FIXO.	14.824,22	-6.500,00
43 0	13002	OUTRAS REMUNERACIONS PERSOAL LABORAL FIXO.	17.563,58	-7.000,00
43 0	16000	SEGURIDADE SOCIAL A CARGO EMPRESA.	10.687,97	-4.500,00
TRANSPORTE DE VIAXEIROS				
44 11	22706	ESTUDIOS E TRABALLOS TÉCNICOS.	77.000,00	-7.000,00
CAMIÑOS VECIÑAIS				
45 4	60000	INVERSIÓN NUEVA EN TERRENOS	8.000,00	-5.000,00
45 4	61900	INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURAS E BENS DESTINADOS Ó USO XERAL	30.000,00	-30.000,00
ÓRGANOS DE GOBERNO				
91 2	48001	CUOTAS ASOCIACIONS	30.000,00	-2.000,00
ADMINISTRACIÓN XERAL				
92 0	64100	NOVA APLICACION INFORMATICA	15.000,00	-3.500,00
ATENCIÓN Á CIDADANÍA				
92 5	16000	SEGURIDADE SOCIAL A CARGO EMPRESA	90.516,56	-13.000,00
POLÍTICA ECONÓMICA E FISCAL (INTERVENCIÓN)				
93 1	12000	RETRIBUCIONS BASICAS FUNCIONARIOS SUBGRUPO A1	14.815,04	-5.000,00
93 1	12100	RETRIBUCIONS COMPLEMENTARIAS FUNCIONARIOS,COMPLEMENTO DE DESTINO	31.836,70	-5.000,00
93 1	12101	RETRIBUCIONS COMPLEMENTARIAS FUNCIONARIOS,COMPLEMENTO ESPECIFICO	59.531,66	-5.000,00
93 1	16000	SEGURIDADE SOCIAL A CARGO EMPRESA	33.653,69	-10.000,00
				-601.687,50

Con esta previsión, reduciríase o gasto por un importe de 601.687,50 €, quedando o resto da previsión de inexecución (ata os 810.000,00 € como mínimo) a expensas da propia execución prevista do orzamento.

2.- Manter o período medio de pago (PMP) por debaixo do límite legal de 30 días, tentando manter o calculado segundo o Real Decreto 635/2014, de 25 de xullo, polo que se desenvolve a metodoloxía de cálculo do período medio de pago a provedores das Administracións Públicas, como xa se está a facer na actualidade

3.- Revisar servicios que actualmente se prestan en precario xa que non constan expedientes de contratatación, nin constan contratos formalizados ó efecto vixentes, polo que se están vulnerando os principios básicos da contratación administrativa, na medida en que se trata de servizos que se veñen prestando de forma continuada e cunha duración superior a anual, e incoar os procedementos de contratación destes servicios en precario, co obxectivo de diminuír custes (por exemplo licitando lotes de servicios tipo limpezas, etc) como xa se fixo co do servicio do guindastre municipal..

4.- Xestionar o orzamento do exercicio 2017 coa máxima atención ó cumprimento da estabilidade e da regra de gasto.

5.- Aprobar o Orzamento do exercicio 2018 cumprindo o obxectivo de estabilidade orzamentaria e da regra de gasto.

Respecto do contido adicional que a Lei 27/2013 vén a fixar para o plan económico financeiro, considera esta Alcaldía que merecen das seguintes apreciacións:

- Non se considera necesario suprimir competencias distintas das propias e das exercidas por delegación, por canto que se trata de manter un nivel de orzamento e de execución similar ó que ven sucedendo en exercicios anteriores, nos que se orzamentaba con prudencia e a única distorsión que se produce é a derivada da realización de gastos por encima dos créditos orzamentados nunha contía superior a existente no exercicio inmediatamente anterior (situación que, por outra parte debe ser corrixida).

- En canto á xestión integrada e coordinada dos servizos obrigatorios que presta o Concello para reducir custes, tratarase de cumprir tendo en conta as actuacións que a Deputación Provincial poida realizar en canto a contratación dun estudo sobre os custos dos servizos obrigatorios que prestan os concellos a fin de que determine cal é a mellor forma de prestar os mesmos, dando así cumprimento ó disposto no artigo 26 da LBRL como consecuencia da modificación introducida pola Lei 27/2013, de racionalización e sustentabilidade da Administración Local.

- Incremento de ingresos para financiar os servizos obrigatorios que presta o concello. De momento non se considera necesario aplicar esta medida por canto que basicamente o que se vai pretender é reducir o gasto no exercicio 2017 e que sexa esta contención do gasto a que permita recuperar a situación de equilibrio. No caso de que á hora de elaborar o orzamento do exercicio 2018 se observe que as previsións de ingreso non se están a cumprir ou que por algún motivo excepcional hai que gastar máis do previsto, tratarán de tomarse medidas entón de cara a aumentar ingresos naqueles conceptos en que así sexa posible.

- Racionalización organizativa. Non se considera necesario modificar este aspecto na situación actual.

- Supresión de entidades de ámbito territorial inferior ó municipio que, no exercicio inmediato anterior, incumpran co obxectivo de estabilidade orzamentaria ou co obxectivo de débeda pública ou que o período medio de pago a provedores supere en máis de trinta días o prazo máximo previsto na normativa de morosidade. É o que sucede con respecto ó IMD, que xa debería ter sido liquidado, pero que está pendente de negociación co SERGAS para o traspaso de persoal e compentencias a ese organismo.

- Unha proposta de fusión cun municipio colindante da mesma provincia. Considérase que tampouco se trata dunha medida necesaria por canto que tal e como se ven demostrando este Concello, a pesares do seu orzamento limitado, ten capacidade suficiente para seguir prestando os servizos básicos que presta aos seus veciños sen ser necesario fusionarse con outros.

7. CONCLUSIÓNS

Visto o anterior, conclúese:

- Analizada a situación económica da Corporación derivada da liquidación do orzamento de 2016, podemos afirmar que as magnitudes orzamentarias son positivas. É dicir, o Resultado orzamentario é positivo, ó igual que o Remanente de Tesourería para gastos xerais. Cumprimos co aforro neto positivo e o ratio de capital vivo a 31/12/2016 está por debaixo do límite que marca a normativa vixente. Asimesmo cúmprese co obxectivo de estabilidade orzamentaria entendida como a situación de equilibrio ou de superávit en termos de capacidade de financiación dacordo coa definición contida no SEC 95. Non cumpre, sen embargo co nivel de gasto computable para a regra de gasto.

- Como consecuencia do anterior, e dando cumprimento ó previsto no artigo 21 da LOEPSF, esta Alcaldía formula o presente plan económico financeiro para a súa aprobación polo Pleno do Concello.

- Considérase que unha vez aplicadas as medidas contidas no presente plan, o Concello de Monforte cumprirá co obxectivo de estabilidade orzamentaria e da regra do gasto ó final dos exercicios 2017 e 2018, con ocasión da aprobación da liquidación dos orzamentos correspondentes a eses exercicios. Manteríase como ata o momento unha situación de equilibrio ou de superávit en termos de contabilidade nacional e un volume de débeda viva que será inferior ó legalmente previsto como límite.

Segundo.- Aprobar a non dispoñibilidade do crédito das partidas indicadas no Plan para o seu cumprimento.

Terceiro.- Aplicar a publicidade establecida legalmente para os Orzamentos da entidade, dar traslado á Comisión Nacional de Administración Local e á Xunta de Galicia, e demais trámites de aplicación."

Tralas intervencións regulamentarias, o Pleno, por seis votos a favor (Grupo Socialista) e once votos en contra (Grupos do BNG, do PP e de Esperta Monforte), adopta o seguinte

ACORDO

Non aprobar o Plan Económico-Financeiro 2017-2018, presentado á Corporación municipal.

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que non aprobou Esperta Monforte no seu día os presupostos, por faltar cousas importantes para o futuro da cidade. Este axuste reflicte que tivemos razón, porque para compensar oitocentos e pico mil euros, sae de partidas que estaban infladas; o presuposto está fóra da realidade, se así se poden sacar esas cantidades. Sobra dicir que non imos apoiar este Plan Económico Financeiro.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que o Plan Económico Financeiro é un axuste contable, consecuencia do incumprimento da regra de gasto, por exceso en máis dun millón de euros. Non compartiamos os orzamentos, isto demostra que eran irreais, e afecta a cousas de persoal e contratos, que dependen da vontade do Grupo de goberno. Se hai partidas sobredimensionadas, que se non fosen para isto, son transferencias posibles para outras cousas, mostra como se pode manobrar o orzamento respecto ao aprobado, por iso a proposta posterior para controlar a Corporación esta forma de gastar. Na ocasión anterior, eran máis de 800.000 euros por inexecución, e agora iso mesmo é para 200.000 euros, isto non ofrece ningunha confianza. O ano pasado xa se prevía inexecución e gastouse en cambio por riba. Non cumpriu ese orzamento irreal. A reflexión é: en que se gastou o exceso? Ten que ver coa obra da rúa Corredoira, que era da concesionaria. Agora hai un convenio do plan de vertidos que vai nesa liña, e por iso a petición de informe. Se agora trae indispoñibilidade en gastos de persoal, é por custos do que logo non lle interesou convocar, como na Policía Local, para a que despois teremos que ver máis gratificacións. Non contou con nós no orzamento, nin para o maior gasto dun millón de euros, tampouco quererá o da moción que vén despois, así que non imos apoiar isto.

De Dna. Pilar López Martínez, portavoz do Grupo do BNG, que di que xa o dixeron nos medios de comunicación, o seu voto é en contra. Nós si nos abstivemos no orzamento, pero contabamos que cumpriría cos parámetros legais. A lei de estabilidade, inxusta ou non, témola que cumprir, a regra de gasto entre outras cousas, pasouna en máis dun millón de euros. Vostede atopou as contas saneadas, e bastou un ano para sobrepasarse nun orzamento vinculado a unha moción de confianza. Nós contabamos con distintos compromisos –rúas, gardería, novos emprendedores-, o certo, segundo a pregunta que virá despois, é que nada sabemos. Pasouse en 166 millóns das antigas pesetas por riba do que tiña permitido. Cando ten a auga ao pescozo, acórdase do resto da Corporación, non é forma de proceder, mesmo en situación de maioría, pero representa un terzo. O sentido común dinos a todos que a lei hai que cumprila. Ten que tomar nota de todo isto. Imos votar en contra deste Plan.

Do Sr.Alcalde, D. José Tomé Roca, polo Grupo Socialista, que di que non sabía que o BNG tiña maioría absoluta na pasada lexislatura. Non contaba comigo en todo o mandato. Non ten que ver isto cos compromisos adquiridos no orzamento de 2017. Iranse cumprindo. É un bo exemplo, cando se queixa de non ser informada, que informe do voto nos medios de comunicación. Traémolo por segunda vez en prazo, con 600.000 euros de non dispoñibilidade e 200.000 euros de inexecución. Nas partidas por exemplo de vehículos ou edificios, se non hai arranxos, non hai gasto. A situación económica do

Concello é boa, moito mellor que hai dous anos. A base do orzamento foi elevada en 2016 porque consideramos inxusta a regra de gasto. Grandes concellos fixeron o mesmo, queremos incrementar o gasto social e facer investimentos como o saneamento. A situación do Concello é dun superávit de 1.554.000 euros, un Resultado Orzamentario de 1.638.167,36 euros e un Remanente de Tesourería de 3.870.000 euros en 2015 –coa metade do ano nosa- e de 4.547.000 euros en 2016. Estamos mellor que cando collemos o Concello en 2015. A débeda viva é moi baixa. O Período Medio de Pago foi de 7,8 días en 2016 e agora é de 3,17 días. O informe de Intervención di que se cumpre todo, salvo a regra de gasto, e o Ministerio de Hacienda di –páxina 8 do documento- que se cumpre a estabilidade orzamentaria. Vostedes non o fan por castigar. Remitiremos o que se acorde e verase.

De Dna. Maribel García Díaz, que di que Esperta Monforte está en contra por castigalo, porque fixo un mal presuposto. Hai dous meses, neste mesmo punto, xa manifestei outra posición se o exceso fose en cousas de futuro –PXOM, praia fluvial-, pero non sei en que gastou, só sei dunhas rúas asfaltadas. Tralo convenio que antes aprobamos, sacamos de cantidades previstas. De enerxía eléctrica, 80.000 euros, non estaba inflado o presuposto? Con iso inflado, non se podería ter presupostado para outra cousa?

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que podemos ter opinións sobre a "lei de Montoro", pero se o Concello está mellor –o Alcalde fai como se fose mérito del- é por medidas habidas en 2011, 2012 e 2013, medidas do Goberno para sanear os Concellos. Iso é o que nos leva a un Remanente de Tesourería maior e a unha situación de estabilidade que non había cando o Plan de axuste. Explique con que ingresos se produce a subida orzamentaria, non é porque lle dea un aire. Dixo que non podía baixar o IBI, de aí e doutras cousas veñen estas cuestións. Unha das posibilidades é tamén incrementar os ingresos se non se cumpre coa inexecución. Refírese á xestión económica polos servizos municipais, pero está a dirección política. Por exemplo, sacar as prazas vacantes é vontade política. O non ao Plan non é por axudar ou non, é por colaborar na correcta orzamentación do Concello.

De Dna. Pilar López Martínez, que di que tiveron maioría absoluta no segundo mandato. Eu nunca fun alcaldesa, non era eu quen a chamalo. Non estou aquí para que me dea as grazas por nada. Para a parte de maiores ingresos, unha das cousas foi polas vivendas que estaban agochadas. O debate de hoxe é porque non cumpriu a regra de gasto. Non falamos nin do Remanente de Tesourería, nin da débeda nin do Resultado Orzamentario, é porque se pasou un millón de euros no gasto. O importante é que ten que cumprir coa lei. E nós, no noso mandato? Pero eramos serios e responsables, fixemos a sétima mellor xestión económica dos concellos españois e a primeira dos galegos, segundo o Ministerio de Hacienda.

Do Sr.Alcalde, que di que cre que non o entendeu ben. Non me referín ao segundo mandato, senón ao máis recente. Vostede dixo publicamente cousas para alarmar. Dixo que os cidadáns o van pagar. Non van pagar nada, nin un céntimo de aumento impositivo. Serios e responsables? Vostedes desfrutaron de dous Plan E, case seis millóns de euros do Estado. E da Deputación de Lugo, un millón de euros máis. Tiveron sete millóns de euros de achega orzamentaria. Chegaron a 2012 e fixeron o Plan de axuste, deberon aprobar xa o primeiro Plan Económico Financeiro. Xa sei que é o que me toca. Canto máis difícil, máis traballaremos por Monforte. Gústanme os retos difíciles. Traballar, e logo os monfortinos dirán. Non aproban isto, só por desgastar ao goberno. Eu, en doce anos, aprobei contas, a obra do río, etc. Miren a responsabilidade. Lamento a actitude. Comunicaremos o resultado á administración autonómica e esperaremos ao que diga a Xunta.

4. DETERMINACIÓN DA CANTIDADE GLOBAL ORZAMENTARIA DESTINADA Á ASIGNACIÓN DE GRATIFICACIÓNS AOS FUNCIONARIOS.

Polo Sr.Secretario dáse conta do que resulta do ditame emitido pola Comisión Informativa de Economía e Facenda e Comisión Especial de Contas. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

"Visto o informe de Intervención sobre a necesidade de dispoñer de máis crédito sobre o inicial orzamentado para gratificacións dos funcionarios da Policía Local, cifrándose esa necesidade nun incremento de 38.913,65 € sobre o previsto no orzamento en vigor para o exercicio de 2017.

O art. 6º do Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, polo que se establece o réxime das retribucións dos funcionarios de Administración Local, di que lle *"corresponde ao Pleno da Corporación determinar no orzamento a cantidade global destinada á asignación de gratificacións aos funcionarios"*, aínda que despois sexa outro órgano municipal o que aprobe a asignación concreta de gratificacións.

A cantidade total do orzamento de 2017 para gratificacións por horas extraordinarias da Policía Local ascende a 20.000,00 €. Un incremento dela en 38.913,65 €, levaríaa ata un importe de 58.913,65 €.

O informe de Intervención remata coa consideración de que se poida chegar en gratificacións ata o importe que se determine sen un expediente de modificación de créditos que lle corresponda aprobar ao Pleno, de non ser este necesario.

En consecuencia, o Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

ACORDO

Determinar como cantidade global orzamentaria destinada á asignación de gratificacións aos funcionarios da Policía Local do Concello de Monforte de Lemos, a de CINCUENTA E OITO MIL NOVECENTOS TRECE EUROS CON SESENTA E CINCO CÉNTIMOS DE EURO (58.913,65 €), cantidade que se pode obter por bolsa de vinculación de créditos ou por transferencia de créditos que non requira aprobación plenaria."

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que non pensaba intervir, porque van apoialo, pero quere destacar que en persoal non convoca prazas e está este maior gasto. Vén de dicir que este Grupo votou en contra da obra do río, cando este Grupo alertou de que se estaba a punto de perdela e houbo un Pleno urxente para salvala. Este Grupo fixo todo o contrario, a obra do río está aí porque este Grupo alertou.

Do Sr.Alcalde, D. José Tomé Roca, polo Grupo Socialista, que lle di á anterior interveniente que escoite as gravacións e lea as actas. Mire as votacións que houbo e verá como foi que se salvou in extremis a obra. A Policía Local leva anos sen un Oficial e hai casos de segunda actividade. Á vacante de Inspector, ninguén pode acceder agora. Para seleccionar tres vacantes de Policía, non podemos aínda, ata que se resolva a de Oficial. Hai un Decreto sobre policías, pero non di nada sobre as policías locais, só é para outras, nomeadamente a vasca. Ata que se aproben os presupostos do Estado, non podemos, ese é o motivo. O que se pretende é sacar tres prazas e esperar pola de Inspector.

5. BONIFICACIÓN NA COTA DO IMPOSTO SOBRE CONSTRUCIÓNS, INSTALACIÓNS E OBRAS.

Polo Sr.Secretario dáse conta do que resulta do ditame emitido pola Comisión Informativa de Economía e Facenda e Comisión Especial de Contas. En base a dito ditame, acórdase o seguinte:

"Logo de comprobar solicitude de bonificación no Imposto sobre Construcións, Instalacións e Obras que se relaciona:

interesado	NIF	RE	Data	DESCRIPCION OBRA
COLOMER PRIETO ELISA	12726087A	5922	28.04.2017	OBRAS REHABILITACION VIVENDA UNIFAMILIAR RUA CARUDE 91

Logo de comprobar o ingreso realizado polo concepto do Imposto sobre Construcións, Instalacións e Obras correspondente á anterior obra:

suxeito pasivo	NIF	situación obra	concesión licencia obras	importe icio
COLOMER PRIETO ELISA	12726087A	RUA CARUDE 91	XGL 12.012.2016 CASAS RIGALL JUAN	2.682,45€

Logo de comprobar o informe emitido pola Oficina Municipal de Rehabilitación que establece que a anterior obra está incluída dentro da actual delimitación de Conxunto Histórico Artístico de Monforte de Lemos.

Logo de comprobar o artigo 103.2 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora de Facendas Locais que establece que as ordenanzas fiscais poderán regular unha bonificación sobre a cota de Imposto de Construcións, Instalacións e Obras "de ata o 95% a favor das construcións, instalacións ou obras que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias sociais, culturais, histórico - artísticas ou de fomento do emprego que xustifiquen tal declaración. Corresponderá dita declaración ao Pleno da Corporación e acordarase, previa solicitude do suxeito pasivo, por voto favorable da maioría simple dos seus membros.

Ao amparo do disposto no referido precepto, o artigo 7º da Ordenanza Fiscal 1.3 reguladora de Imposto de Construcións, Instalacións e Obras establece: " Concederase unha bonificación do 30% da cota do imposto a favor das construcións, instalacións ou obras que sexan declaradas de especial interese ou utilidade municipal por concorrer circunstancias sociais, culturais, histórico - artísticas ou de fomento da ocupación que o xustifiquen . Esta declaración corresponderá ao Pleno do Concello e se acordará previa solicitude do suxeito pasivo e co voto favorable da maioría simple dos membros do dito Pleno.

Logo de comprobar o Informe emitido pola Intervención.

Logo de comprobar o artigo 22.2.da Lei 7/1985, Reguladora das Bases do Réxime Local.

O Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

ACORDO

DECLARAR DE ESPECIAL INTERESE A OBRA referenciada e **CONCEDERLLE** unha bonificación do 30% da cota do Imposto sobre Construcións, Instalacións e Obras."

(Non houbo intervencións neste asunto)

6. REVISIÓN DE PREZOS DO CONTRATO DE RECOLLIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS E LIMPEZA VIARIA POLO PERÍODO QUE VAI DE SETEMBRO DE 2015 A AGOSTO DE 2017.

Polo Sr.Secretario dáse conta do que resulta do ditame emitido pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizo. En base a dito ditame, acórdase o seguinte:

"Antecedentes de feito

Primeiro. O 8-09-2010 formalizouse en documento administrativo o contrato de xestión de servizos públicos para a Recollida de Residuos Sólidos Urbanos e Limpeza Viaria, establecendo na súa cláusula segunda que a duración do contrato comezará a contar dende a sinatura da acta de inicio da execución, a cal tivo lugar o mesmo día 8-09-2010.

O contrato adxudicouse definitivamente por acordo da Xunta de Goberno Local de 19-08-2010, establecéndose como data límite de presentación de ofertas o 3-06-2010, polo tanto, dentro do prazo de tres meses desde a finalización do prazo de presentación de ofertas.

Segundo. A cláusula 25ª do prego de cláusulas administrativas particulares dispón que: *"Co fin de asegurar o equilibrio económico da concesión, procederase á actualización do canon anual, conforme ó sinalado nos arts. 77 e seguintes da LCSP. Unha vez finalizado o prazo dun ano e de conformidade co art. 77 da LCSP, poderá producirse a revisión de prezos do presente contrato, aplicándose como índice de revisión as alteracións ata o 85% da variación do IPC que sufra durante a vixencia do contrato tomando como dato de referencia o IPC publicado polo INE no mes da sinatura do contrato conforme ás regras de cálculo establecidas no art. 78.3 da LCSP... ".*

Terceiro. Acordo do Pleno da Corporación de 26.1.2015 polo que se presta aprobación á revisión de prezos do contrato polo período que vai de Setembro 2014-Agosto 2015.

Consideracións xurídicas

Primeira. Réxime xurídico.

A D.T.1ª do RD 3/2011 dispón:

"1. Os expedientes de contratación iniciados antes da entrada en vigor desta Lei rexeranse pola normativa anterior. A estes efectos entenderase que os expedientes de contratación foron iniciados se se publicou a correspondente convocatoria do procedemento de adxudicación do contrato. No caso de procedementos negociados, para determinar o momento de iniciación tomarase en conta a data de aprobación dos pregos.

2. Os contratos administrativos adxudicados con anterioridade á entrada en vigor da presente Lei rexeranse, en canto aos seus efectos, cumprimento e extinción, incluída a súa duración e réxime de prórrogas, pola normativa anterior."

De acordo co artigo citado o presente expediente réxese pola seguinte normativa.-

- Os artigos 77 a 82, e a Disposición Adicional Segunda da Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público (LCSP).
- A Disposición Transitoria Primeira do Texto Refundido da Lei de Contratos do Sector Público.
- Os artigos 104 a 106 do Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeral da lei de contratos das administracións públicas.
- Prego de cláusulas administrativas particulares reitor da contratación.

Segunda. Procedemento xeral de revisión.

O artigo 77 LCSP establece que salvo que os pregos previsen a improcedencia da revisión, a revisión de prezos dos contratos administrativos procede en todos os contratos (excepto os de arrendamento financeiro, arrendamento con opción de compra e menores), conforme se estableza nos pregos, sempre que se executou o 20 % do importe do contrato e transcorrese un ano desde a súa adxudicación. Tanto o primeiro 20% como o primeiro ano de execución quedarán excluídos de revisión. A improcedencia de revisión de prezos deberá acordarse por resolución motivada do órgano de contratación. **Nos contratos de xestión de servizos públicos esixirase que transcorrese un ano, sen que sexa necesario que se executase o 20% do contrato.**

O prego de cláusulas administrativas particulares ou o contrato deben detallar, no seu caso, a fórmula ou o sistema de revisión aplicable.

O artigo 78.3 LCSP dispón que cando o índice de referencia que se adopte sexa o Índice de Prezos ao Consumo elaborado polo Instituto Nacional de Estatística ou calquera dos índices dos grupos, subgrupos, clases ou subclases que nel se integran, a revisión non poderá superar o 85% de variación experimentada polo índice adoptado.

Como xa expuxemos a cláusula 25ª do PCAP remítese os disposto nos citados preceptos.

Terceira. Contía da revisión de prezos.
De acordo co recollido no artigo 77 da LCSP que regula a procedencia e límites da revisión de prezos, e segundo a cláusula 25 do Prego de Condicións que rexe o contrato que establece a revisión de prezos do contrato segundo o IPC "... Co fin de asegurar o equilibrio económico da concesión, procederase á actualización do canon anual, conforme ó sinalado nos arts. 77 e seguintes da LCSP. Unha vez finalizado o prazo dun ano e de conformidade co art. 77 da LCSP, poderá producirse a revisión de prezos do presente contrato, aplicándose como índice de revisión as alteracións ata o 85% da variación do IPC que sufra durante a vixencia do contrato tomando como dato de referencia o IPC publicado polo INE no mes da sinatura do contrato conforme ás regras de cálculo establecidas no art. 78.3 da LCSP...", proceder a actualizar o IPC a empresa Fomento de Construcciones y Contratas S.A de acordo co seguinte:

		IPC SET14-AGO15	IPC SET15-AGO16
	IPC	-0,60%	0,20%
	85% IPC	-0,51%	0,17%
	2014-2015	2015-2016	2016-2017
BASE ANO	1.566.027,60	1.558.040,83	1.560.689,50
IVE 10%	130.502,30	155.804,08	156.068,95
TOTAL ANO	1.722.630,36	1.713.844,91	1.716.758,45
TOTAL MES	143.552,53	142.820,41	143.063,20

Así mesmo determínanse os atrasos correspondentes ós meses de setembro 2015 a maio 2017 a devolver pola empresa:

ATRASOS	Mensual	Meses	Total
setembro 2015 - agosto 2016 (142.820,41-143.552,53)	-732,12	12	-8.785,45
setembro 2016 - maio 2017 (143.063,20-143.552,53)	-489,33	9	- 4.403,94

Cuarta.- Competencia do órgano de contratación.

O órgano competente para resolver sobre a revisión de prezos é o Pleno en virtude da Disposición Adicional 2ª do prego de cláusulas administrativas particulares reguladores do contrato.

Polo exposto, o Pleno, por unanimidade, adopta o seguinte

ACORDO

PRIMEIRO. Aprobar a revisión de prezos do contrato de xestión do servizo público de Recollida de Residuos Sólidos Urbanos e Limpeza Viaria solicitada por FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A, polo período que vai dende Setembro de 2015 a Agosto de 2017 nos termos exposto no corpo do presente escrito.

SEGUNDO. Notificar o acordo que se adopte a FCC,S.A; á Intervención Xeral municipal e á Tesouraría Municipal, aos efectos oportunos."

(Non houbo intervencións neste asunto)

7. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP RELATIVA Á ELABORACIÓN DUN REGULAMENTO DE HONORES E DISTINCIÓNS.

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e cun engadido tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

"EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.
En data reciente, un dos tres candidatos á secretaría xeral do PSOE, visitou a nosa cidade, no marco da campaña que para as primarias do seu partido están levando a cabo os distintos candidatos.

No caso do Sr. Pedro Sánchez, foi recibido no Concello polo Sr. Alcalde e invitado a firmar no Libro de Honra da cidade.

E propio de toda sociedade civilizada recoñecer os méritos dos seus conciudadanos, agradecer servizos ou resolucións de problemas de especial entidade, donacións ou actuacións de todo tipo que resultaran especialmente beneficiosas para a cidade.

Non se coñece mérito algún ou vínculo de ningún tipo do Sr. Pedro Sánchez, con relación a Monforte, que o faga merecedor da especial distinción que supón firmar no Libro de Honra da Cidade.

A finalidade deste Reglamento, non sería só determinar os criterios para otorgar recoñecementos e distincións da cidade, senon evitar usos abusivos ou partidistas como o que o Sr. Alcalde ven de facer co Libro de Honra da cidade.

Debe servir para regular honores e distincións, destiñados a premiar especiais merecementos, cualidades ou circunstancias singulares que tiveran unha repercusión especialmente favorable para a cidade, e que se podrían concretar, na nomenclatura de edificios, vías e prazas públicas, no outorgamento da Medalla da Cidade, na concesión do título de Fillo Predileto ou Fillo Adoptivo, ou diploma de servicios distinguidos á cidade de Monforte.

Tamén debería servir para recoller os méritos que permitan designar cargos personais e honoríficos como o de Cronista Oficial da Cidade.

O Reglamento, debe recoller tamén cales son os símbolos da cidade, e as circunstancias do uso dos mesmos. De feito, é preciso recuperar o uso do Escudo oficial da cidade, aprobado por Decreto da Xunta de Galicia, que nos últimos tempos foi sistemáticamente sustituido por un trazo que representa unha torre e unha ponte, sin que lle conste a este grupo, razón ou acordo polo que sistemáticamente se ven sustituíndo o escudo oficial da cidade por ese outro símbolo.

Monforte conta cun escudo que recolle elementos propios da sua historia, que contou co preceptivo informe histórico-heráldico, e por tanto, debe ser empregado como un dos símbolos da cidade, recuperando o seu valor.
Este Regulamento, debe servir para regulamentar outros elementos relacionados con actos ou visitas oficiais á Casa Consistorial, actos oficiais da Corporación, a tramitación dos expedientes e ceremonias de concesión de distincións, etc.

Por todo isto, o Pleno da Corporación, por dez votos a favor (Grupos do PP e do BNG), seis votos en contra (Grupo Socialista) e unha abstención (Grupo de Esperta Monforte), adopta o seguinte

ACORDO

PRIMEIRO.- Que se proceda a elaborar un Regulamento de Protocolo, Honores, Distincións e Ceremonial do Concello de Monforte, que regule os extremos recollidos na parte expositiva desta moción.

SEGUNDO.- Que se proceda á recuperación do Escudo oficial do Concello de Monforte de Lemos, aprobado por Decreto da Xunta de Galicia de 25 de abril de 2002, facendo uso do mesmo como símbolo identificativo da cidade, sen excluír o uso do logotipo."

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que o outro día non dixo a verdade sobre o do IBI no Plan de axuste, e non deixou intervir á Interventora. Hoxe o do río, detalle a acta na que se reflicte, son consciente de cómo foi. A moción é porque é xusto recoñecer méritos. Nesta petición, non só está a maneira de atendelos, está tamén o escudo regulamentariamente aprobado por Decreto. O que desencadeou isto é que recentemente a un candidato socialista deuselle acceso ao libro que está para determinadas relacións coa cidade. Teñen asinado diversas personalidades, por exemplo un congresista americano que tiña que ver con Monforte. O libro está para sinaturas especiais. Esperamos o apoio do resto dos Grupos.

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que o motivo fundamental desta moción foi a visita do candidato que ganou a secretaría xeral do PSOE. Ese mesmo día por wasap felicitei ao Alcalde, que o apoiou, pero tamén expresei o meu desacordo coa súa firma no libro de honra. Hai outras ordenanzas máis importantes, a do mercadiño por exemplo. Teño unha proposta de engádega, por visitas doutras administracións, que esta portavoz ve despois que se é a Xunta, aparece o PP con eles. A proposta é "instar ás administracións –Xunta, Deputación, Goberno central- que cando haxa visitas de inauguracións, de presentar proxectos, etc., que non sexan de índole privada, sexan invitados tódolos portavoces e o Alcalde".

De Dna. Pilar López Martínez, portavoz do Grupo do BNG, que di que vai distinguir os dous puntos da moción. Sobre o primeiro, a visita de Pedro Sánchez foi un uso partidista da institución, era un militante en campaña electoral. Tamén veu Patxi López, que foi lehendakari, e non foi recibido igual. Susana Díaz estivo en Lugo no Hotel Torre de Núñez, non no Concello. Se houbese sentido común, non sería preciso o regulamento. Temos cousas máis importantes, e outras ordenanzas importantes

pendentes. Que diría vostede se actuásemos así outros grupos políticos? Ínstoo a que diga en que casos nós fixemos este uso partidista. Non nos imos opoñer ao punto 1. O punto segundo é sobre o escudo. Non sei se o que propón é que se desbote o motivo da torre. O logotipo é marca do Concello, recoñecido xa en xeral, saíu dun concurso cando estaba Nazario Pin. En 1996, a placa de Abeleda levou o logotipo. En 1997, a fonte de Moreda, o mesmo. Non están rifados. No segundo punto debería reformarse a dicción, non ten por que ser sempre o escudo. Na torre, é recoñecido Monforte por toda a poboación.

De D. Iban Torres Rodríguez, portavoz do Grupo Socialista, que di que este equipo de goberno recibe a todos co mesmo tratamento. Encántannos as visitas de persoas de tódalas ideoloxías. Comprendo a predilección do PP por estas cousas das honras, pero hai cousas máis importantes. Non é o mesmo cando se está na oposición que no goberno, aínda que me custa entender no libro firmas e caligrafías. Non consideramos prioridade regular isto, dámoslle preferencia a servizos sociais, investimentos, tecido produtivo. Vostede é unha muller de heráldica. Di do aire que lle dá ao Alcalde por gastar un millón de euros, o aire é para vostede nisto. O escudo segue aí, non entendemos que é recuperalo. Patxi Vázquez tamén foi recibido.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que claro que hai cousas máis importantes. Non sei que é iso da heráldica e máis eu. Recuperemos o uso do escudo, porque é tan minoritario que moitos deben pensar que o escudo é a torre. Hai que ver criterios obxectivos. Por exemplo, hai foto para tódolos Alcaldes, pero ademais hai casos concretos de busto por exemplo. A emenda de Esperta Monforte sobre convocar cando hai visitas, se o acto ten condición pública, faise co Alcalde. Cando é privado, non iremos a convocala a un mitin, se o dá un conselleiro. Iso hai que dicirllo ao Alcalde, despois explícollo.

De Dna. Maribel García Díaz, que di que sabe distinguir as visitas privadas ou de partido. Refírome á inauguración de obras ou á presentación de proxectos, vexo na prensa ás veces ao Alcalde, pero sempre a vexo a vostede, e non é un acto de partido. Para o mitin, non necesito que me convoque. Di vostede que me dirixa ao Alcalde, o texto que propoño é "instar ás administracións".

De Dna. Pilar López Martínez, que di que o que si que non entende por relación institucional é a dun candidato ás primarias dun partido político. Ten truco que o Alcalde non saiba a que escudo nos referimos. Non sei se dixen Patxi Vázquez, é López, o que foi lehendakari. Non lle fixo as mesmas honras. Pregúntalle á portavoz do PP se modifica algo a literatura do 2º punto do acordo da moción.

De D. Iban Torres Rodríguez, que di que Patxi López foi recibido aquí. Dixen Vázquez por erro. Imos votar en contra, hai cuestións máis relevantes.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que claro que hai cousas transcendentes, pero non lle parece cuestión menor o patrimonio cultural ou tamén a heráldica. A emenda de engádega non é para nós, recordo respecto a cando veñen aquí outras administracións, a polémica cando foi o do BIC. Atopeime aquí o outro dia á Valedora do Pobo, ninguén foi convidada, nin vostede nin eu. Cando é institucional, hai que regulalo para gardar as formas. Sobre as inauguracións de obras, non poden ser previamente ás eleccións. A redacción da petición é compatible co que di o BNG. Non excluímos o trazo da torre, pero que non se arrecunche o escudo.

De Dna. Pilar López Martínez, que di que tal como está redactado, entende que é eliminar a torre.

(Hai un diálogo entre as portavoces do PP e do BNG, que remata por engadir ao segundo punto do acordo da moción *"sen excluír o uso do logotipo"*).

8. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP RELATIVA A GARANTIR A TRANSPARENCIA E A PARTICIPACIÓN DE TODOS OS GRUPOS POLÍTICOS NA XESTIÓN MUNICIPAL.

(No debate deste asunto, auséntanse e reincorpóranse Dna. Alicia Cadarso Palau, Dna. Pilar Espinosa Novelle e Dna. Gloria Prada Rodríguez).

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada desfavorablemente pola Comisión Informativa de Economía e Facenda e Comisión Especial de Contas. En base a dito ditame, cun prazo incorporado polo Grupo propoñente, tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

"EXPOSICIÓN DE MOTIVOS
O 13 de xuño de 2015 constituiuse unha nova Corporación Municipal, procedéndose, tamén, á elección dun novo Alcalde.

Dende entón, o goberno susténtase nun grupo municipal composto por 6 concelleiros, dos 17 que conforman a Corporación, de maneira, que non acadan os votos suficientes para obter a maioría absoluta do Pleno e polo tanto tamén á maioría de representación dos cidadáns de Monforte.

Pola contra, a representación maioritaria reside nos partidos que non forman parte do goberno municipal.

Neste tempo, temos asistido a actitudes irracionais do Alcalde, como a relacionada co uso do baixo do antigo Hotel Comercio, a propostas de acordo con concesionarias municipais, claramente perxudiciais para o Concello, como o acordo que prantexou con Aqualia; á realización de obras, con cargo os recursos municipais, que lle correspondía asumir á citada concesionaria, como a renovación da rede na rúa Corredoira; tamén temos asistido a propostas feitas polo rexedor que eran contrarias á legalidade como a que propuxo en relación as parcelas do polígono do Reboredo.

Asistimos frecuentemente a unha actitude do alcalde como se fose un rei absolutista, de maneira que a pesares de contar con unha mínima representación no conxunto da Corporación, insiste en non dar cumprimento aos acordos plenarios, mesmo os que son competencia do Pleno.

Recentemente, ven de amosarnos outro exemplo desa actitude coactiva cos grupos na oposición. A necesidade de aprobar un plan económico financeiro, como consecuencia de que ten gastado mais dun millón de euros por riba do límite que tiña para cumprir a regra de gasto; o feito de propoñer para aprobacion un plan sen medida algunha, no prazo de presentación, e deixalo correr ata dous meses despois cando o prazo para aprobación xa esté rematado, acusando así a oposición das consecuencias da falta de aprobación de ser o caso, dan conta da forma en que este Alcalde está exercendo o seu mandato, mesmo en contra dos intereses da cidade.

Por todas estas razóns, e polos danos que a actitude irracional do Alcalde pode xerar para o futuro da cidade, parece urxente, a fin de controlar e fiscalizar axeitadamente a toma de decisións do goberno, sobre todo tendo en conta o incumprimento da regra de gasto no exercicio pasado; para garantir unha maior participación dos restantes grupos políticos que representan á maioría absoluta da cidadanía, así como para darlle un maior coñecemento e importancia aos asuntos de xestión ordinaria do concello, que as competencias que a normativa vixente establece como propias ou potestativas do Pleno da Corporación sexan competencia deste órgano colexiado.

É por isto que consideramos que o Pleno debe recuperar todas as competencias que lle sexan propias tal e como establece a lexislación vixente.

Deste xeito, coas modificacións que se propoñen, eliminaríase a actitude prepotente e carente de consensos do Alcalde que vimos padecendo, aumentaríase de forma significativa a participación dos restantes grupos políticos, e xa que logo dos veciños aos que representan na vida política municipal e permitiríase un mellor control de eficacia e eficiencia na xestión do gasto público.

Por todo isto, o Pleno da Corporación, por once votos a favor (Grupos do PP, do BNG e de Esperta Monforte) e seis votos en contra (Grupo Socialista), adopta o seguinte

ACORDO

Instar ao Alcalde a formar expediente no prazo de quince días, a efectos de:

PRIMEIRO.- Aprobar a modificación das Bases de execución do orzamento para o exercicio 2017 nos termos que se reflicten de seguido:

1- Na Base de Execución 2ª.2 sustitúese o seu contido íntegro polo seguinte:
"As dúbidas que poidan xurdir na aplicación destas bases serán resoltas polo Pleno da Corporación por proposta da Alcaldía, logo do informe previo da Intervención xeral, e da Secretaría xeral cando proceda"

2- Na Base 10ª.- Procedemento Simplificado. Sustituirase o seu primeiro párrafo polo seguinte: Todalas modificacións orzamentarias que se tramiten por este procedemento serán aprobadas polo Pleno.

3.- Na Base 11ª.- Créditos ampliables:
Sustituirase a expresión "e resolverase mediante Acordo da Alcaldía-Presidencia, órgano competente", polo seguinte parágrafo: "A aprobación do expediente corresponde ao Pleno da Corporación.

4.- Na Base 12ª.- Transferencias de crédito:
Sustituirase a expresión "Acordo da Alcaldía-Presidencia, órgano competente", polo seguinte parágrafo: "A aprobación do expediente corresponde ao Pleno da Corporación."

5.- Na Base 13ª.- Xeracións de créditos:
Sustituirase a expresión "Xuntarase ó mesmo o acordo da Alcaldía-Presidencia, órgano competente", polo seguinte parágrafo: "A aprobación do expediente corresponde ao Pleno da Corporación."

6.- Na Base 14ª.- Incorporación de remanentes de crédito:
Sustituirase a expresión "O expediente será aprobado polo Sr. Alcalde-Presidente", polo seguinte parágrafo: "A aprobación do expediente corresponde ao Pleno da Corporación, con informe previo da Intervención."

SEGUNDO.- Dispoñer a publicación do presente acordo de modificación no Boletín Oficial da Provincia de Lugo.

TERCEIRO.- Aprobar a revocación de cantas disposicións se opoñan ao disposto na presente proposta de acordo.

CUARTO.- Aprobar, con carácter xeral, a expresa revocación de cantos acordos tivera adoptado o Pleno do Concello de Monforte polo que delegase o exercicio de calquera competencia ou atribución."

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que tal como foi ditaminada a moción na Comisión informativa, co engadido ao inicio do acordo, modifica ese inicio para que quede así: *"...a formar expediente no prazo de quince días a efectos de:"*. Explica o relacionado co PEF e co exceso de gasto. O Alcalde incumpre moitos acordos: venda ambulante e no Parque dos Condes, RPT, Regulamento orgánico, etc. Hai moitos casos de cambios de partidas no orzamento. Neste mesmo Pleno,

dáse conta dun Decreto de transferencias porque o prevé as Bases de execución. Queremos que as competencias do Alcalde que agora figuran nas Bases de execución, vaian ao Pleno. Houbo certa polémica, se é legal, se hai que cambialo, é unha interpretación. Non se confunda co engadido, a competencia é do Pleno e vostede debe executalo. A proposta é legal e correcta, co engadido por criterio do Secretario. Hai sentenzas sobre a competencia plenaria indubidable. Se se incumpre, non é como outros casos. Para evitar excesos de gasto e demais, apoien esta proposta do Partido Popular.

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que pediu na Comisión informativa o pronunciamento da Interventora. Non sei se o Alcalde ten a ben que a Interventora clarifique o que isto suporía. Se iso non se produce, vostede non pode gobernar desta maneira. Non hai moito, a modificación de créditos para a obra do Hotel Comercio, non lla aprobamos e vostede anunciou que xa o acondicionou con diñeiro da Deputación. Ten unha actitude non dialogante e tolerante coa oposición.

De Dna. Pilar López Martínez, portavoz do Grupo do BNG, que di que se tamén se recibiu a Patxi López, outro erro, pero na páxina web non figurou nada. Ten feito méritos para esta moción. Hai acordos plenarios dos que o que non lle interesa, non o cumpre. Exemplos: a reforma do Hotel Comercio, dixemos que non porque é un erro, un fracaso, ademais de non escoitar á Asociación do Camiño de Inverno, é prepotente e arrogante co apoio da Deputación, é desprezar o traballo da oposición e do resto de membros da Corporación; non deixa que esteamos nas mesas de contratación, tres veces aprobado; a bonificación do IBI no medio rural, a RPT, o mercadiño do Parque dos Condes, a ordenanza de venda ambulante, etc. De continuar con esta dinámica, terá que haber outro tipo de actuacións. Aos seis meses, tivo orzamento con votación de confianza. Con isto, xa sabemos o que vai facer. Imos votar a favor co de instar a abrir expediente.

De D. Iban Torres Rodríguez, portavoz do Grupo Socialista, que di sobre arrogante e prepotente, que mire o pasado. Parece que o Decreto é para o gasto de Sogama e outros pagos xustificados. Isto é un despropósito, cunha xustificación esperpéntica. Son simplemente cousas nas que non se fixo o que vostede quería. Antes destas aventuras, repase a lexislación, e esas sentenzas que di, a ver se existen. Sobre transparencia, vostede estivo en contra de criterios obxectivos autonómicos para os Concellos. Recibe canta documentación solicita, mire en Vilalba, por exemplo. Quere gobernar sendo oposición, igual que a portavoz do BNG. Queren o que non lles deron os veciños nas urnas. Busca enredar en lugar de traballar por Monforte. Non hai ningunha competencia do Pleno delegada no Alcalde, que quere que se lle devolva? Os orzamentos e as súas modificacións, fórmaos o Alcalde. O que pretende é manipular e pon o do millón de euros. Só son atrancos para o goberno que ganou as eleccións. Non se pode contar con vostede para nada construtivo. As competencias que nos dá a lei, seguiremos exercéndoas. Traia o seu programa e executámosllo, pero deixe de enredar, quere gobernar dende a oposición.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que a moción é de Tomé como rei absoluto, agora tamén está Ibán Torres como principiño. Prepotente é o Alcalde cos seus actos e vostede coas súas palabras. Le da Lei Reguladora das Facendas Locais as competencias do Pleno sobre o orzamento. Le da sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia do 17 de xaneiro de 2013, que para as bases non é necesario o informe preceptivo e que se poden modificar directamente polo Pleno.

De Dna. Maribel García Díaz, que di que isto mesmo foi aprobado no Concello de Ferrol. Mágoa que a Sra. Sestayo non contase cos seus asesores para que non apoiase isto. É legal ou non? Asesore á Sra. Sestayo.

De Dna. Pilar López Martínez, que di que segundo o portavoz socialista é arrogante e prepotente querer gobernar dende a oposición. Vostede nunca estivo na oposición, pero nós debemos fiscalizar e actuar así. No da rúa Corredoira e Aqualia, menos mal que aí estivemos nós. Abstivémonos no

orzamento. Mariano Rajoy é presidente coa abstención do PSOE. Conten co noso voto a favor da moción.

De D. Iban Torres Rodríguez, que di que no PEF hai informe de Intervención e deulles igual. Esperta Monforte vota case o 90% co PP. Eu non me poño no seu lugar –de Julia Rodríguez-, é vostede a que se pon no meu. Sentenzas hainas de todas as cores. A proposta cambiouna porque só pode instar, todo o demais é manipular. Non ten sentido segundo o presenta, non é vinculante coa lei na man.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que o que o Sr. Torres di, é en clave política, pero debésenos presupoñer rigor. Acusarnos de labor parasitario! Vén a cuestionar os votos. Esperta Monforte non é sospeitosa de coincidir co PP, vota co sentido común en moitas ocasións. O exemplo do Hotel Comercio é moi significativo, dicimoslle moitos que se equivoca, segue nas súas trece, iso que é? Ningunha competencia delegada, non; o outro día na Comisión o Secretario dixo que si. Instar, pero o competente é o Pleno; se incumpre, entón tomaremos medidas. É falta de respecto a esta Corporación e a tódolos monfortinos.

Do Sr.Alcalde, que di que o informe do Secretario é moi claro. Tivo que cambiar o texto para que se puidese tramitar. Se non cambiaba esta iniciativa, non viña ao Pleno. Non sei que interese ten particular no Hotel Comercio. É o noso proxecto e está aprobado por Patrimonio. Quere que eu faga oposición por vostede, que faga un gol en propia meta. Non vou dar ese primeiro paso, porque iso é do Alcalde. Está o artigo 168 da Lei de Facendas Locais; se o Alcalde non o inicia, non hai tramitación. Na Deputación de Lugo, pasou cos presupostos que quixo facer o PP. Vaia ao TSX, a ver se lle dá a razón. Ten dereito a propoñer o que queira e eu a gobernar coa lei na man. Dille á portavoz do BNG qu o lamenta, que cre que está equivocada. Erra nos cartuchos, agradezo a única man que me botou, pero esa rabia, que lle fixen? Teño un concelleiro máis, antes non era así. No anterior mandato, chegou a falar de montóns de cousas sen cumprir, non eran vinculantes. O mesmo o goberno de Rajoy, no Concello é o mesmo. Para non ser arrogante, teño que facerlle caso a vostede. Dixo que ía tomar medidas, tome as que queira. Fala de irregularidades do PEF en nota de prensa, pero se vén informado por Intervención. Imos pagar parte das festas de 2014, e de obras de teatro dese ano, á SGAE. Debería ser máis prudente, non me obrigue a dicir cousas de cando gobernaron.

9. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A PALIAR AS PERDAS Ó SECTOR VITIVINÍCOLA.

(No debate conxunto deste asunto e do seguinte da orde do día, auséntase e reincorpórase D. Manuel Jesús López Sánchez).

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias en debate conxunto co seguinte punto da orde do día, acórdase o seguinte:

"EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.
As xeadas acaecidas na última semana produciron graves danos nas denominacións de orixe de viño nas provincias de Ourense e Lugo. Polos datos que nos van chegando o monto global de perdas para o sector vitivinícola pode acadar os 72 millóns de euros, dado que se calcula que se estragaron uns 16,3 millóns de quilos de uva o que supón que non chegarán ao mercado 21,7 millóns de botellas de viño.

Non é unha estimación fiable, non obstante, os danos están á vista, especialmente en Monterrei, Valdeorras e na Ribeira Sacra onde a xeada devastou a maior parte dos racimos xa formados, zonas nas que os produtores e adegueiros se atopan desprotexidos pola perda da colleita para este ano ao non poder cumprir as expectativas de calidade, recolleita e venda.

Esta situación require dunha actuación urxente da Administración para paliar os danos producidos polas temperaturas meteorolóxicas extremas acaecidas, que pon en perigo a supervivencia dun sector económico importante e representativo de Galicia, dada a redución da cantidade prevista para este ano e a baixa calidade da uva que se poida recuperar.

Tendo en conta a importancia do sector no noso Concello, o Pleno Municipal, por doce votos a favor (Grupos Socialista, do BNG e de Esperta Monforte) e cinco votos en contra (Grupo do PP), adopta o seguinte

ACORDO

Instar ao Goberno da Xunta de Galicia a:

1º) Realizar un estudo que permita a avaliación urxente e inmediata do impacto das inclemencias meteorolóxicas acaecidas nos últimos días, e das perdas económicas ocasionadas de maneira específica aos membros do sector vitivinícola das distintas denominacións de orixe.

2º) Abrir unha orde de axudas, dotada do orzamento suficiente, dirixida fundamentalmente aos membros do sector vitivinícola das diferentes denominacións de orixe, para paliar os danos e realizar os pertinentes traballos de recuperación da colleita naqueles casos nos que aínda sexa posible."

No debate conxunto deste asunto e do seguinte da orde do día, producíronse as seguintes intervencións:

De D. Iban Torres Rodríguez, portavoz do Grupo Socialista, que le a moción do seu Grupo.

De Dna. Pilar López Martínez, portavoz do Grupo do BNG, que di que vai ao tema anterior. (O Alcalde di que debemos tentar cinguirnos ao asunto). Di que o que dixo o Sr. Torres de actividade parasitaria, é unha falta de respecto. Dille ao Sr. Alcalde que non se enfade tanto; se quere, pode imitar ao anterior Alcalde. O Sr. Torres non dignifica ao seu colectivo se di que hai sentenzas a favor sen ter a razón. Pregúntalle ao Alcalde, en canto ao proxecto do Hotel Comercio, que fixo el co do vagón do tren. Nós soubemos escoitar á oposición. Tomou a decisión de non cumprir, pero a oposición somos quen de traelo. Voulle pedir as facturas da SGAE, e por que lle veñen agora. As facturas do ferrocarril véñenlle agora. (Vostede non é alcaldesa, cíngase ao asunto, dille o Alcalde). Le os tres puntos do acordo da súa moción.

Do Sr.Alcalde, que lle di á anterior interveniente que ten dereito á documentación, aquí dáse toda e rápidamente. A SGAE de 2015 e 2016 xa está pagada. (Dna. Pilar López di que xa se presentaría). Que casualidade. O do vagón, foi da campaña electoral, aínda despois viñeron onda min co tema.

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que as viñas están moi danadas. Pido o maior consenso para paliar os problemas.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que lle di ao Alcalde que para ser a anterior unha moción que non vai cumprir, moito tempo lle dedicou. Estamos a prol de axudar aos viticultores e aos afectados polas xeadas. O 1º punto da moción do PSOE, fíxose e estase facendo. En canto á moción do BNG, está pendente cuantificar os danos, os puntos 1 e 2 están en marcha. O que queremos é propoñer unha votación por puntos. Para as axudas, temos unha emenda de substitución. Refírese aos puntos da emenda, que vai lendo de forma resumida. (A emenda do PP ten o seguinte contido: *"Instar á Xunta de Galicia a: 1.- Que habilite todos os mecanismos ao seu alcance para que técnicos especializados poidan asesorar convenientemente aos viticultores nas labores de repoda e*

recuperación dos viñedos.- 2.- Que realice todas as actuacións precisas para a consideración das xeadas da última semana de abril de 2017 como "fenómeno climático adverso" na terminoloxía das directrices europeas aplicables, como paso previo á posible concesión de axudas aos productores afectados e destinadas á reparación dos danos causados.- 3.- Que se dirixa ao Goberno español para que o Ministerio de Hacienda tome en consideración os danos causados polas xeadas a efectos de minorar o rendimento resultante do método de estimación obxetiva aplicable no IRPF dos viticultores afectados nos anos 2017 e 2018.- 4.- Que se dirixa ao Goberno español para que a Seguridade Social tome en consideración os danos causados polas xeadas a efectos de establecer bonificacións ou moratorias sen intereses nos pagos a este organismo que deban facer os viticultores afectados, nos anos 2017 e 2018.- 5.-Que en colaboración coas entidades financeiras públicas ou privadas establezan convenios que permitan financiar a perda de ingresos dos viticultores afectados en mais dun 50% da sua producción habilitando préstamos a custe cero e con prazos adecuados de devolución.- 6.- Impulsar de maneira decidida a contratación de seguros contra xeadas e outros riscos excepcionais que afectan as exprotacións agrícolas.- 7.- Que nas axudas para a mellora das explotacións agricolas se prime especialmente a implantación de sistemas antixeadas- 8.- Que nas axudas para a plantación de novos viñedos se conceda prioridade as plantacións que se realicen naquelas zonas que polas suas características de altitude, orientación e ventilación estean menos expostasas xeadas.- 9.- Que na concesión de dereitos de plantación se conceda prioridade as plantacións que se realicen naquelas zonas que polas suas características de altitude, orientación e ventilación estean menos expostas as xeadas."). Esperamos o apoio ao que nós presentamos, que é máis ambicioso.

De D. Iban Torres Rodríguez, que di estar a favor da moción do BNG. Non da emenda do PP, que se vai polas ramas.

De Dna. Pilar López Martínez, que di que os danos na Ribeira Sacra son abundantes e cuantiosos. Sobre a emenda de substitución do PP, é posible que a Xunta vaia facer todo iso, é unha moción distinta. Cremos que hai que actuar como co pedrazo en 2016. A Conselleira de Medio Rural, Ánxeles Vázquez, dixo que o asegurable non é subvencionable, cómpre unha campaña sobre o seguro privado, pero agora sería discriminar respecto ao pedrazo de 2016. A actitude do PP é contraditoria: estivo en contra dunha iniciativa do BNG no Parlamento, e ao día seguinte, na Deputación de Lugo, está por instar á Xunta. É preciso contar con axudas directas nas Denominacións de Orixe. Os seguros non se adaptan á realidade, resultan caros e logo non responden. Por que en Doade en 2016 si e agora non?

(Dna. Maribel García Díaz renuncia a intervir).

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que as axudas de 2016 non foron directas, e era setembro, eran cuantificables antes da vendima. A situación é diferente agora no mes de maio. A nosa proposta é abrir unha batería de axudas. Podo entender que haxa unha mellora na cobertura dos seguros, pero non diga que non son asumibles economicamente. Habería un agravio comparativo cos que si se aseguraron. Hai que tratar o asunto con prudencia, xa veremos cando sexa a vendima. Hai que cumprir coa lei, dixo o Sr. Torres, aquí tamén.

(D. Iban Torres Rodríguez renuncia a intervir).

De Dna. Pilar López Martínez, que di que non dubida da boa vontade da Xunta, se o PP trae isto e porque irán por aí os tiros. Non é unha emenda de substitución, é unha moción distinta. Por iso, non podemos aceptala. Na Deputación de Lugo instaron esta liña de axudas, en contradición co que fixeron no Parlamento. Non podemos darlle as costas a isto. Para apoiar o rural, segundo di Feijoo, aquí hai unha oportunidade.

10. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG DIANTE DOS DANOS CAUSADOS POLAS XEADAS DO MES DE ABRIL NOS CULTIVOS E PRODUCIÓNS AGRARIAS.

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias en debate conxunto co punto anterior da orde do día, acórdase o seguinte:

"Ao longo da última semana do mes de abril, unha inesperada e intensa xeada ocasionou importantes danos nos cultivos e producións agrarias en diversas comarcas do país.

Inicialmente, apreciouse unha forte incidencia no viñedo, principalmente en zonas incluídas no ámbito xeográfico das denominacións do Ribeiro, Ribeira Sacra, Valdeorras ou Monterrei.

Para alén do sector do viño, a xeada tamén afectou gravemente a producións de castaña, pataca ou mel.

No noso concello as perdas afectan sobre todo ás producións de viño e produtos hortícolas, así como árbores froiteiras.

Sen que haxa polo de agora unha valoración polo miúdo dos danos ocasionados, as avaliacións preliminares do sector afectado indican que superan o 50 por 100 da produción de uva, achegándose nalgunhas zonas ao 100 por 100.

Tamén no caso doutras producións citadas, os danos iniciais aprezados superan o 80 por 100 da produción. Ademais, en casos como o da castaña, a forte intensidade das xeadas acaecidas tamén provocaron danos na propias árbores ou plantacións, co que alén de mermar a produción neste ciclo produtivo, tamén pode minguala ao longo dos vindeiros anos até a recuperación completa.

A perda de ingresos que supoñen estes danos poden poñer en risco a viabilidade e supervivencia de moitas explotacións. Tamén implican que no caso de producións que achegaban rendas complementarias moi importantes para soster a economía de vilas e comarcas, haxa unha redución drástica de ingresos que afecte, ademais dos directamente afectados, a toda a economía de amplas comarcas de Galiza.

Finalmente, cómpre destacar que as devanditas producións son vitais para manter actividade e emprego nas zonas rurais do país, e por iso non se trata simplemente de abordar este problema como un auxilio para compensar a perda que vai haber en determinadas producións agrarias, senón un apoio decidido á economía agraria que sustenta a fixación de poboación no rural do país, e con iso o seu futuro.

En consecuencia, o Pleno da Corporación Municipal, por doce votos a favor (Grupos do BNG, Socialista e de Esperta Monforte) e cinco votos en contra (Grupo do PP), adopta o seguinte

ACORDO

Instar á Xunta de Galiza a:

1. Establecer con carácter urxente contactos co sector agrario para a avaliación do territorio afectado polos danos ocasionados polas xeadas nas producións agrarias, principalmente no caso do noso concello que veu afectar o viño, os produtos hortícolas e as árbores froiteiras.

2. Valorar os danos sufridos polas explotacións agrarias.

3. Estabelecer liñas de axuda para apoiar as explotacións afectadas, que abrangan tanto a compensación polas perdas da produción xa previstas para este ano, como as medidas precisas para a recuperación das plantacións afectadas que permitan a plena recuperación da produción no seguinte ciclo produtivo."

11. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG SOBRE O ARRANXO DA MARXE DO RÍO CABE NA ZONA DE CARUDE.

(No debate deste asunto, auséntase e reincorpórase D. Iban Torres Rodríguez).

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e cunha emenda engadida tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

"Un dos compromisos e dos labores que ten que realizar calquera goberno ou administración é a de manter en boas condicións os espazos públicos.

Actualmente, o tramo do Río Cabe ao seu paso por Carude (achéganse fotos) está nunha situación de deterioro importante.

Por parte da Confederación Hidrográfica levouse a cabo a construción dun muro de contención que actualmente está practicamente derruído.

A situación deste muro de contención fai que cada día o espazo que o comprende estea cada vez en peores condicións, facendo imposible o tránsito polo camiño existente.

Canto máis tempo transcorra ata que se aborde a mellora proposta, máis cara resultará a obra a realizar, pois o curso do río deteriora o espazo cada día que pasa.

En consecuencia e considerando que é necesario abordar a realización da obra para repoñer o muro de contención e recuperar o paso existente é polo que o Pleno da Corporación Municipal, por unanimidade, adopta o seguinte

ACORDO

1.- A facer averiguación das condicións da autorización dada no seu día para a execución do muro sinalado, por atoparse en dominio público hidraulico, e iniciar as actuacións procedentes en función da información acadada.

2.- Que o Concello comece as negociacións coa Confederación Hidrográfica Miño-Sil para abordar a obra citada.

3.- Que o Concello comece as negociacións coa Deputación Provincial de Lugo, para abordar a reparación do muro de contención existente na marxe dereita do río Cabe, dende a zona da pérgola ata o acceso á Praza do Custeiro, por corresponderlle a esta entidade a sua conservación."

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Pilar López Martínez, portavoz do Grupo do BNG, que le a moción.

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que trouxo xa preguntas sobre outro tramo do río. É necesario que se actúe nisto. Arranxalo en beneficio de todos.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que lamentan que non se tivese aceptado a emenda no debate anterior. Agora tamén compartimos que se arranxe, pero é distinto ao da interpelación de Esperta Monforte. Aquí traemos unha emenda cun punto 2 referido á Deputación.

Respecto á Confederación Hidrográfica, este organismo non fixo o muro, é conveniente averiguar as circunstancias, porque se o muro se fixo sen autorización da Confederación, e lle pedimos a ela isto, ao mellor fai un expediente sancionador. Trátase de asegurarse das circunstancias habidas. Le, e explica, os puntos 1 e 2 da súa emenda. (Son os que quedan aprobados como puntos 1 e 3 do acordo da moción).

De D. Iban Torres Rodríguez, portavoz do Grupo Socialista, que di que o voto é favorable. Xa foi prantexado polo Alcalde ao Presidente da Confederación Hidrográfica, respondendo que non ten fondos para isto.

De Dna. Pilar López Martínez, que lle di á portavoz do PP que a información que ten é que o muro fíxoo a Confederación Hidrográfica, sen a certeza de que fose ao 100%, pero está ben que se averigüe. Propoño que a emenda do PP non sexa de substitución, senón que se poña unha coma e se engada o noso. Tamén nos vale o punto 2 da emenda. Dille ao portavoz do PSOE que o de que non hai cartos dito nunha conversa, deberían dicilo por escrito.

(Dna. Maribel García Díaz renuncia a intervir).

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que lles vale a proposta da propoñente. Sería emenda de engádega.

Do Sr.Alcalde, que di que o Presidente da Confederación Hidrográfica dixo que non hai fondos europeos para isto. Tamén verbalmente fixera o da Pinguela a Confederación do Norte.

De Dna. Pilar López Martínez, que di que se consensuamos isto, mirar a comodidade dos peóns. Agradecer o apoio dos Grupos.

(Sométese a votación, quedando o acordo inicial da moción como punto 2, e como puntos 1 e 3, os puntos 1 e 2 da emenda do PP).

12. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DE ESPERTA MONFORTE PARA A VALORIZACIÓN E SINALIZACIÓN DOS RECURSOS TURÍSTICOS DE MONFORTE DE LEMOS.

(No debate deste asunto, auséntanse e reincorpóranse Dna. Alicia Cadarso Palau, Dna. Gloria Prada Rodríguez e D. Manuel Jesús López Sánchez).

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

"Exposición de motivos.

O turismo está regulado pola Lei 7/2011, do 27 de outubro, do turismo de Galicia. Esta lei ten por obxecto principal a planificación, a ordenación, a promoción e o fomento do turismo na Comunidade Autónoma de Galicia e, entre outras administracións, outórgalles aos concellos diferentes atribucións nesta materia.

Entre as diferentes atribucións que esta lei lle atribúe aos concellos, está a de protexer e promocionar os recursos turísticos situados no seu termo municipal.

A este respecto, calquera concello que conteña recursos turísticos e os queira aproveitar para a dinamización deste eido, debería desenvolver aquelas actuacións necesarias para valorizar, facilitar a accesibilidade, documentar, interpretar e sinalizar os ditos recursos.

Sendo Monforte un concello estratexicamente situado: capital da Ribeira Sacra e centro neurálxico do sur da provincia de Lugo, estando tamén ubicado en pleno Camiño de Inverno a Santiago, declarado oficialmente como Camiño Xacobeo, formando parte dun territorio candidato a ser declarado Patrimonio da Humanidade pola UNESCO e dun espazo natural que integra a Rede Natura (LIC Río Cabe), contando cunha ampla oferta de establecementos turísticos e posuíndo un importante patrimonio cultural e ambiental que constitúe, de por si, un recurso de dinamización de moito interese, non pode desaproveitar a oportunidade que lle brinda esta situación privilexiada, podendo convertirse nunha das pezas clave para o desenvolvemento social, cultural e económico deste territorio.

Sen dúbida, o tipo de turismo que máis facilmente pode acoller este concello e, particularmente, a vila de Monforte, é aquel que se enmarca principalmente no que se coñece como "turismo cultural". Este tipo de turismo, xoga un papel moi importante á hora de dar a coñecer, preservar e gozar do patrimonio cultural e monumental que ofrece o Conxunto Histórico de Monforte e os diferentes recursos que o compoñen, especialmente aqueles que están catalogados.

Por todo isto, para que o concello de Monforte desenvolva as seguintes actuacións, o Pleno, por once votos a favor (Grupos de Esperta Monforte, do BNG e do PP) e seis abstencións (Grupo Socialista), adopta o seguinte

ACORDO

1. Determinar os recursos de interese.
2. Valorizalos e documentalos na medida na que o necesiten.
3. Facilitar a accesibilidade a cada un deles.
4. Interpretar e sinalizar de maneira integral e homoxénea a partir dun punto de información permanente."

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que le a moción e o que nela se propón, tras unha breve referencia á importancia do patrimonio e ao próximo Plan Especial. Fai unha consideración adicional sobre o punto de información centralizado.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que teñen traído moitas iniciativas sobre a posta en valor do patrimonio. Hai moitos elementos en Monforte a destacar e a mostrar na súa mellor faciana. Este Grupo está a favor de valoralo. Sobre o Hotel Comercio, o proxecto da Asociación do Camiño de Inverno era ambicioso e non serve o mesmo o que se quere facer. Imos apoiar a moción.

De Dna. Pilar López Martínez, portavoz do Grupo do BNG, que di que tamén están a favor do que se formula. Non podería ser doutro xeito, no final do anterior mandato pedimos axuda para sinalizar lugares singulares. Conte co noso voto a favor.

De D. Iban Torres Rodríguez, portavoz do Grupo Socialista, que di que tanto a Lei de Patrimonio como a norma autonómica, din que a competencia é en primeiro lugar da Xunta. Parécenos ben que a Xunta o faga. O Concello está disposto a colaborar, estamos de acordo co espírito da moción, pero ímonos abster por ser competencia da Xunta, á que lle temos pedido subvención.

De Dna. Maribel García Díaz, que agradece o voto a favor do PP e do BNG. Lamentar a abstención do equipo de goberno. Vemos como hai recursos para outras cousas. Nada en contra de pedir subvencións, tamén á Deputación á que lle pediu para o Hotel Comercio, e non o fai para isto. Estamos a falar de cousas sinxelas. Hai concellos como a Pobra do Brollón, que con bastante menos diñeiro, ten un Plan aportado polo redactor desta moción, que é de alí. Con tódolos respectos á Pobra do Brollón o noso patrimonio non é comparable. Laméntoo. Espero unha partida no próximo orzamento.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que está ben pedir axudas, nas distintas posibilidades coas diversas administracións públicas. Reconsidere, de novo o digo, o proxecto do Hotel Comercio, é unha grande oportunidade que se vai perder. Escoite á oposición e aos veciños de Monforte.

De Dna. Pilar López Martínez, que di que están a favor. Descoñecemos se a liña de axudas como a solicitada por min o 20 de abril de 2014, seguiu. En todo caso, é importante, independentemente de onde veñan as subvencións. Súmome no de recapacitar sobre o proxecto do Hotel Comercio.

(D. Iban Torres Rodríguez renuncia a intervir).

De Dna. Maribel García Díaz, que di que ela pensa que o Alcalde pensa que o seu é un bo proxecto. O que lle pediamos é que non sexa unha simple oficina. É de lóxica escoitar, sería bo que pensara: é un edificio emblemático que aconsella consenso. O diñeiro gastado no noso patrimonio, moito mellor empregado que outro que se gasta.

Do Sr.Alcalde, que di respecto a subvencións, que a da sinalética xa está rematada, e agora tense solicitado para paneis. O 1% cultural non está convocado, parece que se quere volver convocar. Levan uns oito anos sen facelo.

PARTE DE CONTROL DA XESTIÓN

13. DACIÓN DE CONTA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (art. 42.1 do ROF). Datas das Resolucións das que se dá conta: 17.04.2017 a 19.05.2017. (E de Resolucións do 5 (dúas), do 6 (dúas), do 11 e do 12 de abril de 2017, pendentes deste trámite).

O Sr.Alcalde, cumprindo co disposto polo artigo 42 do ROF, dá conta de Resolucións adoptadas no período comprendido entre o 17 de abril e o 19 de maio de 2017. así como doutras anteriores, pendentes deste trámite.

14. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA (de 24.04.2017, 27.04.2017, 10.05.2017 e 15.05.2017) QUE LEVANTAN REPAROS DE INTERVENCIÓN (art. 218 da Lei Reguladora das Facendas Locais).

A efectos de cumprir co disposto polo artigo 218 da Lei Reguladora das Facendas Locais, segundo redacción dada polo artigo Segundo.Tres da Lei 27/2013, de 27 de decembro, dáse conta específicamente das Resolucións que foron adoptadas con reparo e dos informes de Intervención que os recollen.

15. DACIÓN DE CONTA DA EXECUCIÓN ORZAMENTARIA DO 1º TRIMESTRE DE 2017 E OUTRA INFORMACIÓN DE COMUNICACIÓN OBRIGATORIA AO MINHAFP.

O Pleno queda informado da documentación remitida polo Concello ao Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a través da Oficina Virtual para a Coordinación financeira coas Entidades

Locais, a efectos de cumprimentar os datos correspondentes a este Concello do 1º trimestre de 2017, dos previstos sobre execucións trimestrais das Entidades Locais.

16. DACIÓN DE CONTA DO INFORME DE INTERVENCIÓN SOBRE O PERIODO MEDIO DE PAGO DO 1º TRIMESTRE DE 2017.

Dáse conta do informe de Intervención sobre o periodo medio de pago (PMP) do 1º trimestre de 2016, segundo ven definido polo Real Decreto 635/2014. O PMP Global resultante do Concello de Monforte de Lemos (en días) é de 3,17.

17. DACIÓN DE CONTA DOS INFORMES DE TESOURERÍA SOBRE CUMPRIMENTO DOS PRAZOS DE PAGO E MOROSIDADE, CORRESPONDENTES AO 1º TRIMESTRE DE 2017.

A efectos de cumprir co disposto no artigo cuarto.4 da Lei 15/2010, preséntanse no Pleno os seguintes informes, tanto do Concello como do Instituto Municipal de Drogodependencias, correspondentes ao 4º trimestre de 2016:

- De cumprimento dos prazos de pago das operacións comerciais.
- De morosidade.

18. ROGOS E PREGUNTAS.

1º.- PREGUNTA E PREGUNTA/ROGO PRESENTADAS POR ESCRITO NO PLENO ANTERIOR POLO GRUPO DE ESPERTA MONFORTE.

PREGUNTA.

- Son coñecedores do ilustrado nas fotos? (refírense ao estado das rocas da beira do río Cabe diante do Bar Anchoas)
- Teñen planeado solucionalo? poden informar de cal vai ser o proceso?

Resposta do Sr. Alcalde:

- Somos coñecedores.
- Si. Xa o tiñamos pedido cando o anterior Alcalde. Hai que pedir que o arranxen a Confederación Hidrográfica e a Deputación de Lugo –creo que foi a que recepcionou a obra-.

PREGUNTA E ROGO.

- Ten pensado o equipo de goberno retirar ou solicitar retirar (a quen corresponda) dito cartaz? (refírese ao das obras de reposición dos danos causados pola crecida do Cabe en xaneiro de 2011)
- Se non está nos planes do equipo de goberno rogamos que tomen en consideración retiralo por ter cumplido a súa finalidade informativa dabondo e por non aportar nada máis.

Resposta do Sr. Alcalde:

- Que se retire. Non é obra municipal. É a mesma cousa de antes.

2º.- O Sr. Alcalde di que toma nota do rogo de D. Emilio Iván Vázquez Rodríguez, do Grupo do PP, efectuado no Pleno anterior, sobre arranxo dun camiño entre Regueiro e Campos.

3º.- PREGUNTA PRESENTADA POR ESCRITO NO PLENO ANTERIOR POLO GRUPO DO PP. (Subscrita por Dna. Purificación Argiz Quintas).

- ¿Cúal es el motivo para no realizar el asfaltado de toda la calle Cobas?

- ¿Qué razón o razones justifican, por parte de este equipo de gobierno la discriminación total y absoluta de los vecinos de dicha calle?
- ¿Por qué se procede al arreglo de la calle en el tramo en el cual no hay ninguna vivienda, o de haberla no tiene entrada por dicha calle, mientras que a los demás vecinos, que sí acceden a sus viviendas por dicha calle se les ignora totalmente?
- ¿Responde esta discriminación vecinal a su programa de gobierno? ¿O es quizás un compromiso personal del señor alcalde con algún vecino en particular?"

Resposta do Sr. Alcalde:
(Di en primeiro lugar que non é certo o de abril de 2016, xa estaba anunciado de antes; débese ver a acta dese Pleno: non foi a instancias da moción do PP).
- O motivo é a dispoñibilidade financeira.
- Cobas é toda a rúa, a parte que se asfaltou e o que vai á Gardería. Dende a rúa Ourense ata Tomás Vázquez, pertence á rúa Cobas. É unha mala pista rural, leva así máis de vinte anos; se alguén discriminou, foi o PP.
- Onde o BuleBule tamén hai veciños. As obras empezan polo principio. Fai unha redacción envelenada e con mala fe. O que lle preocupa parece que é que se faga a obra. O meu compromiso é toda a rúa neste mandato. Ata agora, si foron ignorados os veciños.
- Os meus compromisos son públicos. Arranxamos a rúa e o alumeado.

4º.- PREGUNTA E ROGO FORMULADOS NO PLENO ANTERIOR POLA PORTAVOZ DO GRUPO DO BNG.

PREGUNTA
- Queremos saber se o Sr. Alcalde ten pensado levar a cabo algunha actuación de arranxo na rúa Santo Domingo e, de ser o caso, cando e en que consistiría tal actuación?"

Resposta do Sr. Alcalde:
- Este ano non está prevista.

ROGO
- Que se dirixa á Xunta de Galicia, como titular da Ronda María Emilia Casas Baamonde para que substitúa uns elementos de goma por outros que non provoquen tanto salto, especialmente o instalado en dirección ao Edificio Multiusos partindo da rotonda do Hórreo.
Di o Sr. Alcalde que foi remitido a estradas autonómicas en Lugo.

5º.- PREGUNTA E ROGOS PRESENTADOS POR REXISTRO ELECTRÓNICO POLO GRUPO DO BNG.

(Di o Sr. Alcalde que foi o domingo a entrada por rexistro electrónico, que a el deullas o Secretario este luns ás once da mañá; discute o funcionario co Sr. Alcalde, producíndose un certo rebumbio, co que practicamente rematou a sesión).

- PREGUNTAS SOBRE O ESTADO DE EXECUCIÓN DOS COMPROMISOS ADQUIRIDOS NA APROBACIÓN DOS ORZAMENTOS DE 2017 E SOBRE O PROCESO SELECTIVO DAS PRAZAS VACANTES DE POLICÍA LOCAL.

"No pleno do mes de decembro o BNG favoreceu a aprobación dos Orzamentos para o ano 2017 co compromiso de levar a cabo determinadas actuacións no noso concello tanto a nivel de investimento e accesibilidade como a nivel de promoción de emprego e benestar social para solucionar o problema da falta de prazas de gardería.

Ademais no pleno de marzo, o noso grupo municipal, aprobouse unha moción na que solicitabamos a elaboración das bases que regulen o programa para a promoción de emprego no noso concello facilitando un borrador das mesmas co único obxectivo de facilitar o labor da Administración Local coa indicación de que no prazo dun mes estivesen preparadas.
Por este motivo e dado que nada volvemos saber a este respecto e estamos a mediados de ano, formulamos as seguintes preguntas:

1. En que estado se encontra a elaboración do proxecto de HUMANIZACIÓN E RENOVACIÓN INTEGRAL DA RÚA ESTRELA E RÚA DO CONDE, dende o cruce da Rúa Benito Vicetto ata a Gasolineira? Rogámoslle que nos ensine o proxecto antes da súa aprobación definitiva e posterior execución.
2. En que estado de elaboración se atopan as Bases para axudar a novos emprendedores e así favorecer a creación de postos de traballo?
3. Que ten pensado facer para resolver o problema da falta de prazas de gardería?
4. Cando estarán dispoñibles todas estas actuacións?
5. Por outra banda e unha vez que ten finalizado o proceso selectivo dun oficial de Policía Local queremos saber cando vai convocar o proceso selectivo para cubrir as prazas vacantes de axentes da Policía Local? Cantas prazas ten pensado convocar?"

- ROGO SOBRE O ESTADO DALGUNHAS RÚAS QUE PRESENTAN ABUNDANTE VEXETACIÓN.

"Tal como figura nas fotografías que se achegan *(son nove en total)*, existen na nosa cidade moitas rúas (José de Carabantes, Chantada, Ourense, Paredes, Abeledos, Calvo Sotelo, Celso Emilio Ferreiro, etc) nas que medra a vexetación sen ningún tipo de control e sen que ninguén se preocupe de retirala. Mesmo hai algún caso como na rúa Corredoira, na que entre a baldosa e o canalón dalgunha vivenda está en pleno desenvolvemento un pradairo, que de estar noutra ubicación sería conveniente deixalo medrar pola sombra que proporciona, pero neste lugar non se debe permitir polo deterioro que en pouco tempo irá producindo.

Nesta breve reportaxe de fotografías observamos que a imaxe que proporcionan estas rúas é bastante mala.

Por este motivo lle solicitamos que proceda á retirar esta vexetación dende o propio concello con medios propios ou dende a empresa adxudicataria do servizo de limpeza e recollida de lixo."

- ROGO SOBRE O ESTADO QUE PRESENTA A BEIRARRÚA DA RÚA CALVO SOTELO Á ALTURA DO NÚMERO 120.

"Tal como figura na fotografía que se achega, a beirarrúa que está á altura do número 120 da rúa Calvo Sotelo presenta un importante deterioro dificultando o paso de cadeiras de rodas que a diario transcorren por esa beirarrúa.

Por este motivo lle solicitamos que proceda á súa reparación para facilitar tanto o tránsito de peóns como de cadeiras de rodas ou carriños de bebés que a diario pasan por ela".

6º.- PREGUNTA-ROGO E PREGUNTA PRESENTADAS POR ESCRITO POLO GRUPO DO BNG AO COMEZO DA SESIÓN.

- PREGUNTA-ROGO SOBRE A ILUMINACIÓN DO PARQUE DOS CONDES E AS FAROLAS EXISTENTES NA PASARELA DA GARDERÍA DA PONTE VELLA.

"Xa son varias as persoas que nos preguntan sobre as necesidades de revisar as farolas existentes tanto na pasarela de acceso á Gardería Municipal como da Ponte vella porque deslumbra a medida que se van aproximando a elas.

Motivo polo que lle rogamos que acceda a comprobar tal feito e a corrixilo para mellorar o paso por estas vías.

Por outra banda, tamén nos comentan que nos últimos días a iluminación da pérgola existente no Parque dos Condes entre o estacionamento e o propio xardín non está funcionando. Por este motivo, e entendendo que pode existir unha avaría, rogámoslle que proceda á súa reparación o antes posible para facilitar o paso de peóns por este lugar, especialmente das persoas de maior idade."

- PREGUNTA SOBRE O CONTRATO DO SERVIZO DE AXUDA NO FOGAR.

"Xa son varias as persoas que nos preguntan sobre este contrato e dado que o pasado día 30 de marzo ás 10.00h tivo lugar a apertura en acto público dos sobre B dos licitadores concorrentes ao procedemento para a contratación "SERVIZO DE AXUDA NO FOGAR MODALIDADES DEPEDENTES VALORADOS E PRESTACIÓN BÁSICA DO CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS (EXP. 001-SERVPA17)". En vista de que xa transcorreron dous meses queremos saber cando vai ter lugar a apertura dos restantes sobres e así poder comezar o novo contrato de Servizo de Axuda no Fogar".

7º.- PREGUNTAS E ROGO PRESENTADOS POR ESCRITO POLO GRUPO DO PP AO COMEZO DA SESIÓN.

- PREGUNTA SOBRE LAS HORAS DE SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO PENDIENTES DE ADJUDICACIÓN.

"Exposición de motivos:

Desde el 4º trimestre de 2016 hasta el primer trimestre del 2017 el número de usuarios del Servicio de Ayuda a Domicilio se ha incrementado de 92 a 93. Las horas asignadas mensualmente ascienden a 4690, mientras que las horas efectivamente prestadas son 4540. Eso quiere decir que existe un número de horas disponibles sin asignar que asciende a 150 horas.

Este Grupo Municipal quiere saber cuales son las razones de que no se esté haciendo uso de ese número de horas, a pesar de que existen personas en espera de que le sea prestado este servicio.

Por tal motivo, formula las siguientes preguntas:

- CUALES SON LAS RAZONES DE QUE NO SE ESTÉ HACIENDO USO DEL NÚMERO DE HORAS DISPONIBLES PARA EL SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO, MIENTRAS EXISTEN PERSONAS QUE DEMANDAN ESTE SERVICIO Y NO SE LES DA RESPUESTA?
- CUANDO SE PIENSA REGULARIZAR ESTA SITUACIÓN?
- SE HA CONTEMPLADO EN LAS BASES DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO, ESTA SITUACIÓN?"

- PREGUNTA SOBRE A POSTA EN FUNCIONAMENTO DO ASCENSOR DA CASA DA CULTURA.

"El edificio de la Casa da Cultura "Lois Pereiro" ubicado en la Plaza de España de nuestra localidad, consta de salón de actos y espacio expositivo en su planta baja, así como, biblioteca y dependencias de la UNED, en sus plantas superiores.

1. Hace años se instaló un ascensor, con el gasto que aquella actuación representó, que nunca llegó a ponerse en funcionamiento, y se encontraba oculto tras un panel.

2. Las actividades culturales y educativas que se realizan en el edificio, no pueden ser desarrolladas por personas con movilidad reducida, por la imposibilidad de acceder a las plantas superiores, donde se ubica la biblioteca y las aulas de la UNED.
3. El presupuesto elevado al pleno para 2016, contemplaba una partida de 20.000 para reposición del ascensor citado.
4. Entre la documentación de la que se da cuenta en este pleno figura un expediente de modificación de crédito 20/2017, que contempla entre otras partidas, la cuantía de 27.525 € para la contratación de instalación de ascensor en la casa de la cultura.
5. Son varias las iniciativas que este grupo tiene presentado en relación a este asunto. Varias las ocasiones en que preguntamos en pleno y fuera de él y se nos dice que la puesta en funcionamiento es inminente.
6. Entre las facturas que cuentan con reparos de intervención en mayo de 2017 figura una de fecha 1.5.2017 por importe de 102 €, correspondiente a la "conservación del ascensor de la casa de la cultura mes mayo 2017"
7. El ascensor, sin embargo, presenta un cartel en su puerta de acceso que indica que está fuera de servicio.
8. Las personas con discapacidad o movilidad reducida que quieren acceder a la biblioteca municipal o a las aulas de la UNED, llevan años esperando por la puesta en funcionamiento de este ascensor. Desde que en a principios del año 2016 este equipo de gobierno se comprometiera a su instalación, pasa año y medio sin que el ascensor esté operativo.

Por lo expuesto, este grupo municipal, eleva al Pleno de la Corporación la siguiente pregunta:

1.- Cuales son las razones de la demora en la puesta en funcionamiento del ascensor de la Casa de la Cultura?

2.- Cuándo va a estar disponible este ascensor para que las personas con discapacidad puedan hacer uso de él para acceder a la biblioteca municipal y a las aulas de la UNED?"

- ROGO SOBRE O PROXECTO DE RENOVACIÓN DA REDE DE SANEAMENTO URBÁN DAS RUAS STA. CLARA, A VEIGA, CHANTADA, JUAN MONTES E PADRE FEIJOO.

"1º/ No Pleno do día de hoxe tense presentado para aprobación un convenio entre a CHMS, a Deputación de Lugo e o Concello de Monforte, para a financiación, execución e entrega das obras do proxecto de renovación da rede de saneamento urbán das Rúas Sta. Clara, A Veiga, Chantada, Juan Montes e Padre Feijoo.

2º/O pasado 19.11.2015, a Interventora informou -en relación a renovación da rede de auga potable das rúas Corredoira, Irmáns Dapena e Padre José de Garabantes,- que consideraba "*que con carácter previo á contratación debería incorporarse ao expediente informe técnico relativo a si a obra que se licita pode estar no ámbito do obxeto do contrato de concesión para a xestión da auga potable e depuración suscrito con Aqualia S.A., que inclúe o mantemento das conduccións como unha das obrigas desta empresa, dado que se trata dunha reposición de conduccións previamente existentes polo tanto sería esta mercantil quen debera executar a obra ou de ser o caso repercutirllo o coste da mesma*".

3º/ As obras que se van executar para a renovación da rede de saneamento urbán das Rúas Sta. Clara, A Veiga, Chantada, Juan Montes e Padre Feijoo, poden tamén estar no ámbito do obxeto do contrato de concesión para a xestión do abastecemento e saneamento suscrito con Aqualia, toda vez que a empresa non ten acometido as obras de renovación e sustitución das conduccións deterioradas ou averiadas, como establece o art. 26.4 do prego de condicións cando sinala:

"Las obras de mantenimiento y conservación de conducciones e instalaciones, así como las de renovación y/o sustitución de conducciones e instalaciones deterioradas o averiadas serán del cuenta del concesionario."

A fin de determinar si as obras a acometer se atopan no ámbito do contrato sinalado, por si correspondera a entidade Aqualia repercutirlle o custe da mesma, e polo que, este grupo formula o seguinte, ROGO:

Que por parte dos servicios de Intervención e pola Técnica de Servizos, ***se emitan informes relativos a si a obra que se pretende acometer pode estar no ámbito do obxeto do contrato de concesión para a xestión da auga potable e depuración suscrito con Aqualia S.A., que inclúe o mantemento das conduccións como unha das obrigas desta empresa, dado que se trata dunha reposición de conduccións previamente existentes, e si polo tanto sería procedente repercutirlle o custe da mesma."***

Non habendo máis asuntos a tratar, o Sr.Alcalde-Presidente levanta a sesión sendo as cero horas e dez minutos do seguinte día, de todo o cal, como Secretario, certifico.

Vº e pr.
O Alcalde,

CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS - SECRETARIA -