

## ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DA CORPORACIÓN DO 25 DE SETEMBRO DE 2017

No Salón de Plenos da Casa do Concello de Monforte de Lemos, o día vinte e cinco de setembro de dous mil dezaseste, reúnense os membros do Pleno da Corporación co obxecto de celebrar sesión ordinaria convocada para dito día ás vinte horas e trinta minutos, dando comezo ás vinte horas e trinta e sete minutos.

**Preside o Sr. Alcalde:** D. José Tomé Roca (Grupo Socialista).

**Asisten:**

**Sres/as. Concelleiros/as:**

**Grupo municipal Socialista:** Dna.Gloria M<sup>a</sup> Prada Rodriguez, D.Iban Torres Rodríguez, Dna. M<sup>a</sup> Pilar Espinosa Novelle, D.José Luis Losada Fernández, Dna.Marina M<sup>a</sup> Douton Rajo.

**Grupo municipal do Bloque Nacionalista Galego:** D.Emilio José Sánchez Iglesias.

**Grupo Municipal do Partido Popular:** Dna. M<sup>a</sup> Julia Rodríguez Barreira, D. Emilio Ivan Vázquez Rodríguez, Dna. M<sup>a</sup> Purificación Argiz Quintas, D. Francisco José Cela Rodríguez, D. Manuel Jesús López Sánchez.

**Grupo municipal de Esperta Monforte:** Dna. M<sup>a</sup> Isabel García Díaz.

**Non adscritas:** Dna. M<sup>a</sup> Pilar López Martínez, Dna. M<sup>a</sup> Alicia I. Cadarso Palau, Dna. M<sup>a</sup> José Vega Buján.

**Interventora acetal.:** Dna. Isabel Carbonés Bosch.

**Secretario:** D. José M<sup>a</sup> Baños Campo, que dá fe do acto.

Non asiste D.Víctor López Mateo (non adscrito).

O Sr.Alcalde abre a sesión e dispón que se proceda a tratar os asuntos da orde do día.

### 1. ACTAS ANTERIORES, CORRESPONDENTES Á SESIÓN ORDINARIA DO 31 DE XULLO DE 2017 E Á SESIÓN EXTRAORDINARIA DO 29 DE AGOSTO DE 2017.

Non hai ningunha observación respecto aos borradores remitidos coa convocatoria. Sometidos a votación, o Pleno por unanimidade acorda aprobar a acta da sesión ordinaria do 31 de xullo de 2017 e por once votos a favor (Grupos Socialista, do BNG e de Esperta Monforte e concelleiras non adscritas) e cinco abstencións (Grupo do PP), a acta da sesión extraordinaria do 29 de agosto de 2017.

### PARTE RESOLUTIVA

### 2. MOCIÓN, A INSTANCIA DA PLADESAPU E DA XUNTA DE persoal DO HOSPITAL, SOBRE A MODIFICACIÓN DA LEI DE SAÚDE DE GALICIA.

Esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias en debate conxunto cos puntos 5, 6, 8, 13 e 14, acórdase o seguinte en votación separada:

## “EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

O pasado mércores día 2 de agosto, o Goberno galega publicou, sen previo coñecemento por parte do eido sanitario, o anteproxecto de lei polo que se modifica a Lei 8/2008, do 10 de xullo de saúde de Galicia.

A intención por parte do Goberno de Galicia foi iniciar este proceso de reforma da Lei de Saúde de Galicia de forma escurantista, en pleno mes de agosto, con moitos profesionais de vacacións e sen dialogo previo na mesa sectorial nin ces colectivos sociais, e cun prazo de presentación de alegacións de apenas 15 días en pleno período de vacacións.

Esta modificación vai provocar máis deterioro na sanidade pública, porque pretende o desmantelamento e a consolidación da privatización do Sistema Sanitario Público Galego. Desmantela as áreas sanitarias para baleirar de contido os hospitais comarcas, coa finalidade de concentrar os servizos sanitarios nos grandes hospitais.

Esta medida supón unha barreira para o acceso da cidadanía a atención hospitalaria. Mantén as estruturas de Xestión Integrada nas áreas sanitarias (EOXIS) responsables do deterioro e marxinación da Atención Primaria absorbida polas xerencias hospitalarias.

Reduce a posibilidade de participación social na planificación, control e avaliación da actividade do sistema sanitario e dos centros asistenciais e favorece a laboralización e precarización do persoal sanitario, así como o enchufismo na adxudicación de prazas.

A Lei Galega en vigor establece que a prestación de servizos sanitarios e a delimitación das áreas farase "tendo en conta, en todo caso, as necesidades sanitarias da poboación", no anteproxecto establece que se fará "tendo en conta os recursos sanitarios existentes". Esta modificación non prioriza as necesidades sanitarias da poboación, senón que será en función dos recursos que o goberno decida destinar á sanidade pública.

Por todo o anteriormente exposto, o Pleno da Corporación, por once votos a favor (Grupos Socialista, do BNG e de Esperta Monforte e concelleiras non adscritas) e cinco votos en contra (Grupo do PP), adopta o seguinte

### ACORDO

#### 1. Instar á Xunta de Galicia a:

- Retirada do anteproxecto de lei de modificación da Lei 8/2008 do 10 de xullo de saúde de Galicia.
- Mantemento da Área Sanitaria de Monforte de Lemos para favorecer a resolución dos problemas da cidadanía e dos traballadores/as sen ter que desprazarse aos grandes hospitais e sen marxinhar a atención primaria.
- Nomeamento dunha Xerencia, na Área Sanitaria de Monforte con capacidade de xestión directa, e que sexa capaz de dotar ao Hospital de Monforte e a súa atención primaria de persoal, recursos materiais e tecnoloxía necesarios para unha atención adecuada que se corresponda coas necesidades reais desta Comarca de Lemos.

#### 2. No caso de que a Xunta de Galicia non anuncie a retirada do anteproxecto de modificación da Lei de Saúde de Galicia, creación dunha comisión aberta a todos os grupos políticos, sindicatos, Plataforma Sanitaria, Xunta de Persoal e cidadáns da Área Sanitaria para facer un peche permanente e rotatorio dentro do Hospital a partir do 01 de outubro de 2017.

3. Dar traslado deste acordo ao Presidente da Xunta de Galicia e aos voceiros dos Grupos Parlamentarios do Parlamento de Galicia.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

En primeiro lugar, o Sr. Alcalde di que vai haber debate conxunto desta moción e das presentadas sobre este mesmo asunto con votación por separado e dálle a palabra a D. Vicente Vázquez Vázquez, da Xunta de Persoal do Hospital de Monforte, para que en nome tamén da Plataforma en defensa da Sanidade pública de Monforte (PLADESAPU), interveña ante ao Pleno segundo o previsto no art. 10º do Regulamento de Participación Cidadá deste Concello.

D. Vicente Vázquez Vázquez intervén dando lectura á moción presentada pola PLADESAPU e pola Xunta de Persoal do Hospital, que é a que figura no acordo adoptado, cun preámbulo que tamén le e que di o seguinte: “Ao abeiro do disposto nos artigos 97 da Lei 5/1997, do 22 de xullo, Lei de Administración Local de Galicia, 91,4 e 97 do Real Decreto 2568/1986, do 28 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, e 46.2 da Lei 11/1999, do 21 de abril, Lei de modificación da Lei Reguladora de Bases do Réxime Local e outras medidas, presenta á consideración do Pleno da Corporación Municipal a seguinte moción:”

A continuación, prodúcense as quendas dos membros da Corporación:

De Dna. Alicia Cadarso Palau, representante substituta das/do non adscritas/o, que di que en conxunto están de acordo con todas as mocións, excepto a do Partido Popular. Poderíase facer unha co acordo de todos, deseñable incluso cos da excepción. Le a moción do punto 8 da orde do día, cun engadido 5 aos aspectos que figuran ao final da exposición de motivos: Establece o concurso de traslados deixando a porta aberta para a mobilidade.

Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esparta Monforte, que di que aínda con matices, está de acordo coa maioría das mocións. Le –con algunha explicación adicional- a moción do punto 14 da orde do día e os acordos que se propoñen, sen ler o contido do artigo 12 que na moción figura e resumindo cara ao final da exposición de motivos.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que a controversia é por catro artigos do anteproxecto. Sobre o das áreas e distritos –le a lista dos catorce da Comunidade Autónoma-, Ferrol, Vigo ou Santiago tamén van ser distritos. O que se fai é modificar 15 artigos da Lei de saúde. Hai cousas beneficiosas, como en inspección ou na coordinación interdepartamental educación-sanidade. Le do punto 1 do art. 67, que figura na moción, sobre o que se di de privatizar servizos. Hai outras cousas que non dependen da lei, como a profesionalidade. O importantes é o que se fixo e o que se quere facer. Nestes anos, a realidade é que ganamos en servizos grazas ás EOIXs, por exemplo en oncoloxía ou alergoloxía. O hospital é pequeno e moitos médicos non queren vir aquí, pasou co urólogo. Os intereses que se están defendendo non son os dos pacientes, nestes anos houbo máis servizos e más calidade.

De D. Emilio José Sánchez Iglesias, portavoz do Grupo do BNG, que le a moción do punto 5. Reitérome no do pleno extraordinario. Hai un desfavorecemento do rural e unha discriminación do sur de Lugo e do interior de Galicia. Hai trato de favor á sanidade privada. Dende que goberna Feijoo, hai dous mil millóns de euros menos na sanidade, menos profesionais e máis de 700 camas pechadas.

Do Sr. Alcalde, D. José Tomé Roca, polo Grupo Socialista, que di ter unha fonda preocupación polos servizos sanitarios que se prestan. Non digo que se vaia pechar o hospital, digo que haberá perda de calidade dos servizos. Na nosa moción, ademais da retirada do anteproxecto, hai un punto sobre un grupo de traballo –di os que participan nel, que figuran en dito punto–, haberá que ter en conta as conclusións dese grupo. Se non se retira o anteproxecto, será o maior retroceso sanitario da nosa historia. Só lles preocupa a sanidade privada, o negocio coa saúde da xente. Afastan os servizos sanitarios dos pacientes. Sobran argumentos de forma e de fondo para a retirada do anteproxecto e para as mobilizacións, sobre todo por non ser área. De forma: fixose público o 2 de agosto, presentáronse 1.579 alegacións, pero fixéreron ás escondidas. De fondo: a eliminación das áreas continúa o camiño das EOXIs, que reduciron a autonomía dos hospitais comarcais. É unha volta á torniqueta para desmantelalos. Hai que achegar máis recursos e contratar con estabilidade aos profesionais. En Monforte non se cubriron vacantes. Os profesionais que foron a Portugal ou Inglaterra volverían con estabilidade laboral. Se o sistema da área provincial é bo, por que hai tres na Coruña e dúas en Pontevedra. Aí non se atreven e ás comarcas pequenas ningunéanas. O Presidente da Xunta enganounos e mentiuños, explicareino na segunda quenda.

De Dna. Alicia Cadarso Palau, que lle di á portavoz do PP que lles gustaría tela escoitado no Pleno de agosto e na xuntanza no Centro Cultural. Para que se contrasten as bondades, segundo vostede. Din na Consellería de Sanidade que non muda nada, que é un cambio nos termos, con algunha modificación de mellora, como no Consello de Saúde -máis operativo con menos xente-, pero non é así na capacidade de decidir. O Sergas é o que manda, sexamos área, EOXI, distrito ou zona. Pero a EOXI supuxo un cambio para Monforte ao afastar o punto de decisión. Temos un xerente que non pode resolver, afórreno.

Dna. Maribel García Díaz, que lle di á portavoz do PP que lle pode garantir que leu ben o decreto. Efectivamente hai catorce distritos, pero tamén hai sete áreas sanitarias e quítase entre outras a de Monforte. Tamén di que será segundo os recursos e non segundo as necesidades da poboación. Isto naceu en 2010, dicía a concelleira Pilar Farjas que había un plan con sete áreas estratégicas, tiña como asesores a José Manuel Romay, Ana Pastor ou Hernández Cochón. Enganáronnos, dicían que nos manterían como área e agora queren deixarnos en distrito. En 2013, nunha charla en Cultura, Pepe Insua, do PP, médico xerente en Burela, dixo que quedarián marcados quen defendesen a nova situación: obrigarannos a facer o que queiran en Lugo. Neses datos, o noso xerente era amigo de Pilar Farjas, veu acabar co hospital de Monforte.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que agradece o ton correcto de Alicia Cadarso. Dille á portavoz de Esperta Monforte que leu un decreto que non é decreto, é un anteproxecto de lei que se expón, o que antes non se facía. Hai 33 alegacións sobre puntos concretos, mil e pico son de que se retire. Dende 2010 pasaron cousas boas. Que aportou vostede en positivo á xestión? Di que o mantemento está privatizado, ata onde eu sei segue sendo persoal do Sergas. Le sobre isto da moción de Esperta Monforte. É lóxico que pasase cunha lámpada cirúrxica. Os informáticos están 15 días de garda en Monforte e 15 días en Lugo. Quen vai pedir un fosforito se non é para facelo público? Preocúpanme os pacientes. Apelo ao Presidente porque está habendo motivo de desaloxo do público. Nestes anos houbo melloría nos servizos. Máis de dez mil douscentos pacientes foron atendidos sen despazamento.

De D. Emilio José Sánchez Iglesias, que lle di á anterior interveniente que tamén tivo oportunidade de intervir no Pleno extraordinario e non quixo. En cinco anos, dende 2012, de sesenta mil habitantes, pode haber dez mil que estean agradecidos, pero cantos foron a Lugo? contáronos? Hai problemas de demora na atención, por exemplo, en alerxias, que acaban indo á privada. Non é de recibo máis de dous

meses de espera e unha planta pechada. Os médicos –mellor dito, o persoal sanitario- non tiña que vir de ningures. Os contratos son en precario e non se poden manifestar para non perder o emprego. Dos catro hospitais que están en cuestión, en ningún sitio –Vilagarcía, O Barco, Burela, Monforte- goberna o PP. Ao mellor non ten nada que ver, pero é curioso.

Do Sr.Alcalde, que di que Feijoo enganounos cando dixo que Monforte sería área sanitaria. Mentiou o mércores 13 de setembro, en resposta a Leiceaga; na primeira intervención, dixo que investira nove millóns de euros no Salnés e 13 millóns na Costa, nada dixo do Barco ou de Monforte, nada puido decir, porque nada investiu; na segunda intervención, dixo que investira un millón de euros en Monforte para un electrocardiógrafo e un mamógrafo dixital, non era verdade porque o mamógrafo foi doado por Amancio Ortega. A supresión das áreas é unha provocación e unha burla aos monfortinos. Saben que a reforma é mala. Tratan de minimizar os danos sen defender aos enfermos.

De Dna. Alicia Cadarso Palau, que lle di á portavoz do PP que recorda o Pleno no que se se senteu moi mal. Foi o Pleno do Plan Xeral, había aquí unha multitud, os do PP contentos pero era un Plan para mellorar. Debemos ser civilizados, cada un exprésase, a xente ten capacidade de ver a verdade e a mentira. Se esta modificación da lei é porque faltan médicos, que aumenten as prazas. O que mellora moitísimo é a sanidade privada. Ofrécese o privado ao da lista de espera, e se non quere, pásano ao último da lista. Nas listas hai un sistema para agochar o número real. Medra o privado porque o propio Sergas conduce para alí ao paciente. Para que a Monforte veña xente, modifiquen a lei para que haxa un método de promoción, de mellora, de vantaxes económicas, de seguridade. Facilíteno.

Dna. Maribel García Díaz, que, como enfermeira deste hospital, boa enfermeira, dille á portavoz de PP que a ofendeu publicamente dubidando da profesionalidade do persoal. A este hospital, antes da xestión integrada, viñan médicos sen ningún problema. A lámpada do quirófano era cousa do electricista de mantemento ata que se privatizou. Non é bo que veñan médicos de Lugo -só en caso de urxencia-, Monforte necesita un cadro de persoal propio. O urólogo quería quedar e non se lle fixo un contrato como é debido, ademais a súa muller é endocrinóloga. A xestión integrada serve para privatizar. Si que se pide un rotulador, funciónase fichiña a fichiña, cousiña a cousiña. Xa no 2013, Rocío Mosquera dixo que se reorganizarían os servizos se non se chegaba a unha actividade mínima, é unha frase perigosa.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que lle di ao portavoz do BNG que a población vinculada é de 43.477 habitantes, non de sesenta mil. Dna. Maribel García non quere que veña ninguén aquí. Son respectuosa coa profesionalidade, non diga o que non dixen. A sanidade non se pode xestionar con favores. Nos investimentos de 2016, para mamógrafos e outros foron 1.019.000 euros. Leiceaga dixo que non tiñamos cardioloxía, infómense ben. Estamos aquí para coordinar a atención primaria e a especializada, para xestionar a lista e para mellorar. Por certo, miren o que van votar –le dos acordos da moción do seu Grupo-. Vostedes son fillos e netos do Sr. Beiras, este señor está en contra da Transición, da Constitución, da Unión Europea, contra todo o que nos modernizou; son os do non.

De D. Emilio José Sánchez Iglesias, que di que tanto como Beiras ten fillos o xeneralísimo. Falan de números, non somos números, somos persoas, e pagamos impostos como o resto do Estado, queremos o mesmo trato. Os de Ferrol que miren o seu, aquí loitamos por Monforte. Recorde o de ir en dirección contraria a todos. Débese retirar o anteproxecto, é un agravio comparativo, somos un apéndice. Reiterar o voto favorable a todas a mociones de retirada do anteproxecto.

Do Sr.Alcalde, que lle di á portavoz do Grupo do PP, sobre a exposición pública do anteproxecto, que nos dixeron que non era ningún acto de bondade, senón unha obriga legal. Voulle ler a declaración

do actual xerente executivo de Monforte: o mamógrafo é unha colaboración da Fundación Amancio Ortega. O artigo 67 refírese aos recursos dispoñibles, que son os que quere o goberno. O artigo 68 di que a área provincial é a estrutura de referencia, non o é o distrito. O Partido Socialista estará na defensa da área sanitaria, da sanidade pública, do noso hospital. Non queremos que sigan desmantelando o sistema e deixando desprotexidas as comarcas de Galicia. O anteproxecto de lei prevé decretos, escapándolle ao Parlamento. Esta reforma debe ser retirada. Eu non dubido da profesionalidade do persoal. (Dna. Julia Rodríguez quere intervir por alusións, o que o Sr. Alcalde non considera que proceda).

(As non adscritas aceptan que o punto 5 de aspectos da exposición de motivos da súa moción, engadido na lectura da mesma, quede reflectido no debate, pero non se incorpore ao texto que se somete a votación).

### **3. CONTA XERAL DE 2016. CONCELLO E INSTITUTO MUNICIPAL DE DROGODEPENDENCIA.**

Polo Sr.Secretario dáse conta de que este axunto xa foi informado pola Comisión Informativa de Economía e Facenda e Comisión Especial de Contas, con carácter previo á súa exposición pública, acordándose en consecuencia o seguinte:

“Formada por Intervención a Conta Xeral do Concello de Monforte de Lemos correspondente ao exercicio de 2016, comprensiva da Conta da propia Entidade e da do seu organismo autónomo Instituto Municipal de Drogodependencias, foi informada en sentido favorable pola Comisión Especial de Contas, en sesión celebrada o 22 de xuño de 2017; seguironse os trámites do art. 212.3 da Lei Reguladora das Facendas Locais: exposición pública por prazo de 15 días, a efectos de reclamacións, reparos ou observacións en dito prazo e 8 días máis. Así foi recollido no anuncio publicado no B.O.P. nº 149 do 30 de xuño de 2017, non se producindo reclamacións, reparos ou observacións, que houbese que someter novamente á Comisión Especial de Contas.

O Pleno, por once votos a favor (Grupos Socialista, do BNG e de Esperta Monforte e concelleiras non adscritas) e cinco abstencións (Grupo do PP), adopta o seguinte

#### **ACORDO**

**PRIMEIRO.-** Aprobar a Conta Xeral do Concello de Monforte de Lemos correspondente ao exercicio de 2016, comprensiva da Conta da propia Entidade e da do seu organismo autónomo Instituto Municipal de Drogodependencias, coas seguintes magnitudes e cifras a fin de exercicio:

#### **CONCELLO.-**

- Balance de situación. Activo e Pasivo: 59.488.813,70 €.
- Resultado económico-patrimonial. Aforro: 2.397.185,37 €.
- Resultado orzamentario: 1.263.552,06 € (Dereitos recoñecidos netos /13.718.311,49 €/ menos Obrigas recoñecidas netas /12.454.759,43 €/).
- Resultado orzamentario axustado (axustes por gastos financiados con remanente de tesourería e polas desviacións de financiamento): 1.638.167,36 €.
- Remanente de tesourería total: 8.648.662,16 €.
- Remanente de tesourería para gastos xerais (minorado o anterior cos saldos de dubidoso cobro e o exceso de financiamento afectado): 5.771.740,63 €.

#### INSTITUTO MUNICIPAL DE DROGODEPENDENCIA.-

- Balance de situación. Activo e Pasivo: 66.670,86 €.
- Resultado económico-patrimonial. Aforro: 2.675,67 €.
- Resultado orzamentario: 2.951,49 € (Dereitos recoñecidos netos / 271.071,82 €/ menos Obrigas recoñecidas netas / 268.120,33 €/). Non hai axustes.
- Remanente de tesourería total: 28.652,26 €
- Remanente de tesourería para gastos xerais (minorado o anterior cos saldos de dubidoso cobro): 28.376,44 €.

SEGUNDO.- Remitir en prazo e forma debidos a Conta Xeral de 2016 ao Tribunal de Cuentas e ao Consello de Contas de Galicia.”

(Non houbo intervencións neste asunto).

#### 4. DAR CONTA DO ACORDO ACADADO ENTRE A PARTE SOCIAL E A EMPRESA CONCESSIONARIA DO SERVIZO DE RECOLLIDA E TRANSPORTE DOS RESIDUOS URBANOS, LIMPEZA VIARIA E OUTROS SERVIZOS COMPLEMENTARIOS, E DA DESCONVOCATORIA DE FOLGA.

Deuse conta deste asunto á Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos, en termos similares ao que a continuación figura:

“Dáse conta do acordo, que permitiu a desconvocatoria de folga, asinado en Vigo como preacordo o día 2 de agosto de 2017 entre a parte social e a empresa FCC, concesionaria do Servizo de recollida e transporte dos residuos urbanos, limpeza viaria e outros servizos complementarios. Foi comunicado ao Concello o día 9. O Sr. Alcalde deuno por recibido o día 10, sen prexuízo do trámite que agora se fai de dar conta á Corporación municipal.

No que atinxo ao Concello, é de salientar o referido aos horarios de prestación do servizo:

Horario de inverno: Adíántanse unha hora as quedas de tarde-noite e noite, que quedan respectivamente previstas de 17,30 a 00,00 horas e de 22,00 a 04,30 horas.

Horario de verán: Seguirá sendo o que xa había.

O Pleno queda informado”.

#### 5. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO BNG PARA O MANTEMENTO DA ÁREA SANITARIA DE MONFORTE.

Esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias en debate conxunto cos puntos 2, 6, 8, 13 e 14, acórdase o seguinte en votación separada:

#### “EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

A Consellaría de Sanidade ven de presentar o Anteproxecto de Lei polo que modifica a Lei 8/2008, do 10 de xullo, de Galicia. Presentación feita con nocturnidade e aleivosía, proba dilo é telo feito en pleno mes de agosto con moitos profesionais de vacacións, sen diálogo previo nin na mesa sectorial, nin cos

colectivos sociais, con un prazo de presentación de alegacións de apenas 15 días, en pleno período vacacional.

Esta modificación vai provocar máis deterioro na sanidade pública, consolida a liña de recortes, prioriza o criterio económico en detrimento das necesidades dos usuarios e usuarias e afecta negativamente á calidade asistencial.

A Lei Galega de Sanidade en vigor establece que a prestación de servizos sanitarios e a delimitación das áreas farase "*tendo en conta, en todo caso, as necesidades sanitarias da poboación*", no anteproyecto establece qu se fará "*tendo en conta os recursos sanitarios existentes*". Esta modificación é inaceptábel, xa que non prioriza as necesidades sanitarias d@s galeg@s, senón que será en función dos recursos que o Partido Popular decida destinar á sanidade pública, que como é unha evidencia, non deixou de recortar desde que volveu ao Goberno da Xunta.

Suprímense as actuais áreas sanitarias para crear unhas áreas maiores na súa extensión territorial, afastando deste xeito a resolución dos problemas da cidadanía e d@s traballadoras/es.

Estas sete áreas son coincidentes coas EOXJS que o Goberno do PP creou no ano 2010, cando iniciou a súa folla de ruta de desmantelamento das áreas sanitarias existentes. Naquela altura, as mobilizacións e a forte oposición da cidadanía e profesionais, conseguiu que o primeiro intento de desmantelamento non fora tan lonxe como pretendían, aínda que coa posta en marcha das estruturas organizativas de xestión integrada conseguiron unha boa parte dos seus obxectivos, e a sanidade nas áreas con Hospitais comarcais como O Barco, Monforte, Burela ou O Salnés quedou seriamente comprometida e a perda das xerencias nos hospitais comarcais significou a perda de capacidade organizativa e resolutiva.

A creación das EOXS condicionou tamén de xeito negativo o desenvolvemento da Atención Primaria. Desapareceron as xerencias e perdeu autonomía no desenvolvemento dos seus proxectos, quedando funcionalmente subordinada ás estratexias de xestión do centro hospitalario de referencia. A Atención Primaria precisa de maior impulso para mellorar a súa calidade, a dotación de persoal e recursos, e acadar un correcto funcionamento da súa carteira de servizos, actualmente subdesenvolvida.

Coa modificación que pretende aprobar o Partido Popular, esta situación vai agravarse aínda máis, de xeito que os Hospitais Comarcais e Atención Primaria pasan a ser meros apéndices dos grandes hospitais, con unha más que evidente perda de autonomía, capacidade de decisión e dirección. Os grandes hospitais absorberán a maior parte dos recursos sanitarios.

Os mecanismos de participación social recórtanse dun xeito alarmante, quedan totalmente amordazados. A composición tanto do Consello Galego de Saúde como dos Consellos de Saúde de Área deixan de estar recollida na Lei, e determinarase por decreto da Xunta. Retíraselle capacidade de control, emisión de informes e avaliación da execución política sanitaria, e só manteñen capacidade de asesoramento e consultivo. Incluso suprime a procura dunha composición paritaria dos mesmos.

O Partido Popular pretende levar a cabo esta modificación da Lei de Sanidade de Galiza, sen ter levado a cabo ningunha avaliación de cales foron as consecuencias para a sanidade pública galega da creación das EOXS.

O BNG manifesta a súa oposición a esta modificación, que significa confirmer o afastamento dun modelo sanitario de calidade, cercano á poboación, comunitario, participativo e orientado á prevención, e consideramos que hai que ir xusto na dirección contraria.

Por iso, o Pleno da Corporación Municipal, por once votos a favor (Grupos do BNG, Socialista e de Esperta Monforte e concelleiras non adscritas) e cinco votos en contra (Grupo do PP), adopta o seguinte

#### ACORDO

Demandar da Xunta de Galiza as seguintes medidas:

1. Retirada do Anteproxecto de Lei polo que modifica a Lei 8/2008, do 10 de xullo, de Galicia.
2. Mantemento da Área Sanitaria de Monforte, para favorecer o coñecemento dos problemas de saúde da nosa comarca, a eficacia e a continuidade da atención, co lóxico beneficio para @s usuari@s.
  - a) Descentralizar as tomas de decisión e respectar as competencias e a autonomía da Área Sanitaria.
  - b) Desenvolvendo unha xerencia, próxima, con funcións de identificación de necesidades de saúde, planificación e xestión asistencial, de saúde pública e saúde laboral e socio-sanitaria.
  - c) Posta en valor do Hospital de Monforte, dotándoo do persoal, material e tecnoloxía necesarios para unha atención adecuada ás persoas do seu ámbito de actuación.
3. Poñer en marcha un plan de Mellora de Atención Primaria, como porta de entrada ao sistema sanitario, é un elemento chave para o sistema sanitario público galego.
  - a) Dotala cos recursos económicos, técnicos e humanos que sexan precisos para prestar un bo servizo e unha boa calidade asistencial.
  - b) Devolverlle a súa capacidade organizativa e de xestión e a recuperación de xerencia directa.
4. Proceder á constitución e convocatoria inmediata do Consello de Saúde da Área Sanitaria de Monforte.”
- 6. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA A RETIRADA DO ANTEPROXECTO DE LEI DE MODIFICACIÓN DA LEI 8/2008 E MANTEMENTO DA ÁREA SANITARIA DE MONFORTE DE LEMOS.**

Esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias en debate conxunto cos puntos 2, 5, 8, 13 e 14, acórdase o seguinte en votación separada:

#### “EXPOSICION DE MOTIVOS

O pasado día 2 de agosto, o Goberno galego publicou, sen previo coñecemento por parte do sector sanitario, o Anteproxecto de Lei polo que se modifica a Lei 8/2008 de Saúde de Galicia. Este anteproxecto inclúe unha serie de modificacións sobre a citada lei de moito calado, e con moita relevancia para o sistema sanitario galego, en termos de participación, de organización do mapa sanitario e os seus recursos, de formación, investigación e outras áreas.

A reorganización do Mapa Sanitario de Galicia é outra das cuestións fundamentais que inclúe o Anteproxecto de Lei, pois reformula a ordenación actual cara un modelo máis concentrado e que perde atención ás comarcas e áreas sanitarias rurais e semiurbanas.

A proposta pretende retirar da lei as delimitacións sobre áreas sanitarias, e as especificacións sobre funcións, características e fundamentos da súa relevancia, creando unha nova división entre áreas, distritos e zonas que, como se apunta na propia proposta de modificación, quedarán a expensas de ser determinadas "por decreto do Consello da Xunta" (modificación dos artigos 67 e 70). Ao fio desta nova delimitación do Mapa Sanitario, quedan no aire as áreas sanitarias especialmente sinaladas, que son as de O Salnés, Mariña Lucense, Monforte e Valdeorras, por ser áreas comarcais ás que se abre a porta da perda de servizos a favor das concentracións de servizos nos Centros Hospitalarios das grandes urbes. Esta concentración, que xa foi iniciada coa implantación das Estruturas Organizativas de Xestión Integrada, foi sinalada xa dende entón como un erro por parte da meirande parte dos profesionais do sistema sanitario, e constatada polos usuarios coa perda progresiva de servizos nos hospitais comarcais.

No caso do actual Anteproxecto, a modificación dos artigos 68 e 69, que determinan a referencia aos Hospitais, quedaría a expensélls dun decreto do Consello da Xunta que puideran perder, incluso, a atribución dun hospital. Segundo a normativa que se pretende impor, existiría a posibilidade de que un decreto deixara sen servizos sanitarios mínimos dun hospital aos centros das áreas sanitarias comarcais. A perda da condición de área sanitaria nas zonas referidas anteriormente afondaría na rebaixa de servizos, na dependencia do persoal dos grandes hospitais, e na dura e imposta constatación dun modelo de hospitais de segunda que se converterían en grandes ambulatorios, mais que non terían a capacidade sanitaria que precisan.

A gravidade das propostas de modificación en participación e definición do mapa sanitario, así como noutras áreas como inspección ou investigación, fai necesario abrir un debate profundo na busca do acordo sobre as modificacións deste nivel nunha lei de tal relevancia. Por esta cuestión, resulta imprescindible que este procedemento modifique o camiño iniciado neste pasado 2 de agosto.

Por elo, o Pleno, por once votos a favor (Grupos Socialista, do BNG e de Esperta Monforte e concelleiras non adscritas) e cinco votos en contra (Grupo do PP), adopta o seguinte

## ACORDO

Solicitar do Goberno da Xunta de Galicia:

1. A retirada do anteproxecto de lei de modificación da Lei 8/2008 do 10 de xullo de saúde de Galicia.
2. Desenvolver e dotar de orzamento á actual Lei de Saúde.
3. Crear un grupo de traballo, que inclúa a representantes de todos os partidos políticos con representación no Parlamento de Galicia, Fegamp, sindicatos, asociacións de pacientes, Colexios profesionais da sanidade e outros colectivos de relevancia no eido sanitario galego, para determinar as posibles necesidades de modificación da lexislación sanitaria. Este grupo de traballo elaborará un Informe de Conclusións que será de acceso público e que proporá as posibles melloras normativas no sistema sanitario galego, de ser precisas. De ser preciso algúnsa modificación da actual Lei, crearanse grupos de traballo en cada comarca dos hospitais afectados pola reforma.”

## 7. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE UN NOVO MODELO SALARIAL E UN NOVO PACTO DE RENDAS PARA ESPAÑA.

(No debate deste asunto, auséntanse e reincorpóranse Dna. Pilar Espinosa Novelle, D.Manuel Jesús López Sánchez, Dna. Alicia Cadarso Palau, Dna. Gloria Prada Rodríguez, Dna. Julia Rodríguez Barreira e D. Emilio José Sánchez Iglesias, e retírase da sesión a Interventora accidental).

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e cun punto 9 engadido aos puntos do acordo tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

### “EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

Durante a etapa de goberno do PP a desigualdade salarial disparouse, mesmo nos anos recentes de recuperación da actividade e descenso da taxa de paro. En concreto, os salarios do 40% da poboación con menores soldos diminuíron, especialmente entre os traballadores cun contrato temporal.

Os descensos afectaron de modo principal aos más novos: os salarios dos traballadores de entre 25 e 34 anos de idade caeron un 5,5% en termos reais.

Esta evolución salarial derivou nun importante aumento do fenómeno dos traballadores pobres: a porcentaxe de traballadores en risco de pobreza, definido como a proporción de traballadores cunha renda inferior ao 60% da mediana de ingresos, pasou do 10,8% en 2012 ao 13,1% en 2015, cociente unicamente superada por Grecia e Romanía.

Este modelo consolidouse, de modo que os novos entrantes no mercado de traballo están a facelo cun desconto nos seus salarios do 25% con respecto ao resto de traballadores, brecha que se aumentou nos últimos anos.

O actual modelo salarial en España está a impedir que o progreso económico e social esténdase á maioria de españois. Ademais dos nefastos efectos sociais que carrexa, tamén desde o punto de vista estritamente económico o modelo actual ten cada vez menos sentido: pon en risco a recuperación económica na medida que imposibilita a normalización do consumo dos fogares, que ainda se atopa por baixo do nivel previo á crise. É un feito constatado que o mantemento de niveis de consumo aceptables no noso país, sobre o pano de fondo de baixos salarios, está a realizarse á conta dunha diminución da taxa de aforro das familias, que é un modo insustentable de avance.

É, por tanto, un obxectivo prioritario para o PSOE romper a dinámica instalada en España de baixos salarios, precarización e aparición de traballadores pobres, e dar paso a un novo modelo de salarios decentes no noso país, baseados nunha repartición máis xusta da produtividade.

Por todo iso, o Pleno do Concello de Monforte de Lemos por once votos a favor (Grupos Socialista, do BNG e de Esperta Monforte e concelleiras non adscritas) e cinco votos en contra (Grupo do PP), adopta o seguinte

### ACORDO

Instar o Goberno de España a:

- 1.- Favorecer incrementos salariais anuais nos acordos entre Patronal e Sindicatos, para lograr que en 2021 os salarios recuperasen o peso que tiñan na repartición da renda nacional no período previo á crise. Especificamente, propor un incremento salarial entre un 2% e un 3% en 2018, e entre un 2,5% e un 3,5% nos anos sucesivos (2019, 2020 e 2021).
- 2.- Acordar cos Sindicatos un incremento gradual do SMI ata alcanzar os 1.000 euros mensuais en 2020.
- 3.- Derrogar a reforma laboral co fin de poder recuperar o poder de negociación dos traballadores.
- 4.- Reforzar o principio de causalidade como única xustificación dos contratos temporais, xunto cun reforzo da inspección de traballo para que devanditos contratos sexan realmente unha ferramenta transitoria e excepcional.
- 5.- Equiparar a subida salarial dos empregados públicos para 2018 co aumento da inflación, incorporando complementos adicionais que permitan ir recuperando o poder adquisitivo perdido, así como xeneralizar a implantación da xornada de 35 horas semanais no sector público, sen diminución das retribucións económicas.
- 6.- Pór en marcha un plan de choque para os mozos con medidas específicas, como a promoción do contrato de substitución e do contrato en prácticas, así como unha nova regulación das prácticas non laborais.
- 7.- Tomar medidas concretas contra a brecha salarial de xénero, como a aprobación dunha lei de Igualdade Laboral, que, entre outras cousas, estableza a obligatoriedade de que os salarios de todos os empregados así como a súa modalidade de contrato sexan de coñecemento público.
- 8.- Tomar medidas para eliminar os fenómenos de precarización dos falsos autónomos e todas as novas formas de super explotación laboral.
- 9.- Ligar as pensións á subida do IPC.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De D. Iban Torres Rodríguez, portavoz do Grupo Socialista, que le a moción e os puntos do acordo ditaminado.

De Dna. Pilar López Martínez, representante das/do non adscritas/o, que, tras desculpar a ausencia de D. Víctor López por motivos de viaxe, dille á portavoz do PP que non lle ten que explicar como se defenden os intereses dos monfortinos -eles están na circunstancia de non adscritos por defender eses intereses no asunto do Hotel Comercio- e que debe escutar aos veciños e poñerse do seu lado. Estamos a favor da moción, pero queremos puntualizar. Que o PSOE veña a falar disto, ben, coincidimos. Tamén en que a post-crise obra en contra das necesidades, é necesario actuar nun ámbito supramunicipal. De acordo co plan de choque do punto 6, pero que está facendo o Alcalde para favorecer o emprendemento? Temos pendente as bases para a promoción diso. As competencias más directas son doutras administracións, pero debemos favorecer á xente e en especial aos mozos e mozas, faga por este tema.

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que o sentido da moción, en xenérico, mellora a calidade de vida das persoas, estamos nesa liña. Pido un punto máis

como engádega, para que aos pensionistas, que teñen un mínimo incremento do 0,25% , se lles aplique o IPC.

De D. Emilio Iván Vázquez Rodríguez, portavoz suplente do Grupo do PP, que lle dá a benvida ao PSOE á recuperación económica. No PP somos conscientes de que queda moito por facer, estamos recuperando a economía do país. Os contratos lixo veñen dos anos oitenta, e o contrato para universitarios é de cando estaba Zapatero. Esquécense dos parados, unha das prioridades do PP. En Galicia aínda hai 181.000 persoas en paro; a pesar de que o crecemento do emprego é bo, queda iso. Se as medidas do PP fosen tomadas en 2008, posiblemente non estabamos nesta situación. Estamos nos gobernos do PP na liña do que di a moción. Quen rebaixou os salarios dos empregados públicos? O que non estamos de acordo é con derogar a reforma laboral, que foi boa segundo a Unión Europea, debe afondarse para combater o desemprego. Hai mellora grazas ás reformas estruturais, unha senda que se debe manter. Estamos en contra, salvo que retiren o punto de derogar a reforma laboral.

De D. Emilio José Sánchez Iglesias, portavoz do Grupo do BNG, que di que cantas más medidas, ben. Non as medidas erróneas deste goberno. En Portugal, son más espelidos na adopción de medidas. O PSOE puido telo en conta cando favoreceu a volta do PP ao goberno. Hai que rematar coa precariedade e a discriminación por xénero. Hai que favorecer a conciliación e dar oportunidades á mocidade. Segundo a prensa, un de cada tres contratos en Galiza, é de menos dunha semana. Vou votar a favor da moción para facilitar a súa aprobación.

De D. Iban Torres Rodríguez, que agradece o apoio á moción. Aceptamos o engadido de Esperta Monforte. A benvida do PP á recuperación será para Montoro e asociados. Trátase de mirar o futuro en beneficio dos ciudadáns. Aplíquense o de que os equivocados poden ser vostedes. Se non é precariedade un contrato dunha semana, pero serve para os datos do emprego. Os salarios son insuficientes. Esíxese a modificación do artigo 84 do Estatuto dos Traballadores, xa que se rebaixou a negociación colectiva, priorizando o convenio de empresa. A contratación temporal non serve para dicir que hai recuperación económica.

De Dna. Pilar López Martínez, que di que están a favor. Que se fagan canto antes as bases de promoción de emprego na nosa cidade. Pregúntalle a Dna. Julia Rodríguez se tamén será mentira a perda do IVE en Facenda en Monforte, segundo se di na derradeira moción.

De Dna. Maribel García Díaz, que agradece a incorporación do punto 9 ao acordo da moción. Dille ao PP que non é feliz nun país no que o traballo non dá para vivir. A clase media desapareceu. O PP traballa para ver de recuperarse trala corrupción ou as tarxetas black.

De D. Emilio Iván Vázquez Rodríguez, que di que recuperación económica ten habido. A reforma laboral foi unha das medidas para a situación na que nos deixaron vostedes. A todos nos gustaría máis salario, pero é a economía que hai. O PP ten feito moitas leis contra a corrupción, así a xustiza pide contas. Estamos traballando nisto mesmo, pero derogar a reforma laboral é un paso atrás.

De D. Emilio José Sánchez Iglesias, que reitera o apoio á moción, coa engádega de Esperta Monforte.

Do Sr. Alcalde, D. José Tomé Roca, polo Grupo Socialista en quenda de peche, que lle di a Esperta Monforte que as pensións, antes do PP, estaban ligadas ao IPC. Dille ao PP que a maior afiliación á Seguridade Social, con 20 millóns de afiliados, foi en xullo de 2007 e había superávit e que o maior paro

foi no ano 2013 e levaban dous anos gobernando. Con maior riqueza que antes da crise, os salarios son más baixos, ten que haber un mellor reparto. Dille á Dna. Pilar López que o saneamento do Porto Seco é para que se poñan as empresas e que se está mellorando o Polígono do Reboreda, a ver se calla algunha empresa. Imos cumplir co orzamento. As bases de axuda ao emprego requiriron autorización da Xunta por ser competencia impropia. A autorización chegou a mediados de setembro, en poucos días serán públicas as bases.

(Para a votación, o punto 9 engadido queda redactado como figura no acordo).

## 8. MOCIÓN DE CONCELLEIRAS/O NON ADSCRITAS/O SOBRE O ANTEPROXECTO DE MODIFICACIÓN DA LEI DE SAÚDE DE GALICIA 8/2008.

Esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias en debate conxunto cos puntos 2, 5, 6, 13 e 14, acórdase o seguinte en votación separada:

“A Xunta de Galicia, unha vez máis, presenta un Anteproxecto de Modificación da Lei de Saúde de 2008 pola porta de atrás, aproveitando unhas datas puramente estivais (2 agosto) para facelo público. A verdade é que ao goberno do Sr. Feijoo lle gusta darnos este tipo de sorpresas nas épocas nas que ou ben estamos de vacacións (Nadal ou verán) ou ben xa non hai marxe de manobra para mobilizar a cidadanía como aconteceu a fin do curso escolar deste ano cando sabemos o último día de curso que pecha os centros educativos das Pontes, Outes, Ribadavia e O Porriño. Por suposto, estas medidas están tomadas sen ningún tipo de diálogo nin consenso con ninguén.

No caso que nos ocupa, con este Anteproxecto a Xunta de Galicia vai seguir recurtando os nosos dereitos e a autonomía do noso Hospital, xa recurtada no ano 2013 cando pasamos a formar parte da EOXI de Lugo, Cervo, Monforte e polo tanto a perder a nosa autonomía na xestión e Dirección do Hospital.

Non podemos estar a favor deste Anteproxecto porque vai seguir baleirando de contido os Hospitais comarcais, coa finalidade de concentrar os servizos nos grandes hospitais.

O Sr. Feijoo fala dunha modificación meramente administrativa desta lei cando en realidade o que pretende facer é derogar a Lei de Saúde de Galicia 8/2008 do 10 de xullo, cando aínda non foron capaces dende o goberno da Xunta de Galicia de desenvolvella na súa totalidade.

A devandita lei di no preámbulo:

*“A primeira característica que define esta lei é a de centrar o modelo de saúde na cidadanía. Con esta orientación, a lei, desde o momento inicial da súa elaboración, busca o maior consenso e acordo social arredor dos seus principios básicos. O seu texto foi sometido a consulta de todos os sectores implicados directamente, a través dos mecanismos de representación institucional establecidos, dos órganos de representación e de diálogo social establecidos, a través dos instrumentos de participación directa, etc e de toda a cidadanía a través da páxina web da consellería, coa finalidade de fazer efectivo, real e eficaz o principio de participación.”*

Como vemos, o goberno da Xunta non está a respectar este punto 3 do preámbulo da lei, pretendendo facer unha nova lei sen ningún tipo de diálogo con representantes sociais nin sanitarios, comunicándoa por sorpresa despois do consello da Xunta.

Está moi claro que o que pretendían era que se enterase a menor cantidade de xente posible, as datas tamén favorecían este feito, e así diminuir o impacto social na nosa cidadanía.

Agora, o goberno galego pode argumentar que o diálogo se mantivo despois da publicación do anteproxecto porque efectivamente houbo unha reunión o pasado día 24 de agosto na Consellería de Sanidade con alcaldes e voceiros dos grupos da oposición da nosa área sanitaria para explicarles estas modificacións, pero atopámonos con que a reunión non aclarou realmente cada un dos puntos desta modificación. Eles mesmos dixeron que non se modificaba nada, que todo seguiría igual, iso si que o contido das modificacións xa se desenvolverían a través de decretos.

Os que xa levamos moitos anos defendendo a mellora da sanidade pública sabemos, e por iso, estamos sempre vixientes, que a intención do goberno do Sr. Feijoo é conseguir o desmantelamento e a consolidación da privatización do sistema sanitario público galego.

Os aspectos que máis nos preocupan deste anteproxecto de modificación da Lei de Saúde de 2008 son os seguintes:

1. Reduce as áreas sanitarias, pasando parte delas a ser denominadas DISTRITOS (como o noso caso), consolidando o modelo actual de Estruturas Organizativas de Xestión Integrada (EOXIs) descoñecendo a nosa realidade xeográfica e sociodemográfica.
2. Consolida a exclusión de atención primaria.
3. Afasta os órganos de representación cidadá restándolle competencias.
4. Consolida o modelo privatizador do coñecemento, posto en marcha coa creación da Axencia galega para a xestión do coñecemento en saúde.

En consecuencia, o Pleno da Corporación Municipal, por once votos a favor (Concelleiras non adscritas e Grupos Socialista, do BNG e de Esperta Monforte) e cinco votos en contra (Grupo do PP), adopta o seguinte

#### ACORDO

Instar a Xunta de Galicia a:

1. Retirar o anteproxecto de modificación da Lei 8/2008 do 10 de xullo de Saúde de Galicia.
  2. Recuperar a Área Sanitaria de Monforte de Lemos para favorecer a resolución dos problemas sanitarios da cidadanía e das traballadoras e traballadores.”
- 9. MOCIÓN DE CONCELLEIRAS/O NON ADSCRITAS/O SOBRE A CESIÓN DA MURALLA POR PARTE DO CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS Á XUNTA DE GALICIA.**

(Di o Sr.Alcalde que se se confirma o falado en Comisión, queda esta moción para o siguiente Pleno. Dna. Pilar López Martínez, representante das/do non adscritas/o, di que así é).

Retírase esta moción da orde do día.

## 10. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP SOBRE A AMPLIACIÓN DO PRAZO DE EXPOSICIÓN PÚBLICA DO PEPCHA E A NECESIDADE DE ADECUAR AS OBRAS QUE SE VAIAN EXECUTAR NO FUTURO, INMEDIATO, ÁS PROPOSTAS E CONDICIÓNDS DO PEPCHA.

(No debate deste asunto, auséntanse e reincorpóranse D. José Luis Losada Fernández e Dna. Alicia Cadarso Palau).

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. A moción di o seguinte:

### “EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

1.- E sabido que está en trámite o PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DO CONXUNTO HISTÓRICO ARTÍSTICO, que foi aprobado inicialmente pola Xunta de Goberno do Concello en sesión do día 10.7.2017.

2.- Este grupo xa ten amosado a sua preocupación pola data de aprobación inicial, e de inicio de exposición pública, que fai que a maior parte do tempo de exposición transcurrisse en época estival, cando moitos interesados poden estar ausentes e por tanto alleos a este importante documento que se está a tramitar.

A pouco mais de dez días de que remate o prazo de exposición pública dende a publicación da aprobación do PEPCHA, este grupo ten detectado unha importante falta de información nos veciños sobre esta cuestión, da que están descoñecedores en moitos casos. É por eso que consideramos necesario ampliar o prazo de exposición pública do PEPCHA, -que para algúns terá un prazo diferente, por ser obxecto de notificación persoal-, e así, favorecer a toma de coñecemento por parte dos veciños e que poidan fazer as suas alegacións.

3.- Tamén amosamos a nosa disconformidade co feito de que se vaian a acometer obras como a de renovación do pavimento da rúa do Conde sin considerar as propostas do Plan.

De feito, na proposta de pavimentación que se fai no **PEPCHA** para a rúa do Conde indícase: “*Na rúa do Conde, que mantén un conxunto edificado de grande interese patrimonial no treito incluído no ámbito do plan, propone a substitución da pavimentación actual polos acabados tipo de lastro e lousa de granito, característicos do conxunto histórico, mantendo a plataforma única pero buscando unha redución da velocidade circulatoria coas bandas de lastro (recomendándose a extensión da intervención a todo o trazado da rúa).*

A memoria do proxecto das obras de renovación do pavimento da Rua do Conde que se van acometer, recolle: “*es un vial en el que debe intervenirse con especial sensibilidad, cuidando la elección de los materiales empleados en la pavimentación y su disposición*”. Tamén sinala como criterio básico da execución da obra: “*La utilización de materiales acordes con el carácter histórico de la calle y su consideración de BIC dentro del casco Histórico de Monforte*”.

A obra de renovación do pavimento da Rúa do Conde que se vai acometer, ven de ser licitada con un orzamento de mais de 166.000 €. A memoria indica que a actuación “garantiza unha vida útil de mais de 5 anos”.

Por tanto, proponse á veciñanza no Pepcha, que a rua debe ter un pavimento de granito e plataforma única, e na memoria da obra advírtese da necesidade de emplegar materiais acordes á consideración BIC da rúa; e nembargantes, cando se encarga o proxecto para a súa renovación, óptase por “una solera armada de hormigón pulido de 20 cm de espesor limitada a ambos lados por piezas de confinamiento de granito rosa, rebajando el pavimento 3 cm con respecto a la rasante de las zonas marginales”.

Non só se está perdendo a oportunidade de renovar axeitadamente a rúa, e ir acomodando as actuacións, ás propostas do PEPCHA, senón que, se malgastan os recursos públicos, ao executar unha obra que ten unha vida útil de varios anos, nunhas condicións que xa é sabido que obrigarán a modificala, investindo 166.000 € que xa se poderían emplegar nunha renovación que cumprira coas indicacións do PEPCHA.

4.- Tampouco se cumplen as indicacións do PEPCHA, en canto a aproveitar a renovación do pavimento para modernizar as conduccións subterráneas, soterrar o cableado do alumeadoo, e comunicar as empresas de suministros de todo tipo que fagan as actuacións que teñan previstas para evitar ter que levantar o pavimento renovado, a curto prazo.

Así o PEPCHA constata a existencia de redes de servizos incompletas, con trazados e dimensións contraditorias e materiais dispares, que pola sua antigüidade ou polo seu estado de conservación, xeran múltiples problemas que deben resolverse *“abordando convxuntamente as renovacións e substitucións das infraestruturas que o precisan, creando conduccións unitarias, normalizando os distintos rexistros e arquetas, implantando tubos que permitan albergar nun mesmo conduto diversas infraestruturas (telefonía e cable, electricidade e iluminación), así como a reordenación progresiva dos tendidos que deberán ser paulatinamente subterraneizados, contribuíndo a reducir os impactos visuais provocados pola proliferación de cableado nas fachadas”*.

En lugar de abordar estas propostas nesta e outras obras de renovación que se van acometer, o equipo de goberno, ven de dar instruccións, de que todo quede igual. Así consta na memoria das obras que se van acometer na rúa do Conde, cando sinala: *“Entre los condicionantes que al redactor del proyecto a la hora de efectuar el encargo se le plantean, es que la pavimentación que se aborde, no debe alterar las rasantes actuales de la calle, ya muy forzadas en algunos casos y respetar la disposición de las instalaciones existentes, arquetas, pozos, sumideros, registros, llaves, etc. Por ello, queda fuera del ámbito de decisión del redactor la reparación de posibles deficiencias que puedan existir relativas a la disposición, trazado o funcionamiento de las instalaciones existentes, ya sean de ámbito municipal o pertenecientes a compañías suministradoras de servicios”*.

Consideramos que a Rúa do Conde é unha rúa emblemática da cidade, que debe ser renovada con arreglo as indicacións do PEPCHA, en canto a materiais, condicións da reforma e renovación de conduccións, e non tirar os cartos, como se pretende, en facer cousas que xa a día de hoxe sabemos que non son axeitadas, e que terán que ser sustituidas en breve prazo.

Por todo o exposto, o GM do PP, eleva ao Pleno da Corporación a seguinte proposta:

#### INSTAR O EQUIPO DE GOBERNO:

1.- A AMPLIAR O PRAZO DE EXPOSICIÓN AO PÚBLICO DO PEPCHA, POR TEMPO DE DOUS MESES MAIS, DENDE QUE REMATE O PERÍODO DE EXPOSICIÓN PÚBLICA ACTUAL.

2.- A CUMPRIR COAS INDICACIÓNs DO PEPCHA, en canto aos materiais e condicións da renovación de espazos públicos que se vaian a acometer, *abordando convxuntamente as renovacións e substitucións das infraestruturas que o precisan, creando conduccións unitarias, normalizando os*

*distintos rexistros e arquetas, implantando tubos que permitan albergar nun mesmo conduto diversas infraestruturas (telefonia e cable, electricidade e iluminación), así como a reordenación progresiva dos tendidos que deberán ser paulatinamente subterraneizados, contribuíndo a reducir os impactos visuais provocados pola proliferación de cableado nas fachadas". E do mesmo xeito, comunicar as empresas de suministros de todo tipo que fagan as actuacións que teñan previstas para evitar ter que levantar o pavimento renovado, a curto prazo."*

Tralas intervencións regulamentarias, o Pleno, por cinco votos a favor (Grupo do PP) seis votos en contra (Grupo Socialista) e cinco abstencións (Grupos do BNG e de Esperta Monforte e concelleiras non adscritas), adopta o seguinte

#### ACORDO

Non aprobar a moción do Grupo municipal do PP sobre a ampliación do prazo de exposición pública do PEPCHA e a necesidade de adecuar as obras que se vaian executar no futuro, inmediato, ás propostas e condicións do PEPCHA.

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que lle di –despois de confirmar, preguntada polo Sr. Alcalde, a retirada do punto 11 da orde do día, que queda para o próximo Pleno, en atención ao criterio dos outros grupos- á representante dos non adscritos que non é responsable da súa situación tras o do Hotel Comercio. No da sanidade, nós non enganamos á xente e votaron en contra dunha iniciativa nosa positiva. Mostreille ao Alcalde a disconformidade co que sucedía no Pleno no debate sobre a Lei de saúde e foi despois dese asunto cando dixo que non se podía facer manifestacións dende o público. Resulta que a Xunta de Galicia fixo o anteproxecto ás escondidas, como un neno pequeno que está facendo mal. O trámite vén dado pola lei de transparencia de Galicia. O Plan Especial foi exposto ao público en agosto, así que fixo exactamente o mesmo. Dixo que na Xunta de Goberno de hoxe ampliaba o prazo. Dille a Dna. Alicia Cadarso que o Plan Xeral foi contestado polas firmas de 5.000 monfortinos. Non é responsabilidade miña se se deu iso. Se confirma a ampliación de prazo, no segundo punto do acordo da moción pedimos que se cumpran as indicacións do Plan. Na memoria do proxecto da rúa Conde hai cousas que non compaxinan co Plan. Este Grupo está polo sentido común e a defensa dos monfortinos.

De Dna. Pilar López Martínez, representante das/do non adscritas/o, que di que saben o que votaron na moción do PP sobre a sanidade. De acordo coa ampliación de prazo. Co punto 2º, tamén de acordo, se traballamos para termos un Plan Especial que é fundamental sacalo adiante en ben da nosa cidade. Para algunas cousas que se piden, está a dificultade de modificar o proxecto. Gustaríanos escoitar ao Alcalde sobre o proxecto e o punto 2 e logo diremos o sentido do voto.

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que lle di a D. Emilio Iván Vázquez sobre as leis para castigar a corrupción, que arderon papeis no Palacio de Xustiza de Valencia, unha noticia que pasou desapercibida. Dille a Dna. Julia Rodríguez sobre a mellora do Hospital que cómpre mellorar a xinecoloxía. O Plan Xeral tivo 5.000 firmas en contra, sobre a área sanitaria 12.000 foron as firmas entregadas a Feijóo, que dixo o que dixo e enganounos. Tamén vou escoitar ao Alcalde sobre o proxecto. Non é comparable o de agosto da Lei de saúde cun Plan que ten máis prazo, pero está ben a ampliación e debemos sacalo adiante. Pido responsabilidade, o Plan Xeral nunca debeu ir ao caldeiro, foi unha desgraza para Monforte, hai que sacar o Plan Especial. Se non, as rehabilitacións non se poderán facer. Hai que dar exemplo, actuando na rúa Conde segundo o Plan Especial.

De D. Emilio José Sánchez Iglesias, portavoz do Grupo do BNG, que di que non son do non por sistema, están a favor do beneficio para o cidadán do Concello. O prazo é positivo amplialo. Que non pase o que pasou co PXOM. De acordo en que as rúas na medida do posible se adecúen, non sei se no proxecto que hai se poden tomar medidas para aproximalo no posible. Non temos impedimento en facilitar a moción, pola calidade de vida da veciñanza.

De D. Iban Torres Rodríguez, portavoz do Grupo Socialista, que lle di á portavoz do PP que segue na liña de manipular a realidade. O DOG tardou vinte días en publicalo, non depende do Concello, pregunte vostede porque non o publicou antes. En agosto hai interesados ausentes, pero tamén veñen outros que ao mellor son máis. Non é certo que falte información directa, está accesible no Concello e na páxina web. Está dispoñible un modelo de alegacións. Dende o 13 de setembro, hai un técnico o mércores explicando as dúbidas. Dende xullo anunciouse que se ampliaría o prazo, vostede pide algo que xa sabía que se ía facer. Para a rúa Conde, hai un compromiso de 2013 sobre o proxecto dun técnico. É a primeira actuación relevante na rúa Conde en moitos anos. O Plan Especial aínda non vincula, sen prexuízo do labor informador. No futuro, a rúa Conde será peonil, pero non ata que haxa unha alternativa a ela. Explica como será a obra. Vostedes puxeron lastras noutras rúas, a nosa obra é más amable para a xente. As canalizacións subterráneas son das empresas, quere que o fagamos nós e logo criticarnos por facelo, xa nos diriximos ás empresas. Estabamos xa analizando o soterramento. Agora si hai un proxecto e un financiamento. O noso voto é en contra, porque o prazo de alegacións xa está ampliado e non se incumpre aínda o Plan Especial. Veremos o seu papel na aprobación do Plan.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que lle di a Esperta Monforte que o PP contra a corrupción aprobou cinco leis no Parlamento de Galicia. En Marea non estivo a favor desas leis contra a corrupción. Hai que apelar á responsabilidade de todo o mundo. Dille ao BNG que non está de acordo en que se estea enganando á xente. En canto ás sospeitas sobre as áreas sanitarias e onde goberna o PP, isto é algo más serio que iso. A calidade da veciñanza vese aquí, e no de antes noso, tamén. O anterior Alcalde di cousas que dentro de catro anos non recoñecerá, como a programación de viaxes a Lugo e outras. O PP mantén o apoio da xente. Un proxecto técnico ten unha dirección política.

De Dna. Pilar López Martínez, que di que non teñen claro o compromiso sobre a rúa Conde. No que se refire ao final do punto 2 do acordo que se propón, non é fácil, non depende do Alcalde, pero pode deixarse canalizado. De acordo con actuar segundo o Plan Especial, pero para o punto 2 en relación coa rúa Conde, non sei se o proxecto é modifiable. Tamén descoñezo se se pode preguntar aos técnicos do equipo redactor. O punto 1, ningún problema; o punto 2, bota en falta o compromiso do Alcalde sobre o que se vai facer.

(O Sr. Alcalde di que tiñamos previsto mañá e pasado reunións con técnicos, pero por problemas de saúde do técnico Ángel Viña, quedou aprazado).

De Dna. Maribel García Díaz, que di que entendeu ao portavoz do Grupo Socialista que se ía deixar previsto o cableado. Tamén me alegra saber o da peonalización da rúa, necesario nesa e noutras, o noso apoio. Gustaríame acadar o compromiso serio de respectar o Plan Especial, e dar exemplo nesta obra; o proxecto está feito, pero pódese darlle unha voltiña para solucionalo.

De D. Emilio José Sánchez Iglesias, que lle di á portavoz do PP sobre que a área non ten que ver con quen goberna, que xa sabía que contestaría iso. As enquisas non dan dereito a facer o que dea a gana, tamén está o dereito da xente a opoñerse e manifestarse. A xente cando lle vai a cousa ao peto, veo

doutra maneira. A rúa seguirase usando de calquera modo. A sanidade cambia moito segundo o enfoque. A xente sabe ler e decidir.

Do Sr.Alcalde, D. José Tomé Roca, polo Grupo Socialista na segunda quenda, que di comprometerse a que queden feitas as conducións para non ter que levantar a rúa cando se poñan os cableados. Sobre a cementación, dinme os técnicos que as lastras ou as lousas dan problemas se hai tráfico rodado, nesa parte haberá pavimento. Agradezo a intervención de Alicia Cadarso, porque cando foi o do Plan Xeral, eu estaba onde está agora M<sup>a</sup> José Vega, tiña xente por detrás, alguén se dedicou a traella. Dixen que se podía arranxar en alegacións. Así se fixo na Coruña sendo Alcalde Carlos Negreira. Había que ter vontade de aprobarlo por riba de catro. A min asubiáronme. Agradezo a intervención porque me recordou aquilo.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que mostra a súa disconformidade co proceder do Alcalde, di que hai que ter unha mínima corrección na presidencia e dirixir a sesión sen agravios comparativos. A culpa da publicación no DOG? Vostedes aprobárono en xullo. Hai xente que veu ao Concello e dicíانlle que mirara na páxina web. Non hai corrección do Alcalde, está falando co compaño. Trouxemos unha iniciativa para regular obras. Na rúa María Paz de Tor, xa hai unha empresa que levanta o pavimento. Actúa no cableado? Renove as conducións. A rúa Doutor Casares ten un pavimento que di o Plan Especial que non se vai modificar. A moción é para non tirar os cartos e non ter que corrixilo no futuro.

Do Sr. Alcalde, que di que non pode comparar un comentario co do lado cun barullo que non deixa escoitar. É mentira o de levantar o pavimento en María Paz de Tor, vai pola beirarrúa. Sobre as conducións, dixo que reclamemos a Aqualia desde 2001 e agora que as fagamos nós.

(Dna. Pilar López pregunta se o proxecto da rúa Conde ten o visto e prace de Patrimonio. O Sr. Alcalde di que si, claro).

## **11. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP SOBRE A DEFENSA DOS INTERESES DO CONCELLO FRONTE Á CONCESIONARIA AQUALIA.**

(Ver primeira intervención do punto anterior).

Retírase esta moción da orde do día.

## **12. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP SOBRE A ELABORACIÓN DUNHA ORDENANZA DE INSTALACIÓNS DO ALUMEADO PÚBLICO.**

(No debate deste asunto, auséntanse e reincorpóranse Dna. Gloria Prada Rodríguez, D. Manuel Jesús López Sánchez e Dna. Pilar López Martínez).

Polo Sr.Secretario dáse conta de que esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. A moción di o seguinte:

### **“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.**

1º.- O alumeadoo viario ten unha importante función na vida dunha cidade, por canto permite que as vías públicas sexan útiles durante as horas de escuridade como durante as horas de día. Así, é necesario para

facilitar tanto o tránsito de vehículos como o de peóns, reducir os accidentes nocturnos, garantir a seguridade cidadá, mellorar o aspecto da cidade e as condicións de habitabilidade e benestar social.

2º.- O Grupo Municipal do Partido Popular ten elevado a Pleno mocións relativas á mellora e renovación do alumeadoo público en varias ocasións ao longo dos últimos anos, advertindo nalgunhas delas de que se estaban acometendo obras e reformas que lonxe de favorecer un menor consumo eléctrico, provocaban un aumento considerable do mesmo, e reclamando sempre a gradual modernización e renovación das instalacións, e a búsqueda da maior eficiencia enerxética. Mesmo neste mandato temos elevado mocións nese sentido en outubro de 2015 e interesando a regularización do contrato de suministro electrico en febreiro de 2017.

Non é por tanto, a primeira vez que este grupo fai propostas dirixidas a mellorar, modernizar, regularizar e racionalizar as instalacións e o contrato de suministro eléctrico para o alumeadoo público municipal.

A pesares de todas estas iniciativas, nos últimos tempos, temos tido coñecemento, de actuacións irregulares relacionadas coas instalacións eléctricas municipais.

3º.- Conscientes da existencia de normativa estatal e autonómica que xa debe ser observada nesta materia, este grupo propoñente considera necesario contar con unha ordenanza reguladora das instalacións públicas eléctricas, a fin de regular e normalizar o diseño, a execución e a inspección das instalacións de alumeadoo público no noso término municipal, en orden a unificar criterios, homoxeneizar o alumeadoo da cidade e lograr unha calidade aceptable do mesmo.

Da mesma forma esta ordenanza debe establecer pautas de funcionamento para o Servizo Eléctrico Municipal e as suas facultades en relación as actuacións daquelas empresas que teñan que actuar sobre as instalacións eléctricas municipais, xa sexa para iluminar ou mellorar a iluminación de espacios de dominio público, de forma permanente ou circunstancial.

Por todo o anterior, este grupo municipal, eleva o Pleno da Corporación a seguinte proposta:

**INSTAR O EQUIPO DE GOBERNO:**

1.-A elaborar unha ordenanza de instalacións eléctricas municipais dirixida a regular e normalizar o diseño, a execución e a inspección das instalacións de alumeadoo público no noso término municipal, en orden a unificar criterios, homoxeneizar o alumeadoo da cidade e lograr unha calidade aceptable do mesmo.

Da mesma forma esta ordenanza debe establecer pautas de funcionamento para o Servizo Eléctrico Municipal e as suas facultades en relación as actuacións daquelas empresas que teñan que actuar sobre as instalacións eléctricas municipais, xa sexa para iluminar ou mellorar a iluminación de espacios de dominio público, de forma permanente ou circunstancial, a fin de preservar e garantir en todo momento, a conservación e seguridade das instalacións e o bo funcionamento do servizo.”

Tralas intervencións regulamentarias, o Pleno, por cinco votos a favor (Grupo do PP) seis votos en contra (Grupo Socialista) e cinco abstencións (Grupos do BNG e de Esperta Monforte e concelleiras non adscritas), adopta o seguinte

**ACORDO**

Non aprobar a moción do Grupo municipal do PP sobre a elaboración dunha ordenanza de instalación de alumeados públicos.

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que se vén de renovar redes na rúa Corredoira, o que lle correspondía a Aqualia. Pero agora, outra cousa. Segue o Alcalde falando co compaño, é un trato impropio. Votan en contra sistematicamente, áinda do que é sentido común. Se vai actuar nas beirarrúas en María Paz de Tor, son parches; ao final, estamos no mesmo, actuacións incompletas. Trouxemos unha iniciativa para ordenar iso e vostedes en contra, como na anterior moción, e agora farán o mesmo. É falta de rigor, aconteceu nas festas patronais. Hai que ter unhas pautas para actuar sobre o alumeados públicos. Anunciamos unha pregunta sobre a conexión eléctrica dos barraquistas. Explica o obxecto do que pon a moción e le o acordo que nela se propón. Esperamos o apoio do resto dos grupos.

De Dna. Pilar López Martínez, representante das/do non adscritas/o, que di que acordar a elaboración dunha ordenanza, non significa nada, porque temos outras en lista de espera: emprego, mercadiño, venda ambulante, etc. A segunda consideración é que esta moción aborda un tema suxeito a unha ampla normativa, non é imprescindible ter unha ordenanza reguladora. Dende 2012, temos o posto de enxeñeiro técnico industrial, que se preocupa pola seguridade e o cumprimento da lexislación vixente, polas subvencións, etc. Cada cinco anos, hai unha revisión regulamentaria das instalacións. A ordenanza non vai engadir nada, e o persoal cualificado de momento é suficiente para velar pola seguridade.

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que o máis importante non é facer ordenanzas, senón que se cumpran. Temos pendentes, como dixo a dos non adscritos, algunas moi importantes. Critico a lasitude nas normas que xa temos, no lixo ou nos cans, por exemplo. Espero ao que diga o equipo de goberno sobre a seguridade nas instalacións.

De D. Emilio José Sánchez Iglesias, portavoz do Grupo do BNG, que di que hai un regulamento de baixa tensión e outro de alumeados de edificios. Na maioría dos concellos non hai regulamentación propia. É complicado normalizar un deseño. Lamentamos o das festas, pero ás veces non é fácil conseguir as cousas ben.

De D. Iban Torres Rodríguez, portavoz do Grupo Socialista, que di que vai contestar dende o sensato das intervencións de non adscritos, Esperta Monforte e BNG, sobre o que lle asombra de Dna. Julia Rodríguez. Síntome acomplexado ante o que formula. Detrás dese buenismo, fala de situación de risco e de anomalías. Os das festas traen xeradores propios ou contratan con Fenosa. Os cadros eléctricos pasan a súa OCA. O efecto é que xa hai xente preocupada por un problema que non existe. En 14 parroquias e na cidade, renovamos 193 puntos de luz. Explica as melloras técnicas levadas a cabo na luz pública. Non hai ningunha actuación irregular; se sabe algo, dígao e non deixe caer estas acusacións. Irregular é o comportamento de quen no verán preocupou á xente, utilizando para fins políticos a unha persoa do Concello e a algúnsa empresa. A única actuación irresponsable é a súa. Se é certo, hai que comunicalo e non utilízalo como arma arroxadiza. O servizo municipal ten as súas pautas, a Técnica municipal e os traballadores están obrigados a executar ben os traballos. Para a ordenanza, non se dan as circunstancias que vostede di.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que di que pode entender a crítica sobre as ordenanzas sen confeccionar, pero iso non quere dicir que non sexan útiles e necesarias. Dille ao BNG sobre que non é fácil o deseño, que precisamente por non ter un Plan, é necesario isto, de pouco serve lamentar. Pregúntalle ao Grupo de goberno como foi a conexión eléctrica. Temos unha Técnica, pero estaba como estaba. Non alarmei nada nas festas, coñecín as queixas nos últimos días, fun comprobalo e efectivamente non se cumplía ningunha normativa. E vostedes por que alarmaron coa Lei de saúde? É sobre o futuro, e eu non podo dicir nada polo que si pasou. A ordenanza permitiría corrixir certas incidencias que non deberían producirse.

De Dna. Pilar López Martínez, que di que a ordenanza non garante nada. Hai outras más importantes. Temos persoal para cumprir as leis e para a seguridade e hai lexislación sobre isto. Dille ao portavoz do Grupo de goberno que foi a oposición a que no Plan de axuste de 2013 recortou a factura do alumado público. De decembro de 2016, hai un escrito de veciños de Santa Mariña para que se reparen as luces, e non hai resposta. Xa que outras foron postas para piñeiros, estas son para vivendas. Imos votar abstención, hai infinidade de lexislación e persoal cualificado.

De Dna. Maribel García Díaz, que lle di á portavoz do PP sobre o cumprimento da palabra, que escoite isto –pon unha gravación-, dixo iso o Sr. Feijoo e mentiuños. O anterior Alcalde, nunha carta á prensa, está pedindo responsabilidade. En 2013 dicía que como dubidar da palabra do Presidente, dígalle agora que nos enganou, e menos lección de cumprimento de palabras. A min non me molesta a ordenanza, pero non é prioritaria. Tamén abstención.

De D. Emilio José Sánchez Iglesias, que di que o do Plan é un problema. Normalizar un deseño? quen? o equipo de goberno? o Pleno? É complicado. Mientras as instalacións e as empresas cumpran a normativa existente, é dabondo. Moitas ordenanzas poden complicalo.

De D. Iban Torres Rodríguez, que di que isto que se pide aquí, ben nas boas intencións, pero por detrás hai unha grave irresponsabilidade. Non se debe alarmar á ciudadanía e non se debe faltar ao respecto á xente. Dubidou da profesionalidade dos do Hospital, agora da da Técnica. Na moción hai algo máis do que di, está o labor de quen executou.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que lle di a Esperta Monforte que como Feijoo dixo o da área, iso é ata o século XXV? Mantivo ou non a área? Por que din que a perdemos agora? Cando vai recoñecer vostede que enganou? Está ben a pancarta, pero recoñenza tamén o seu. Dille ao portavoz do Grupo Socialista que non dubidou da profesionalidade do persoal sanitario. Dixen que a maior parte eran bos profesionais, aproveito para poñer en valor a súa dedicación e esforzo. Moito menos dubidei da Técnica deste Concello. Pero coñecen irregularidades por un empregado, e que fan? Poñelo nun caixón? Alarma eu? E vostede escóndeo. Nin ordenanza nin vontade de solución. Os barraquistas das festas de agosto estiveron en perigo. Van votar en contra dunha ordenanza para solucionar estas incidencias.

### **13. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PP SOBRE A REFORMA DA LEI DE SAÚDE.**

Esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. A moción di o seguinte:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

E sabido que se está a tramitar o Anteproxecto de Ley polo que se modifica a Lei 8/2008, do 10 de xullo de Saúde de Galicia.

Tal como sinala a exposición de motivos dese anteproxecto: “*A visión do sistema público de saúde de Galicia está dirixida a traballar para acadar un sistema asistencial que obteña resultados satisfactorios para a ciudadanía de Galicia, a través dos profesionais do sistema sanitario e cunha organización sanitaria eficiente*”. Ese é sen dúbida, o obxectivo desa reforma.

Con ese fin, e para adaptar a estructura organizativa do sistema público de saúde galego á sua realidade, o goberno galego, ten optado, non por derrogar a Lei de Saúde aprobada polo goberno bipartito, senón por modificala en apenas 15 artigos dos 137 que conforman a lei vixente, e engadir tres mais, ata os 140.

O relativo á organización territorial, que afecta a 4 artigos, está sendo obxeto dunha campaña política, por parte dos grupos de esquerdas e a plataforma sanitaria, dirixida claramente a dificultar a mellora organizativa que pretende esta reforma, co único fin de obter réditos políticos, sindicais ou doutro tipo por parte de quenes a promoven.

De feito os artigos que o anteproxecto propón reformar no que atinxe a ordenación territorial dicen literalmente:

“Artigo 67. Ordenación territorial. 1. O Sistema Público de Saúde de Galicia ordénase territorialmente en áreas sanitarias, equivalentes ás áreas de saúde previstas na Lei 14/1986, do 25 de abril, Xeral de Sanidade, distritos sanitarios e as zonas sanitarias. 2. As áreas sanitarias, os distritos sanitarios e as zonas sanitarias virán determinadas por criterios de carácter funcional, tendo en conta as condicións xeográficas, demográficas, epidemiolóxicas e de accesibilidade, e conforme ás necesidades da poboación e ás directrices de ordenación establecidas pola Xunta de Galicia.” 3. Cando a singularidade dunha zona xeográfica, así como os factores sociosanitarios, demográficos, laborais, vías de comunicación e outros que concorran nunha determinada poboación, e atendendo aos recursos disponíveis e as directrices de política sanitaria, poderanse establecer por decreto outras divisións territoriais para a atención sanitaria das poboacións”

Dez. O artigo 68 queda redactado da seguinte forma: “Artigo 68. Áreas sanitarias. 1. Ás áreas sanitarias corresponderalles a xestión integrada dos recursos sanitarios asistenciais públicos existentes no seu ámbito territorial, así como as prestacións e programas que se desenvolvan. 2. O ámbito xeográfico de cada área sanitaria establecerase a través do correspondente Mapa Sanitario, que será aprobado por decreto do Consello da Xunta de Galicia. A estrutura e as funcións dos órganos de dirección e xestión das áreas determinaranse regulamentariamente. 3. A área sanitaria será a principal estrutura de referencia para a organización das actividades sanitarias, e a súa organización asegurará a continuidade da atención sanitaria en todos os niveis asistenciais e facilitará a coordinación de todos os recursos que correspondan a fin de configurar un sistema sanitario coordinado e integral.”

Once. O artigo 69 queda redactado da seguinte forma: “Artigo 69. Distritos sanitarios 1. Os distritos sanitarios son divisións territoriais das áreas sanitarias e constitúen o marco de referencia de coordinación dos dispositivos de atención primaria, hospitalaria e sociosanitaria. 2. Cada distrito sanitario contará cun hospital no seu ámbito xeográfico. 3. O ámbito xeográfico de cada distrito sanitario establecerase por decreto do Consello da Xunta de Galicia”

Doce. O artigo 70 queda redactado da seguinte forma: “Artigo 70. Zonas sanitarias. As zonas sanitarias son as unidades básicas de prestación de servizos sanitarios. A división en zonas sanitarias de cada área realizarase atendendo aos factores xeográficos, demográficos, sociais e outros existentes no ámbito ao que se refiran e tendo en conta os recursos sanitarios existentes. A división en zonas sanitarias integrarase no Mapa Sanitario que será aprobado por decreto do Consello da Xunta de Galicia.

Tal como sinala a exposición de motivos do anteproxecto, “no relativo á organización territorial do sistema público de saúde, a Lei de saúde de Galicia establece a división en áreas sanitarias, como ámbito de actuación específico, creadas atendendo a factores xeográficos, socioeconómicos, demográficos, laborais, epidemiolóxicos e de accesibilidade pola poboación en xeral. Na actualidade a división territorial e funcional está referenciada a 7 estruturas organizativas de

xestión integrada (EOXI), creadas a partir do Decreto 168/2010, do 7 de outubro. Coa finalidade de manter a continuidade do sistema público de saúde existente na actualidade é preciso realizar a modificación normativa que se sinala. A delimitación territorial das áreas sanitarias coincidirá co actual ámbito das EOXI: A Coruña; Santiago de Compostela; Ferrol; Lugo, Cervo e Monforte de Lemos; Ourense, Verín e O Barco de Valdeorras; Pontevedra e O Salnés e Vigo. Manterán a mesma configuración territorial que se establece nos decretos de creación de cada unha das EOXI. A articulación do sistema público de saúde existente unido ás modificacíons na pirámide demográfica da poboación de Galicia obrigan a revisar a división existente, dando paso a unha división más ampla na que se contemplan os distritos sanitarios. Os distritos configúranse como divisóns territoriais das áreas, constituindo un marco de referencia da actividade da atención primaria, hospitalaria e sociosanitaria, que se establecerá ao redor do hospital existente no seu ámbito territorial. Conforme a este criterio existirán 14 distritos sanitarios, que toman como referencia a institución hospitalaria existente no seu ámbito territorial, mantendo a agrupación de concellos que se realiza nos decretos de creación das EOXI. Os distritos indicados son os seguintes: A Barbanza, A Coruña, A Mariña, Cee, Ferrol, Lugo, Monforte de Lemos, O Barco de Valdeorras, Ourense, O Salnés, Pontevedra, Santiago de Compostela, Verín e Vigo. O establecemento dun novo Mapa sanitario de Galicia realizarase a partir da división antes indicada partindo das estruturas organizativas de xestión integrada existentes. Mediante esta modificación do articulado da Lei de saúde de Galicia preténdese acadar unha óptima utilización dos recursos dispoñibles, tanto humanos como materiais dentro do ámbito territorial da área sanitaria e que, ao mesmo tempo, favorecerá que a poboación galega disponga en todo momento dunha organización sanitaria eficiente.

É evidente que estamos ante unha reforma administrativa, que no que atinxe á organización territorial, non representa prexuízo para os pacientes, senón que aportará vantaxes derivadas dunha mellor e mais eficiente xestión dos recursos dispoñibles. Así, para os pacientes non representará cambio de médico, nin de hospital, nin pérdida algúns de servicios. Pola contra incremento dos mesmos e reducción dos desprazamentos que ata de agora hai que facer a Lugo.

Pero o anteproxecto de reforma da Lei de Saúde, non só regula a organización territorial, tamén a participación social, a condición de autoridade sanitaria, as competencias dos órganos de inspección, o concurso de traslados permanente, o itinerario profesional, tamén aspectos relativos a investigación, créase a Comisión Interdepartamental en materia de educación e saúde, e adecuase a lei a Lei 39/2015 do procedemento administrativo común.

Nembargantes, e inda que algunhas das cuestíons que recolle responden a demandas sindicais, existen partidos e sindicatos, que están a levar a cabo unha campaña en contra desta reforma, interesando a súa retirada.

Non consideran as vantaxes da reforma para a cidadanía, ao favorecer, entre outras:

- Unha asistencia homoxénea e de calidade con independencia da zona de residencia.
- unha participación mais efectiva nos consellos de participación
- unha maior coordinación entre primaria e hospitalaria
- en primaria, permitirá un acceso ao mesmo catálogo de probas diagnósticas con protocolos únicos de área, mesmos protocolos e criterios de derivación
- en especializada: cobertura en todos os centros cos mesmos criterios asistenciais, integración por facultativos da mesma especialidade en toda a área
- mobilidade voluntaria de profesionais dentro da área, favorecendo o achegamento ao lugar de residencia e a conciliación dos traballadores
- maior dispoñibilidade de profesionais, garantindo a cobertura de especialidades nas que hai poucos profesionais.

O anteproxecto está nunha fase inicial de tramitación, e despois de ser exposto no portal de transparencia da Xunta de Galicia, queda toda a tramitación parlamentaria, na que os distintos partidos e colectivos poderán facer as suas achegas.

Ante a campaña que pretende a retirada da reforma, desoindo as melloras asistenciais que traerá para a cidadanía, é polo que o Grupo Municipal do Partido Popular, eleva ao Pleno da Corporación a seguinte proposta:

INSTAR A XUNTA DE GALICIA:

- A CONTINUAR COA TRAMITACIÓN DA REFORMA DA LEI DE SAUDE QUE PERMITIRÁ:

- DAR MELLOR ASISTENCIA E DE MAIS CALIDADE NO SITIO MÁIS PRÓXIMO AO PACIENTE.
- FAVORECER A HOSPITAIS MAIS PEQUENOS -COMO O HOSPITAL COMARCAL DE MONFORTE- CON RECURSOS QUE SE APORTEN DENDE ESTRUCTURAS MAIS GRANDES.
- SEGUIR INCREMENTANDO SERVIZOS NO HOSPITAL COMARCAL DE MONFORTE.
- SEGUIR INCREMENTANDO OS ACTOS MÉDICOS QUE SE POIDAN REALIZAR NO HOSPITAL COMARCAL DE MONFORTE EVITANDO DESPLAZAMENTOS AO HULA.
- UNHA MAIOR COORDINACIÓN ENTRE PRIMARIA E HOSPITALARIA.
- ACCESO AO MESMO CATÁLOGO DE PROBAS DIAGNÓSTICAS EN PRIMARIA CON PROTOCOLOS ÚNICOS DE ÁREA.
- COBERTURA EN ESPECIALIZADA EN TODOS OS CENTROS COS MESMOS CRITERIOS ASISTENCIAIS E INTEGRACION POR FACULTATIVOS DA MESMA ESPECIALIDADE EN TODA A ÁREA.
- MAIOR DISPOÑIBILIDADE DE ESPECIALISTAS NO HOSPITAL COMARCAL DE MONFORTE GRACIAS Á MOBILIDADE VOLUNTARIA DE PROFESIONAIS DENTRO DA ÁREA, GARANTINDO A COBERTURA DE ESPECIALIDADES NAS QUE HAI POUcos PROFESIONAIS.”

Tralas intervencións regulamentarias en debate conxunto cos puntos 2, 5, 6, 8 e 14, o Pleno, en votación separada, por cinco votos a favor (Grupo do PP) e once votos en contra (Grupos Socialista, do BNG e de Esperta Monforte e concelleiras non adscritas/o), adopta o seguinte

ACORDO

Non aprobar a moción do Grupo municipal do PP sobre a reforma da Lei de saúde.

**14. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DE ESPERTA MONFORTE: SALVEMOS O NOSO HOSPITAL E A ASISTENCIA SANITARIA DOS NOSOS VECIÑOS.**

Esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame e tralas intervencións regulamentarias en debate conxunto cos puntos 2, 5, 6, 8 e 13, acórdase o seguinte en votación separada:

“Exposición de motivos.

Vimos de celebrar o 29 de Agosto un Pleno extraordinario para elaborar unha alegación unánime para rexeitar o anteproyecto de lei para modificar a actual lei de Saúde de Galicia, cousa necesaria, e compre

agora artellar as medidas necesarias para impedir que dito anteproxecto vexa a luz, polo que nada mellor que voltar a mirada á historia.

Supoño que todos lembran como Dona Julia nos daba conta da importancia e das grandes funcións do Xerente Executivo, voz por certo que non puidemos escutar, nin a de outro compaÑeiro de partido no Pleno antes mencionado, pero non se preocupe, a actitude do seu partido xa foi reprochada por esta portavoz nos medios de comunicación. Tampouco dubiden que a quen ofenderon foi aos cidadáns, e de xeito especial aos que os votaron, xa que como calquera persoa normal non poden entender que vostedes neste Concello estean poñendo por riba o que di a Consellaría en lugar de loitar polo beneficio de Monforte.

Non quero perder tempo coa actitude dos concelleiros do PP posto que xa se cualifican eles mesmos. O importante agora e entrar en profundidade no problema sanitario que temos por diante.

No DOG Num199 do venres 15 de Outubro de 2010 na páxina 17.203 publicase o Decreto 168/2010 de 7 de Outubro polo que se regula a estrutura organizativa de xestión Integrada do Servizo Galego de Saúde, e anunciaba:

**“Artículo 12º.-La Gerencia Ejecutiva.**

- 1. Al frente de cada centro hospitalario y de los servicios de atención primaria de referencia estará un/una gerente.**
- 2. El/la titular de la Gerencia Ejecutiva deberá ser licenciado/a sanitario/a universitario/a o equivalente segun el Espacio Europeo de Educación Superior y su nombramiento y cese se producirá por orden de la conselleira de Sanidad.**

**Artículo 13º.-Funciones y competencias del gerente ejecutivo.**

- 1. Con carácter general, será el/la responsable de la ejecución de las directrices y proyectos establecidos para su ámbito determinado en los anexos al presente decreto.**
- 2. Asimismo, le corresponden, de acuerdo con lo indicado en el apartado anterior, las siguientes funciones:**
  - a) Gestionar la demanda asistencial tanto de atención primaria, como especializada como sociosanitaria.**
  - b) Desarrollar los procesos integrados entre ambos niveles asistenciales, utilizando la gestión clínica como herramienta de gestión.**
  - c) Asumir la responsabilidad del gasto del capítulo I (personal), capítulo II (gastos generales) y capítulo IV (farmacia).**
  - d) Asumir la responsabilidad del cumplimiento de los acuerdos de gestión firmados anualmente con los servicios centrales del Servicio Gallego de Salud.**
  - e) Asumir la responsabilidad de la gestión de todos los recursos asignados a su ámbito de competencias para garantizar la prestación de los servicios definidos en la cartera de servicios.**
  - f) Ejecutar los planes de calidad, seguridad y atención al ciudadano en su respectivo ámbito.**
  - g) Impulsar y desarrollar la participación social y ciudadana en su respectivo ámbito.**
  - h) Atender las reclamaciones y quejas verificando que el proceso se cumple en tiempo y forma.**
  - i) Coordinar la actividad docente que se realice en los centros de su competencia, incluida la formación especializada, conforme a las acreditaciones, conciertos y convenios establecidos o que se establezcan.**
  - j) Impulsar y fomentar la investigación, el desarrollo, la innovación y la transferencia de conocimiento sanitario en su respectivo ámbito.**
  - k) Ejercer cualquier otra función que le sea delegada por los órganos competentes. “**

Desta letanía a Portavoz do Partido Popular fixo gala neste salón de Plenos, intentando defender o que moitos xa denunciabamos. Estabamos daquela xa na labor de informar a ciudadanía, información que tivo broche final coa grandísima manifestación que tivo lugar en Monforte o 13/05/2010. Foi esa resposta popular a que obrigou o Presidente da Xunta, Sr. Feijóo, a visitar Monforte e enganarnos a todos. Aínda así, gañamos tres anos, pois non foi ata o 5 de Abril de 2013 que se fai público o Decreto 55/2013 de 21 de Marzo polo que se regula a estrutura organizativa de xestión Integrada das Áreas de Lugo, Cervo e Monforte de Lemos.

Fomos a última das catro provincias, e non pudo esquecer a contundente resposta da ciudadanía o 16 de Marzo de 2013, áinda mais numerosa ca do 2010.

Naqueles días esta portavoz, daquela voceira da Plataforma en Defensa da Sanidade Pública, acusou ao Partido Popular de Monforte, e a todos os Alcaldes do PP da Área Sanitaria facéndoos responsables das consecuencias que esta organización ía ter para o futuro do noso hospital. Hoxe, sete anos despois e diante dun novo ataque ratificome no dito, son consciente que vou escoitar as melloras que se fixeron: Oncoloxía, Alerxias...., querendo facer ver que estes servizos son froito da Xestión Integrada. Non Señores do PP, este hospital foi gañando servizos ao longo dos anos e agora están preparando a última parte do proceso para ilos retirando.

O día 3 de Setembro de 2017 pola mañá, detectouse unha avaría nunha lámpada cirúrxica, avisouse a mantemento, subiron as dúas persoas que están sempre de garda (un calefactor e un electricista), e informaron que non podían cambiar a bombilla posto que iso xa tamén é cousa da empresa privada, Electro medicina. Avisouse a Supervisora de Garda da incidencia respostando que si hai algúnhuxa urxencia se faga noutro quirófano pois ata o luns non o solucionaba.

Se temos un problema informático en festivo, como os nosos informáticos non están de garda pois hai que esperar ao día laborable para que chamen a empresa privada de Lugo e lles diga aos nosos informáticos o que teñen que facer.

Esta é a realidade das capacidades do noso Xerente Executivo (se queren vólvollelas ler).

Estou a facer este repaso histórico para ir o meollo da cuestión:

**-A Atención Primaria precisaría ser potenciada, todo o mundo sabe que se trata dun eslavón imprescindible para ter unha sanidade Pública sostible**, pola contra cada día amortizan prazas de profesionais e lles privan de recursos.

**-A Xunta de Galicia na cabeza do seu Presidente, enganounos** e queren volver a facelo.

**-Non escoitaron aos milleiros de persoas que nesta cidade se manifestaron** masivamente na defensa do noso hospital.

**- Aumentaron de xeito importante os cargos directivos, uns dezasete más por provincia** “La estructura de gestión integrada, para el ejercicio de sus competencias y el cumplimiento de sus fines, contará con la siguiente estructura:

- I. Órganos unipersonales.
  - a) Gerencia de Gestión Integrada de Lugo.
  - b) Dirección de Procesos Asistenciales.
  - c) Dirección de Recursos Económicos.
  - d) Dirección de Recursos Humanos.
  - e) Gerencia Ejecutiva de Cervo.

- **f)** Gerencia Ejecutiva de Monforte de Lemos.
- **II.** De la Dirección de Procesos Asistenciales dependerán las siguientes unidades.
  - **a)** Dirección de Procesos de Enfermería.
  - **b)** Dirección de Procesos con Ingreso.
  - **c)** Dirección de Procesos sin Ingreso y Urgencias.
  - **d)** Dirección de Procesos de Soporte.
- - Esta estructura gestionará todos los servicios sanitarios (atención primaria, especializada y sociosanitaria) de los siguientes ayuntamientos: – Área de Monforte de Lemos. Bóveda, Carballedo, Chantada, Folgoso do Courel, Monforte de Lemos, Pantón, Pobra de Brollón (A), Quiroga, Ribas de Sil, O Saviñao y Sober.

**MENTIRA, Atención Primaria sigue tramitando todo desde Lugo, permisos, baixas.....etc. O xerente Executivo nin pincha nin corta.**

**- “un novo mapa sanitario” que se redactará sine die por decreto do Consello da Xunta.**

Semella absurdo facer agora unha reforma de estruturas que vai condicionar ese futuro mapa sanitario. O lóxico sería traballar ese novo mapa sanitario antes de facer esta reforma. En realidade estase corroborando o que xa dixemos, non se fai unha análise dos resultados da xestión anterior e ponse agora o carro diante dos bois. “óptima utilización dos recursos” pura retórica para xustificar unha decisión política de fondo calado ideolóxico. Queren modificar unha lei que áinda non se desenvolveu deixando a cidadanía fora da participación.

**-Diminución de procesos de Cirurxía Xeral**, procesos que se levaron facendo na historia deste servizo e que se poderían seguir a facer e que se están a derivar a Lugo.

**-A Lei Galega en vigor establece que a prestación de servizos sanitarios e a delimitación das areas farase “tendo en conta, en todo caso, as necesidades sanitarias da poboación”,** no anteproxecto establece que se fará “**tendo en conta os recursos sanitarios existentes**”.

Esta modificación non prioriza as necesidades sanitarias da poboación, senón que será en función dos recursos que o goberno decida destinar a sanidade pública.

Chegou a hora de pórse serios, esta corporación ten a obriga de non permitir o desmantelamento tanto da Atención Primaria coma do Hospital Comarcal. Monforte ten un bo espello para mirarse, a Estación de Renfe, da que pouco a pouco foron desaparecendo servizos e agora temos un apeadeiro.

Por todo isto, o Pleno desta corporación, por once votos a favor (Grupos de Esperta Monforte, Socialista e do BNG e concelleiras non adscritas) e cinco votos en contra (Grupo do PP), adopta o seguinte

**ACORDO**

1.- Instar á Xunta de Galicia a: Retirada do anteproxecto de lei de modificación da Lei 8/2008 do 10 de xullo de saúde de Galicia.

2.-Que esta corporación se poña detrás da Xunta de persoal e da Plataforma en Defensa da Sanidade Pública de Monforte, colaborando en todas cantas accións se nos soliciten (información a cidadanía, mobilizacións....etc.) para conseguir o mantemento da Área Sanitaria de Monforte

3.- Dar traslado deste acordo ao Presidente da Xunta de Galicia e aos voceiros dos grupos políticos do Parlamento de Galicia.”

## MOCIÓN DE URXENCIA.

Segundo o previsto no art.91.4 do ROF, por ser esta unha sesión ordinaria, o Pleno, por unanimidade, acorda incluír a moción que logo figura, que foi ditaminada, tamén por urxencia, na Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos.

## **MOCIÓN DE CONCELLEIRAS/O NON ADSCRITAS/O PARA RESTABLECER OS SERVIZOS SUPRIMIDOS NA SEDE DA AXENCIA ESTATAL DA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE MONFORTE.**

(No debate deste asunto, auséntanse e reincorpóranse D. Iban Torres Rodríguez e D. Francisco José Cela Rodríguez).

Esta moción foi ditaminada favorablemente pola Comisión Informativa de Réxime Interior, Urbanismo, Obras e Servizos. En base a dito ditame, poñendo no acordo o nome correcto do Ministerio e tralas intervencións regulamentarias, acórdase o seguinte:

“O Partido Popular continúa a desmantelar os servizos públicos en Monforte e na comarca de Lemos, os coñecidos recortes que está a facer no Hospital Comarcal, súmase agora a sede local da Axencia Estatal da Administración Tributaria.

Na AEAT monfortina estase recortando tanto o número de funcionarios como os servizos que dende o ano 1985 vén ofrecendo esta administración.

No tocante ao número de funcionarios non se están a cubrir as baixas dos traballadores que, tanto por xubilación como por traslados ou por desgraza falecemento, causan baixa.

Así pasamos dunha trentena de funcionarios hai poucos anos aos trece na actualidade. Esta situación leva consigo un recorte de citas o que obriga os contribuíntes a solicitar cita previa para seren atendidos na maioría dos servizos .

É triste que por esa redución de funcionarios unha persoa que por exemplo acude á administración dende o Caurel ou Quiroga, despois de percorrer nalgún caso máis de 50 km teñan que retornar ao seu domicilio sen ser atendidos.

Pero aí non queda a cousa, pouco a pouco están recortando servizos e centralizando na capital da provincia. Xa fora o caso de inspección e módulos, agora a quenda é para un servizo tan importante como é o do IVE (Imposto de Valor Engadido). A este paso, a pregunta máis pertinente é saber que servizos son os que se prestan na delegación monfortina.

Os contribuíntes, particulares ou empresarios, asesorías, etc, que precisen información deste imposto, (IVE) ou mesmo teñan aberto un expediente terán que desprazarse a Lugo, porque os únicos lugares na nosa provincia onde se pode xestionar é Lugo e Foz.

Por este motivo, o Pleno da Corporación Municipal, por unanimidade, adopta o seguinte

## ACORDO

Instar o equipo de goberno a que se dirixa ao Goberno Central, Ministerio de Hacienda y Función Pública para que se restablezan os servizos retirados, para que tanto cidadáns como empresas e asesorías poidan realizar as súas xestións sen terse que desprazar á capital da provincia.”

No debate deste asunto producíronse as seguintes intervencións:

De Dna. Pilar López Martínez, representante das/do non adscritas/o, que di que presentaron esta moción por urxencia e retiraron a da muralla. Le a moción, corrixindo no acordo: *Ministerio de Hacienda y Función Pública* en lugar de *Ministerio de Administraciones Públicas y Hacienda*. Di que o de Lugo e Foz é facilmente comprobable.

De Dna. Maribel García Díaz, portavoz do Grupo de Esperta Monforte, que di que poden contar co seu voto a favor. Isto fíxose coa estación de Renfe, e hoxe é un apeadoiro. Non se fai de golpe – Hospital, AEAT-, pero van baleirando o contido. Cunha agravante: alégrome do de Foz, pero que capacidade de decisión ten o PP na Mariña que non a ten en Monforte? Non hai trato igualitario, debe ser por algo. No Xulgado estamos na mesma, hai cousas que se retiran. Pouco a pouco, centralizan tódolos servizos.

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, portavoz do Grupo do PP, que di que se interesou por esta circunstancia. Aquí tramitábbase o IRPF e o IVE de toda a provincia. Un A2 responsable do IVE pediu o traslado e non hai agora un responsable similar, necesario para tramitar o IVE dende aquí. Isto é algo diferente, non hai que mesturalo coa Renfe ou o Hospital. Teremos que ir a xestións telemáticas. Pódese agora presentar todo en Monforte, segundo o procedemento administrativo, outra cousa é a xestión persoal co funcionario. Se podemos tramitar aquí o IVE, mellor, faremos por xestionar que así sexa. Imos apoiar a moción, aínda sen compartir “...para que tanto cidadáns como empresas e asesorías poidan realizar as súas xestións sen terse que desprazar á capital da provincia”. Iso é puntual. Pero por compartir a idea de que o de ata agora co IVE se manteña, de acordo.

De D. Emilio José Sánchez Iglesias, portavoz do Grupo do BNG, que di que o que di Esperta Monforte sobre Renfe, sanidade ou a AEAT, é tratar de reducir servizos, nunha perda continua en Monforte e o sur de Lugo. É certo o das novas tecnoloxías, pero hai unha poboación con problemas – envellecidos, sen cobertura- para iso. Temos a obriga de deixar un mundo aos fillos mellor do que o atopamos. No seu día, puxéronse oficinas por toda España para achegar a AEAT á xente; agora hai mingua dos servizos. O noso voto é favorable.

De D. Iban Torres Rodríguez, portavoz do Grupo Socialista, que di que coincide plenamente cos argumentos da moción. A política do PP cos servizos públicos é recortar e recortar. Dicía o PP que era alarmar referirse a iso, a realidade é teimuda. Hai unha xeneralizada persecución aos servizos. O noso apoito á moción, porque xa está ben de abusos con esta comarca e este Concello polo goberno do PP. A portavoz do PP non defende os intereses da cidadanía.

De Dna. Pilar López Martínez, que agradece aos Grupos o seu voto a favor. Pensei que a portavoz do PP trataba de xustificar a supresión do servizo pero foi cambiando na súa intervención. Concordo co do traslado do funcionario A2, pero outra persoa que resolvía pasou ao IRPF. Se houbese intención de manter o IVE, non o trasladarían, tamén atendía e aclaraba. Chámase iso recortar servizos? si ou non? Eu digo que si, porque temos que trasladarnos a Lugo. Esta mesma tarde quisen unha cita e mandáronme solicitala a Lugo ou a Foz. Ao mellor, por iso temos o Corredor.

(Dna. Maribel García Díaz renuncia á segunda quenda).

De Dna. Julia Rodríguez Barreira, que lle di a Esperta Monforte que non é o mesmo sanidade, Renfe –Podemos, co que está En Marea, votou en contra do AVE a Galicia- ou Facenda. O noso gran problema é que perdemos información. Está o teléfono, e pódense facer trámites por escrito nesta oficina. As novas tecnoloxías, como no caso da receita electrónica ou da historia clínica, son para ben ou para mal? Antes Facenda era asesor, agora a declaración da Renda faise dende a casa. Non me gusta moito o de ir a Lugo, non é o caso sistematicamente.

De D. Emilio José Sánchez Iglesias que di que os que non teñen que facer trámites son os que non cotizan ou os furtivos. O que hai é o que temos: a estación do tren, un deserto; os orzamentos do AVE para Galicia, non dotados –o i grego do AVE do País Vasco, que é o que faltaba, ese si dotado-. Imos facilitar aprobar esta moción, é defender os intereses dos monfortinos.

(D. Iban Torres Rodríguez non intervén nesta segunda quenda).

De Dna. Pilar López Martínez, que di que parece que tamén está privatizada a historia clínica. Non se trata de funcionarios, senón de perder un servizo público. Gustaríanos poder ser atendidos aquí. A pregunta de si ou non? (Non, di Dna. Julia Rodríguez). Será porque podo ir a Foz, non está defendendo os intereses dos nosos veciños. En 1985, cando chegou esta administración a Monforte –abríronse moitas- había 30 funcionarios, agora hai 13 e baixarán. Perdemos inspección, perdemos módulos e agora o IVE. Lamentar que o PP non estea de acordo en que se perde un servizo.

## PARTE DE CONTROL DA XESTIÓN

### **15. DACIÓN DE CONTA DE RESOLUCIÓNNS DA ALCALDÍA (art. 42.1 do ROF). Datas das Resoluciónns das que se dá conta: 24.07.2017 a 19.09.2017.**

O Sr.Alcalde, cumprindo co disposto polo artigo 42 do ROF, dá conta de Resoluciónns adoptadas no período comprendido entre o 24 de xullo e o 19 de setembro de 2017.

### **16. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE RESOLUCIÓNNS DA ALCALDÍA (de 08.08.2017, 10.08.2107, 05.09.2017 e 08.09.2017) QUE LEVANTAN REPAROS DE INTERVENCIÓN (art. 218 da Lei Reguladora das Facendas Locais).**

A efectos de cumplir co disposto polo artigo 218 da Lei Reguladora das Facendas Locais, segundo redacción dada polo artigo Segundo.Tres da Lei 27/2013, de 27 de decembro, dáse conta específicamente das Resoluciónns que foron adoptadas con reparo e dos informes de Intervención que os recollen.

### **17. DACIÓN DE CONTA DAS LIÑAS XERAIS DO ORZAMENTO DE 2018.**

Dáse conta ao Pleno da información remitida ao MINHAFP (Ministerio de Facenda e Función Pública) sobre as liñas fundamentais do orzamento para 2018 –aprobadas por Resolución da Alcaldía do 13 de setembro de 2017-, en cumprimento do art. 5 da Orde HAP/2015/2012, que se refire á subministración de información de marcos orzamentarios a medio prazo.

## 18. ROGOS E PREGUNTAS.

### 1º .- ROGO E PREGUNTA PRESENTADOS POR REXISTRO POLO GRUPO DO BNG O DÍA 20 DE SETEMBRO DE 2017.

(Durante este apartado de rogos e preguntas, auséntase e reincorpórase Dna. Julia Rodríguez Barreira).

D. Emilio José Sánchez Iglesias –portavoz do Grupo do BNG- formula sucesivamente o rogo e a pregunta.

#### ROGO RELATIVO AO CRUCE DA VIDE.

##### “EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Un dos puntos negros no que atinxe a accidentes de tráfico no noso concello é a intersección da estrada provincial CP-3204 coa estrada que a une coa antiga N-120. Son numerosos os sinistros producidos nos últimos tempos, principalmente debido á velocidade coa que se circula e a falta de dispositivos disuasorios, ademais dunha escasa sinalización. Tamén temos coñecemento de que existe algúna reclamación presentada por algúns veciños, reclamando solución a este problema.

##### SOLICITO:

*Que se tomen as medidas oportunas para colocar algún dispositivo disuasorio da velocidade na estrada que une a N-120 coa CP-3204 ademais de dirixirse á deputación para que faga o propio na estrada da súa competencia. Tamén solicito que se mellore a sinalización, para evitar na medida do posíbel os accidentes”.*

##### Resposta do Sr. Alcalde:

Coñeo ese paso, que ten dado algúns desgustos. Aínda que hai un STOP –algo dobrado, que haberá que poñelo ben-. Está previsto un paso elevado; se non se realiza este ano, si se contratará, e estará para a primavera próxima, como moi tarde.

#### PREGUNTA RELATIVA Á ESCASEZA DE AUGA.

“Nos pasados días, temos coñecemento de que algunha parroquia de Monforte quedou sen auga por mor da escaseza de auga. Tendo en conta que a auga é un ben de primeira necesidade e dado que estamos vivindo unha redución nas reservas dos encoros, formuloo a seguinte pregunta. Ten o concello previsto algúun plan de continxencia ante os problemas no abastecemento de auga?”

##### Resposta do Sr. Alcalde:

Na cidade e no abastecemento municipal non hai previsión de problema de escaseza de auga. Na Comisión de Desencoro da Confederación Hidrográfica, non se viu problema con Monforte. Houbo dous casos concretos, dun veciño de Morade e doutro de Rozavales, e levouse auga coa carroceta municipal. Non constan máis problemas.

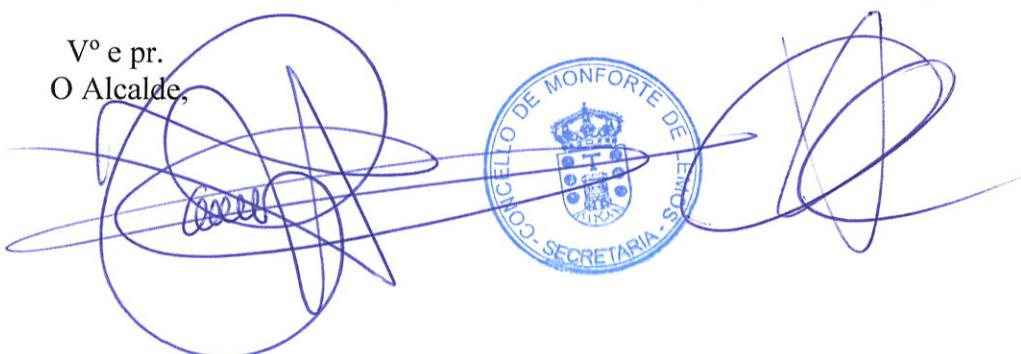
**2º.- ROGO IN VOCE FORMULADO POLA PORTAVOZ DO GRUPO DE ESPERTA MONFORTE.**

Dna. Maribel García di, a raíz da documentación entregada na Comisión Informativa sobre a rampla do Centro de Saúde, que quere recordarlle ao Alcalde que tivera ela esa iniciativa. Alégrase de que se repare a rampla.

O Sr. Alcalde di que é certo que houbo unha pregunta de Dna. Maribel García sobre esa rampla.

Non habendo máis asuntos a tratar, o Sr. Alcalde-Presidente levanta a sesión sendo as cero horas e corenta e catro minutos do seguinte día, de todo o cal, como Secretario, certifico.

Vº e pr.  
O Alcalde,



The blue circular seal contains the text "CONCELLO DE MONFORTE DE LEMOS" around the top and "SECRETARÍA" at the bottom. In the center is the coat of arms of Monforte de Lemos, which features a castle tower, a cross, and other heraldic symbols.